

政治艺术初探

徐琳¹, 冉苒¹, 蒋瑛²

(1. 武汉水利电力大学 政法系, 湖北 武汉 430072; 武汉水利电力大学 人事处, 湖北 武汉 430072)

摘要: 政治艺术是一个深受从政者特别是政治家所重视的问题。政治活动既是科学, 又是艺术, 对政治艺术进行研究有着重大意义。政治艺术研究主要有经验研究法和科学研究法等。

关键词: 政治; 艺术; 政治活动; 政治家

中图分类号: D0 **文献标识码:** A

政治艺术是一个深受从政者特别是政治家所重视的问题, 而且也是一个被普通老百姓经常津津乐道的话题。历史学、管理学、领导学中也不乏政治艺术研究方面的论述, 但在政治学中, 政治艺术却一直未能受到政治学者们的青睐, 这与政治艺术在政治生活中的地位和作用是极不相称的。实际上, 政治艺术是值得政治学者拓展的一块与政治哲学和政治科学并驾齐驱的政治学研究领域。本文仅就政治艺术的有关问题作些初探。

一、政治活动既是科学又是艺术

从动态上看, 政治是一种活动。政治活动中最活跃的因素, 是政治体系中的人。既然政治活动是由人来进行的, 那么, 政治艺术从最广泛、最通俗的含义上来讲, 它不过是人们在从事政治活动中所运用的谋略和技巧而已^[1]。

但是, 对于政治是否为一门艺术, 历来就有截然不同的看法。有的政治学家认为, 政治不是一门艺术。因为艺术是通过塑造形象来具体反映社会生活, 表现艺术家思想感情的一种社会意识形态, 如音乐、舞蹈、绘画、雕塑、文学、戏剧、电影、建筑等等。艺术不仅有形象特征, 而且有感情和审美的特征, 而在政治活动中却很难看到这些。所以, 他们认为, 与其说政治活动是一门艺术, 还不如说政治活动是一门科学。也有政治学家认为, 政治活动是无规律可循的, 因而它不是科学而是艺术。持这种观点的人数并不多。大多数政治学

家对政治活动是一门艺术的论证是建立在不排除政治活动是一门科学的基础上的^[2]。有政治学家认为, 政治活动是一门统治艺术, 而“统治艺术”是“一门特殊的艺术”, 是一种使一定地域范围内生活的人群按照某种秩序生活, 而且不断创造社会财富的艺术, 或者说, 这是一种维持统治体系稳定并使之正常运转的艺术。针对有人以政治统治艺术与其他艺术具有较大差别为由, 反对把政治看作是艺术的观点, 他们强调指出: 政治活动与艺术尽管有区别, 但也有相通之处。如艺术创造过程是为追求“美”而在无限多的可能性中进行选择的过程, 而从事政治活动的人们所面临的政治现象也是多种复杂的社会现象和社会活动, 也需要从中作出各种选择。可以说: “政治统治是一种动态的社会造型艺术, 是一种接近于‘雕塑’艺术的造型艺术。”雕塑凭借各种“材料硬件”, 用立体的形式来塑造形象, 而“统治”则用“社会软件”——形形色色的机构设置、法律、规则以及舆论、行政活动和合法的、非法的暴力及暴力威胁来塑造一种稳定的社会组织和社会形象。如果说雕塑是依靠物质材料内部的“凝聚力”结合起来, 那么, 社会组织则是依靠“权力”粘合起来的。

上述观点都在不同程度上揭示了政治活动的特点, 但仍然没有完全说明政治科学与艺术的关系。

列宁认为, 政治活动既是“一种科学”, 也是“一种艺术”。说政治活动是一门科学, 这是因为, 政治是一种不依人们意志为转移的、客观的社会现象, 政治活动的产生和发展都是有一定规律的, 从事政治活动的人必须遵循这个规律。换句话说, 就是人们要取得良好

的政治结果,必须科学地从事政治活动,违背政治活动发展的规律必然要遭到失败。说政治是一门科学还有另外一层含义,即对政治现象的研究也是一门科学的学术活动。因为既然政治活动是有规律可循的,那么,人们对政治活动发展的规律也是能够认识的。那种认为政治活动无规律可循的观点,显然只是看到并夸大了政治活动中的不确定性,没有看到或者根本忽视了在政治活动的不确定性中,隐藏着一定的确定性和规律性的事实。当然这种确定性和规律性需要人们在实践中不断揭示、不断认识、不断掌握。

说政治活动是一门艺术,这是因为,政治活动是有人参与其中的活动。在这个活动中,人并非是完全被动驱使的奴隶,人是可以而且应该在客观的政治活动中有所作为的,即人是能够而且必须积极地对政治活动施加影响的。之所以这样讲,是因为政治现象在不同的历史条件下的表现形式是有差异的,政治活动也没有一个固定不变的模式。因此,任何人想单纯地运用所掌握的“规律”去套活生生的、千姿百态的政治现实只能被碰得头破血流。因此,人们只能也必须在遵循政治规律的前提下,充分发挥自己的主观能动性,对政治现实活动施加影响。但人们对政治活动施加的影响是有差别的,这种差别不仅表现在不同的阶级和阶层上,而且也表现在同一阶级、同一阶层的不同人物身上,甚至还表现在同一人物的不同历史时期中。这种影响的差异性导致了人类政治舞台不断出现胜利者和失败者,在胜利者中间有些人声名显赫,有些人却默默无闻;在失败者中间有些人遗臭万年,而有些人则名垂千古;有些人在前半生令人憎恶,而后半生却受人爱戴;有些人前半生受人崇敬;而后半生却令人痛恨……出现这种不同的政治景观的原因固然是多种多样的,但也表现了人们在遵循政治活动规律的过程中所体现出来的孰优孰劣的问题,也就是政治艺术水平的高低问题。因此,那种认为政治活动只是科学而不是艺术的观点也是不能成立的。

政治是一门科学,又是一门艺术,这两种说法并不矛盾,是对政治活动特点的真实反映。有人将“科学”与“艺术”相区分还是可以理解的,但是把“科学”和“艺术”对立则完全是错误的。因为任何科学的东西都带有艺术的特征,而任何艺术也不可能脱离科学性。如音乐、绘画艺术,它要受到人们的欢迎,就必须或多或少地符合人们的审美情趣,如果不顾一定历史条件下人们的审美情趣,而随意由艺术家将音乐符号排列组合,或将线条和颜色胡抹乱画,那就无法使人欣赏它。这里的“遵循审美情趣”就是必须具有的科学精神。另外,如对自然科学的研究,虽然它是人类对自然规律的

认识活动,但它并不完全等同于客观规律自身。即使是对自然规律的正确认识,也只是接近于客观规律。因为既然是认识活动,就是主观见之于客观的东西,那就不可避免地存在着一个如何认识以及认识深浅的问题。还有,如果科学家没有艺术家那样的想象力和创造力,也是不可思议的。虽然这种想象力和创造力一般也是建立在一定的科学基础之上的,但它毕竟是一种人类认识自然规律过程中的艺术活动。所以,从这个意义上来说,与其他的科学与艺术一样,政治活动也是一种科学性和艺术性相统一的社会活动。不具备科学性的政治活动是不会成功的,没有艺术性的政治活动也是不高明的。从人们的主观愿望上来说,没有哪一个人在政治活动中甘于自己的失败,大家都想成为政治活动中的胜利者。所以,探究如何使政治活动的科学性与艺术性相统一,就成为一切政治活动家和政治研究者所关心的问题。

正确理解什么是政治艺术,还需要澄清两个认识问题。一是政治艺术与政治统治艺术和政治领导艺术的关系。有人把政治艺术等同于政治统治艺术或政治领导艺术。但事实上,政治统治艺术和政治领导艺术只是政治艺术的一部分,而不是其全部。政治艺术概念所包含的内容比政治统治艺术和政治领导艺术要大一些,广泛一些。二是政治艺术与政治权术的关系。有人把历史上一些反动的政治活动家所运用的政治谋略和技巧称为“玩弄权术”^[3],而将一些进步政治活动家运用的政治谋略和技巧则称之为“使用政治艺术”。事实上,所谓“玩弄权术”,也不过是运用权术的艺术而已,因此,我们没有必要在“权术”与“艺术”之间玩弄文字游戏,只需要标明是哪个阶级,哪个人物的政治艺术,是反动的还是进步的艺术,是高明的还是低劣的政治艺术就行了。

二、政治艺术研究的内容和意义

政治艺术研究的内容是十分广泛的。从历史的角度看,需要研究政治艺术的产生和发展问题,即研究政治艺术是从什么时候产生的?政治艺术产生的条件是什么?政治艺术产生和发展的过程是怎样的?

从现实的角度看,需要研究古今中外政治艺术的联系和区别,政治艺术与政治科学的关系,政治艺术和政治道德的关系,政治艺术的普遍性与特殊性的关系,政治艺术的理论与实践的关系,政治艺术的基本类型,政治艺术研究的具体方法问题等等。

从政治学不断发展的形势看,政治艺术的研究应该成为政治学研究中的一个分支学科,应该逐步建立

一门“政治艺术学”。因此,对政治艺术研究的内容体系应该逐步按学科的要求来确定。近年来“领导艺术”、“管理艺术”、“首脑政治艺术”、“思想政治工作艺术”的研究成果,为从事政治艺术的总体研究提供了可供参考的经验。

政治艺术研究的意义是显而易见的。

政治艺术研究的意义首先在于指导政治实践。无论是政治家还是政治学家,他们对政治艺术研究的根本目的首先就是在于为了给自己和同时代的人,以至后代人提供一面从事政治活动的镜子,使自己或他人尽可能地不重蹈前车之覆辙,汲取从政的经验教训。在这一点上,古今中外都是一致的。所以,今天我们对政治艺术的研究,意在为我国千百万在政治工作岗位上辛勤工作的人们提供一些有效的从政技巧,以期对我国的政治现代化建设起到一定的促进作用。

其次,从理论的角度看,开展对政治艺术的研究,将有助于马克思主义政治科学的发展。政治学在当今发达国家已经形成了相当完整的教学和研究体系,但在我国,政治学的研究还处在较低水平上,尤其是系统化的政治艺术研究更为薄弱。因此,要使马克思主义政治学在我国得到新的发展,并且使政治学从理论殿堂走上指导政治实践的舞台,就不能忽视政治艺术的研究。因为政治艺术研究是使政治学理论过渡到政治实践的一个重要桥梁。在我国,一些有识之士已经在呼吁,要尽快改变现在政治系毕业生走出校门不能适应政治实践的状况。因为传统的政治学理论教育相对缺乏政治技能的培训,使得学生们在某些复杂的政治实践问题面前束手无策,因而也使政治学的威信扫地。只有能给予人们从事政治实践活动的技巧和能力的政治学才是有生命力的。

三、政治艺术研究方法

政治艺术的研究和政治活动的产生一样古老。中国古代历史上的韩非、司马光和欧洲近代史上的马基雅弗利可以说是政治艺术研究先驱。司马光的《资治通鉴》和马基雅弗利的《君主论》就是政治艺术理论的经典之作。除此之外,散见于许多政治家和思想家著述中的政治艺术思想也是十分丰富的。美国前总统尼克松的《领袖们》^[4]和美国学者伯特·爱德华·帕克的《领袖与疾病》^[5]则是当代两种不同的政治艺术研究风格的代表作。前者可以说代表的是一种政治家建立在亲身政治实践基础上的“经验研究法”,后者则可以说代表的是一种运用多学科知识对他人政治实践进行理论升华的自觉的“科学研究法”。

对于政治艺术的研究来说,社会科学特别是政治学的诸多研究方法都是有用的。这里仅就“经验研究法”和“科学研究法”稍加阐述。

经验法一直是政治艺术研究中最常用的方法。从广义来讲,用经验法研究政治艺术,一般有两种:一是直接经验法,即政治活动者运用本人直接从政的经验教训来总结研究政治艺术。由于从政者一般都有十分丰富的从政经历,加上普通人都普遍地对“从政名人”有很强的“慕名心理”,特别希望从他们那里寻找走向成功的“秘诀”,所以,那些从政者运用直接经验法对政治所进行的研究,特别受到公众和从政者的关注和喜爱。确实,政治家们以自己从政实践为基础的政治艺术研究专著,具有那些没有从政经验的学者所不及的优势。但是,如果对纯粹以个人从政经验为基础的政治艺术研究给予过高的称誉则是不妥当的。这是因为,政治家们以直接从政经验进行的政治艺术研究往往具有不可避免的局限性。这种局限性主要表现在两个方面:一是政治家从政时空的局限。每个政治家都是在一定时间、一定区域范围内从事政治活动的,所以在特定时空下所取得的从政经验或艺术虽然包含有一定的普遍意义,但它更主要的体现的是一种具体的、特殊的经验,如果不经在广阔时空范围内的比较总结过程,是很难作为普遍的经验 and 原则而推广运用的。二是政治家个人特性的局限。每个政治家都是具有阶级倾向、情感好恶和生理局限的,因此,对于某些涉及到本阶级特别是涉及到本人的评判问题时很难不带有阶级色彩和个人感情的影响,使他们对政治艺术的总结在客观性上打下折扣。同时政治活动家往往受到政治实践活动的牵制,整天陷于纷杂琐碎的政治事务之中,在从政期间很难有充足的闲暇和精力来进行深入的理论总结和理论思辩。这一点从中外许多政治家出身的思想家的思想理论特点中便看得很清楚。

相反,那些以学者身份出现的政治艺术研究者,却能够在很大程度上弥补上述缺陷。因为他们虽然没有或者较少具有政治家那样丰富的直接从政经验,但是他们却有较为充足的时间和精力以及知识条件来总结、研究政治家和普通从政者的政治实践活动,并进而从中抽象出政治艺术的哲理。尽管他们也避免不了阶级立场、情感意志和生理的影响,但相对于那些从政者来说,由于处于一个相对客观的地位,就有可能比从政者本人更好地以“局外人”的眼光来分析那些“当事者迷,旁观者清”的问题。

政治艺术活动不是凭空产生的,没有政治活动的经验,也就没政治活动的艺术。政治经验是政治艺术产生的一个基础,政治艺术实质上是经验的升华,所以

应该重视总结政治活动的经验。但是,如果仅仅停留在从经验的角度研究政治艺术,那是无论如何也不行的。只有将政治经验进行科学的分析,才能够用以指导实践,并在实践中得到发展。无论是政治家对政治艺术的研究,还是政治学家对政治艺术的研究,都应该从经验研究上升到科学研究。我们今天要科学地研究政治艺术,具体来说,就是要运用马克思主义的世界观作指导,运用多学科的知识 and 手段,对政治活动进行深入地研究,从中总结出能够用以指导当前和今后的政治实践活动的政治艺术理论。

划分政治艺术的基本类型是政治艺术研究中的一大课题。为了对政治艺术进行深入研究,对政治艺术进行分类是极为必要的,依据不同的标准,可以从不同的角度对政治艺术进行分类分析:

1. 根据政治艺术的发展阶段划分,有获取政治权威的艺术,保持政治权威的艺术和运用政治权威的艺术三种。如果把政治理解为人类社会的公共权威现象,那么获取权威,保持权威,运用权威便成为从政者必经的三个阶段。在这三个阶段上,从政艺术是有差异的。所以,从政治艺术发展的阶段这个角度划分政治艺术的类型,并对其研究是十分必要的。

2. 根据政治艺术运用对象的性质划分,有对敌政治艺术,对友政治艺术和对己政治艺术三种。在阶级社会中,任何从政者都面临着敌、我、友三部分政治势力。为了获取权威、保持权威、运用权威,就必须处理好敌我友三方面的关系,而处理好这三方面关系的艺术是有区别的。所以应该从敌我友关系的角度对政治艺术进行划分和研究。

3. 根据政治体系中人们的所属关系划分,有政治领导艺术和政治服从艺术两种。任何政治体系(系统)都有领导和服从关系,否则政治体系就无法正常维持。实施领导和接受领导,是两种类型的政治艺术。

4. 根据从政者的阶级属性划分,有剥削阶级的政治艺术和非剥削阶级的政治艺术。在阶级社会,政治艺术的产生、发展、完善及其运用,都脱离不了阶级的影响。所以有必要从从政者的阶级属性上对政治艺术进行划分研究。剥削阶级的政治艺术主要是指:奴隶主阶级的政治艺术,封建地主阶级的政治艺术,资产阶级的政治艺术;非剥削阶级的政治艺术主要是指:奴隶阶级的政治艺术,农民阶级的政治艺术,无产阶级的政治艺术。

5. 根据政治艺术的具体内容划分,有政治控制艺术、政治领导艺术、政治决策艺术、政治管理艺术、政治教育艺术等等。无论在政治艺术的哪个发展阶段,哪个阶级运用政治艺术,对谁运用政治艺术,都要或多或

少地涉及到控制、领导、决策、管理、教育等具体内容。因此,根据政治艺术的内容划分类型是政治艺术研究中最基本的划分类型。

6. 根据政治艺术的规模划分,有宏观政治艺术和微观政治艺术两种。这里所说的规模指的是政治艺术运用的空间范围大小和时间延续长短。如对整个社会和国家控制的艺术属于宏观政治艺术,对某个具体个人的控制艺术就属于微观政治艺术;对国家和社会今后在相当长的一段时期内进行的战略决策艺术就是宏观政治艺术,而为实现这个战略决策而进行的战术决策就属于微观政治艺术。当然,宏观政治艺术和微观政治艺术的划分也是相对的。有些微观政治艺术相对于更小的政治艺术,它又成了宏观政治艺术了。也有人根据政治艺术的规模,将政治艺术划分为宏观政治艺术,中观政治艺术和微观政治艺术三种。

政治艺术类型的划分方法是多样的,以上几种方法,是运用单一标准对政治艺术的划分。划分政治艺术的类型时,也可以将几个标准结合起来划分。如将阶级属性和具体内容结合起来划分,就得出:剥削阶级的政治教育艺术、无产阶级的政治教育艺术;资产阶级的政治控制艺术,无产阶级的政治控制艺术等。

四、政治艺术评价

政治艺术的评价也是一个需要重点探讨的问题。

究竟应该怎样客观地评价政治艺术的实践和理论效果呢?这是一个极为严肃的重要问题。下面仅从政治艺术评价的内容和标准上作点分析。

政治艺术评价的内容和标准是指:对政治艺术的具体评价是什么?评价的依据是什么?由于受多种因素的影响,特别是受阶级立场的影响,想确定一个使所有人都能接受的内容和标准是很难做到的。但如果要比较客观地评价政治艺术,以下几点则是必须的:

政治艺术是否科学?这是政治艺术评价中最值得探究的问题。因为如果某种政治艺术具有科学性,那么就有学习,借鉴或仿效的意义,反之则应摒弃。那么怎样才能判断其是否科学呢?主要看它在政治实践中是否成功。政治艺术如果具备科学性,一般在政治实践中是能够取得成功的。所以说,凡是在政治实践中成功的政治艺术,都是具备科学性的政治艺术。当然政治艺术都是在特定历史条件下产生的,它不可能原封不动地适应于任何场合。科学的政治艺术原理如果遇上不科学的艺术运用者也可能导致失败,所以应该进行具体细致分析。

政治艺术是否遵循道德原则, (下转第 21 页)

查险,加强防汛督查督办,确保各项措施落实到所有堤段、每个环节。实践证明,只要发现报告及时,处理方法正确,组织抢护得力,再大的险情一般都可以排除。

(六) 要正确处理建设与管理的关系

水利防洪工程的抗洪减灾能力和安全程度主要取决于工程的质量。必须坚持精心设计、精心施工,把质量放在工程建设的首位。管理是水利工作的基础。必须扭转水利工作中长期存在的“重建轻管”现象,坚持建管并重,把工作重点转到向管理要效益,走内涵发展的路子。除工程管理外,还要管好河道和天然湖泊。严格控制河湖洲滩的开发利用,保持蓄泄能力。要严格依法管理工程,加大建设管理达标力度。由于洪水灾害发生的随机性,各种防洪工程和防洪设施都处于非经济运行之中,要积极研究在不影响其防洪需要的

前提下,合理利用行蓄洪土地,综合利用水利防洪基础设施,建立健全分级管理、分级负责的管理体制,使水利工程管理和防汛工作走上规范化、制度化的轨道。

参考文献:

- [1] 《荆江大堤志》编纂委员会. 荆江大堤志[M]. 南京: 河海大学出版社, 1989.
- [2] 水利部. 中国'98大洪水[M]. 北京: 中国水利水电出版社, 1999.
- [3] 中共荆州市委政研室. 戊寅大水——'98荆州防汛抗洪实录[Z]. 湖北人民出版社, 1998.

(责任编辑 于华东)

(上接第16页) 这可以说是政治艺术评价中最敏感、最易引起争论的问题。对政治艺术及其运用过程是否具有道德性这个问题,人们始终争论不休^[6]。

我们认为,政治艺术本身并没有道德与不道德之分,剥削阶级可以运用它,非剥削阶级也可以运用它。这如同科学本身也不具有道德性一样。但政治艺术的运用是有阶级性的,即哪个阶级运用它,就赋予它哪个阶级的思想内容和手段。无论哪个阶级的集团或个人在运用政治艺术时,都要遵循一定的道德标准,只是没有一个统一的道德标准罢了。每个阶级的集团或个人,都只遵循本阶级的道德标准。

有时从表面上看,似乎不同阶级在某些政治艺术问题上具有相同的道德标准,但仔细分析一下,这里有一个口头上的道德与行动上的道德问题。马克思主义者主张口头道德与行动道德的一致性,也力图在行动中实现这种一致性,即达到目的、手段的一致性。但是一切剥削阶级总是表面上、口头上是—副道德标准,行动上、暗地里却又是另一副道德标准。

政治艺术评价中不能忽略创造性的判断。因为政治现实是丰富多彩、千变万化的。以固定不变的政治艺术去应付千变万化的政治现实显然是不明智的。再好的政治艺术理论也不可能适应所有的政治实践。所以,从政者运用政治艺术的过程就是一个政治艺术不

断创新、发展和完善的过程。即使此时此地的政治现实与彼时彼地的政治现实多么相似,使用的政治艺术是如何的相近,也不能说是对已有政治艺术的原封不动的照搬,只要取得成功,总是或多或少地发展了原来的政治艺术。判断政治艺术是否具有创造性,其标准有二:其一是看历史上是否有相似的政治艺术,如果没有即为创新或创造;其二是看它是否成功,如果该项政治艺术在历史上曾经有过,那么要判断它是否具有创造性,就只能看它是否取得了成功。如果成功,则必然是运用者在原有基础上的发展,否则很难取得成功。

参考文献:

- [1] 刘振洪,高民政,文新明. 政治学导论(下)[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1989.
- [2] 徐大同. 西方政治思想史[M]. 天津: 天津人民出版社, 1985.
- [3] 李斯. 权术论[M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1998.
- [4] [美] 尼克松. 领袖们[M]. 北京: 知识出版社, 1984.
- [5] [美] 伯特·爱德华. 领袖与疾病[M]. 北京: 群众出版社, 1990.
- [6] [意] 马基雅弗利. 君主论[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1987.

(责任编辑 涂文迁)