

中国现代企业的伦理思想刍议

丘 斌, 黄卫东, 陈运普

(武汉水利电力大学 政法系, 湖北 武汉 430072)

摘要: 从中国现代企业的伦理思想历程和对中西方企业的伦理思想进行的比较中, 分析了中国企业伦理道德滑坡的原因, 并根据现代企业所采取的企业文化管理模式, 探讨了如何重塑中国现代企业伦理道德思想的有关问题。

关键词: 企业文化管理; 伦理道德; 企业价值观; 企业精神; 企业道德

中图分类号: B82-053

文献标识码: A

企业伦理道德思想贯穿于整个企业行为中, 是企业文化管理的核心。企业文化管理是现代企业管理模式的最高层次, 其最显著的特点是: 文化渗透、价值观培养, 以被动管理转向主人翁精神。随着社会文化的发展, 多元价值观的确立, 过去用简单的经济手段就能解决的管理上的问题, 现在行不通了, 正如马斯洛所说: “随着经济的发展, 人们生活水平的日益提高, 人的需要也就越来越高。”这一观念的转变, 促使企业管理从科学管理上升到企业文化管理模式。企业的伦理思想作为企业文化的深层次管理核心, 其树立将大大地提高企业的凝聚力和创造力, 对建立我国的现代企业制度, 对我国企业改革以及经济的发展具有不可估量的意义。

一、中国现代企业的伦理思想历程

中国现代企业的伦理思想历程, 从建国以来大致可分为三个典型阶段: 1956~1966年为第一阶段, 这个时期的企业生产积极性高, 制度严明, 基本上体现了“科学管理”的原则, 而且无论是职工还是领导都有一种“人人为社会、人人为企业、人人为他人”的主人翁精神, 为社会主义新中国的建设提供了强有力的保障。这个时期, 我党有力的思想政治工作, 为企业树立了共产主义的伦理道德思想, 以致多数人认为中国企业的道德素质在这个时期是最高的。第二阶段是从1966~1976年, 由于文化大革命的影响, 在“阶级斗争为纲”的旗帜下, 企业人际关系高度紧张, 生产效率明显下降, 人们的价值观出现扭曲。“人有多大胆, 地有多大产”, 生产不讲究科学技术, 造成资源的极大浪费, 生

产力大大受挫, 使企业伦理水准严重下滑。第三阶段是从1978年至今, 从整体上讲, 企业伦理水平在恢复和发展, 但也存在一些值得思考的问题。由于1985年租赁制和承包制开始实行, 各地乡镇企业如雨后春笋般茁壮成长, 一时间全国企业出现空前的繁荣。但是由于没有形成规范的市场秩序, 市场投机行为严重, 加之管理思想滞后, 新兴企业经常使用经济手段来刺激职工的积极性, 结果是丢弃了原有的主人翁精神, 促使了“拜金主义”思潮的泛滥, 社会出现形形色色的贪污腐化现象。这是由于企业放松了思想政治工作, 同时又缺乏一种新的企业精神来指引而引发的一种社会现象。随着市场经济体制的逐步规范, 法制的完善, 现代企业制度的实施, 特别是党的“十五大”以来, 企业重视文化建设, 员工整体素质有了提高, 企业伦理思想, 如爱祖国、爱人民、爱企业、集体主义和共产主义精神得到发扬, 企业伦理道德正朝着现代企业制度所要求的目标发展。

二、中西方企业伦理思想的比较

(一) 从对人性的认识来看

西方国家的企业其最终目的是为了追求个人更多的剩余价值, 满足资本家个人财富的增加。无论其管理方式如何改变, 在私有制利益的驱动下, 决定了其最终目的不可能为了全体人民的共同富裕而奋斗, 社会两极分化, “人吃人”的社会本性无法改变。中国的企业强调员工的主人翁精神, 企业的财产是国家的、是全体人民的, 员工的创造是为了国家的富裕、全体人民的富裕, 为了实现个人崇高而又完美的人生价值, 虽然

我们现在也有私有经济成分的存在,但是邓小平讲过:“……吸收外资也好,允许个体经济存在和发展也好,归根到底,是要有力地发展生产力,加强公有制经济。只要我国经济中公有制占主体地位,就可能避免两极分化^[1]”。其本质说的就是,我们允许私有经济成分的存在是为了实现共同富裕这一目标。

(二)对企业责任的理解

70年代,美国对企业责任展开了一场大讨论。以M·弗里德曼为代表的利润学派主张利润先于伦理,即企业的责任就是增加利润。以P·弗兰奇为代表的伦理学派主张伦理先于利润,即企业在具有独立法人地位的同时也具有道德人格,就应该承担经济责任以外的其他责任。而以S·塞迪为代表的调和派则主张企业的权利范畴和义务范畴中同时包含利润目标和伦理目标。到了80年代,美国学者在这个问题上展开了进一步研究,在两种极端主张之间,大多数学者认为:“公司是一种特殊的实体,它一方面是由许多人在自由协议的基础上组成的具有法人资格的独立实体,具有人为的道德人格;但另一方面它又和具有喜怒哀乐等情感的人不同,它是在许多个人的操纵和经营管理下运作的^[2]”,因此,“公司法人伦理与公司中的个人伦理是企业伦理学的两个不同层面^[2]。”企业的责任应该包括经济责任、社会责任和环境责任。在计划经济体制下,我国企业所追求的就是对社会的贡献,企业的社会责任是第一位的,企业的责任是为了国家富强、人民幸福,但是我国企业的生产力和技术水平与国外企业相比,差距很大。经济责任是企业的基本功能,它推动着企业生产力和技术水平的进步,进而增强企业的竞争意识和创新意识。忽视企业的基本功能,直接追求社会目的,是一种“好高骛远”的思想,同时它也不能很好的完成其社会责任。当然,这种指导思想与我国当时的计划经济体制有关,其造成的后果就是企业缺乏活力,职工缺乏创新精神。

(三)从对“利”的追求来看

中国传统的儒家思想提出“君子喻于义,小人喻于利”,“义以为上”,“见利思义”。把“义”作为封建高尚的伦理道德,把“利”看成是卑贱的、是罪恶之源。这种反功利思想极大地泯灭了人们追求财富的成就感,助长了重言轻实、重志轻功乃至消极无为作风的形成。西方国家的企业非常注重对“利”的追求,它们在企业管理中采取的一切手段和方法,都是为了追求利益的最大化。西方企业文化非常明确地提出为提高经济效益服务,它是满足人的物质生活需求的重要手段;它是以尊重人、关心人、满足人的需要为中心的;在分配上力图使企业成为老板和职工利益的共同体,以此激

发职工的积极性。这与市场经济体制下提倡的道德观念是一致的:即承认个人利益差别,讲求功利,鼓励竞争。这也体现在西方国家企业几种主要的与利益相关的伦理思想中:有从新教伦理精神出发强调企业伦理的工具理性意义的功利论,有建立在德国哲学基础上的义务论,还有呼应麦金尔太德性伦理学的德性论^[3]。如何结合中西方企业的伦理思想,重塑新时期我国企业价值观,则是我们论述的重点。

三、重塑中国现代企业的伦理思想

(一)重塑企业伦理思想的意义

企业的伦理思想在企业文化中是企业理念文化的重要组成部分,是企业文化的支柱,影响企业内部的动态、活力、组织管理与教育。它作为企业管理的深层次文化,为企业的发展提供了强有力的精神支柱,通过企业文化的导向、约束、凝聚、激励、辐射等作用可以将企业职业道德教育融化到经济工作中去,提高企业整体素质,提高产品质量和信誉,赢得企业发展壮大的“软财富和巨大的内在潜能源”。世界上大多数的现代化企业都有自己的企业精神,日本松下公司的“自来水”精神、中泰合资的南通正大公司的“草根化”精神等,为企业创造数以亿计的无形资产。据报载美国可口可乐公司的无形资产已达到500亿美元,即使其一夜之间全部有形资产化为乌有,它仍可凭借其品牌再次崛起。所以现代企业都非常强调企业文化,尤其是企业价值观建设。

(二)重塑企业伦理思想的途径

我国自90年代初引进企业化管理这一概念以来,在管理理论、管理观念上都发生了很大的变化。我国的现代企业制度要求“产权明晰、责任明确、政企分开、管理科学”。笔者认为:现代企业已经上升到文化管理的阶段,如果简单的复制西方国家的先进管理制度,无疑是对企业化管理的一种玷污。按照企业文化的同心圆说,企业的伦理思想应该是企业文化的内核,也就是说如果我们能融合中国的传统文化思想与当今社会现状,去确立中国现代企业的伦理思想,并以此为基础建立现代企业制度,也许能使中国企业走出困境。因此在现代企业制度的构建过程中,必须进行企业文化建设,企业文化建设反过来又推动现代企业制度的建立。那么中国的企业伦理思想应该是一种怎样的模式呢?应该如何去建立呢?

首先,要提高对企业化管理的认识。文化是一组成员或者一种区划下的人群在精神气质方面的集体性模造,这种模造使之与其他组织或人群区别开来。

因此,文化不是一种关于个人的征象,而是一种关于若干个人的共同性的征象,这些个人在某种程度上拥有共同的信仰和价值观念。当前我国企业正处在改革的攻坚阶段,企业职工中各种思想交融汇合,把握其主流思想,因势利导,是重塑我国企业伦理思想的主要方法。分析我国企业职工头脑中的思想主流,无非有三种思想:第一,儒家思想,在我国统治了几千年,已经在人民头脑中根深蒂固。第二,共产主义思想,中国共产党领导全国各族人民建立了新中国,并带领人民走上了共同富裕的道路,因此,对共产主义深信不疑。第三,西方利益观,当今社会市场经济是以西方的经济运行机制为基础建立起来的,西方以“利”为先的思想随之而来。在这三种思想的交汇下,作为企业主体的职工究竟偏向于何方,其思想道德素质究竟达到什么程度,这是确立企业伦理思想的根本。

其次,继承优秀传统文化,重塑具有中国特色的企业伦理模式。在企业的伦理思想中,企业的价值观是其核心、基石,树立企业的价值观也就是在每个职工心目中树立了一个行为的准则和行动的目标,如果这种价值观是顺应时代潮流和符合伦理的话,那么它将会在企业中形成一种积极向上、团结合作的精神。如在日本的企业文化中,既有中国古代军事辩证法和儒家思想的痕迹,又有中国社会主义企业“两参一改三结合”经验的影子;既有德国人注重效率的作风,又有美国人尊重个人的风格,故日本企业所形成的“团队精神”曾享有盛誉,这对我们树立企业伦理思想具有很好的参考意义。再比如,儒家思想中确有许多优秀之处,而且对树立企业的伦理思想具有重要指导和借鉴意义。儒家历来强调自我修养及道德上的自我完善——“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”、“三达德”、“己所不欲,勿施于人”;儒家的“仁”——“爱人”、“惠民”、“施于民而能济众”;儒家的义利观——“兼相爱、交相利”、“以义取利,义利两全”;儒家的经商之道“信”——“人无信不立”、“言必信,行必果”、“言而有信”、“敬事有信”;儒家强调伦理重于家庭利益、团体利益,强调团体重于个人,特别强调家族内部以伦理关系为基础的和谐与稳定,主张“和为贵”。另外,儒家伦理还有厚德载物、宽恕谦敬、勇于奉献、勤俭节制、自强不息、舍生取义等高贵的精神品质,这是我国传统伦理思想的瑰宝。但是同样,儒家的那种保守思想如“纲常伦理”、“循规蹈矩”也严重束缚了人民的思想。这就产生

一个问题,如何吸其精华、去其糟粕?从我国企业的伦理思想历程中,我们似乎可以发现一些线索,由“主人翁精神——消极怠工——追逐利益”,这一伦理道德下降的现象说明了一个根本性问题,那就是职工的思想受当时的社会环境的影响很大。当前我国正处于市场经济的发展时期,职工更讲实际、更注重利益,这是正常的。邓小平同志说:“革命是在物质利益的基础上产生的,如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”^[1]抓住职工讲究实际这点,并加以有效的引导:一方面鼓励职工通过自己的勤奋和技术尽快富裕起来;一方面提出企业的价值观念,树立企业的榜样、典型人物。如果说价值观是企业文化的核心,那么榜样就应该是这种文化核心的人格化。邓小平说:“物质是基础,人民的物质生活好起来,文化水平提高了,精神面貌会有大变化。”^[1]所以企业应该关心群众的物质利益,只有在物质富裕的同时,予以理论思想的灌输,才能真正起到实际的效果。

(三)中国现代企业伦理思想模式

确立企业的伦理思想要紧紧抓住邓小平共同富裕的思想,提倡共产主义道德中的为人民服务的精神。在社会主义的中国,个人价值体现在个人对他人和社会所作出的贡献上,人民的最高理想是实现共产主义社会。所以企业的价值观应体现:“人人为社会、人人为企业、人人为他人”的主人翁精神。在这种价值观的指引下,企业道德应体现:(1)坚持“互利”“共富”,反对“损人利己”、“损公肥私”;(2)坚持“诚实守信”,反对“虚假欺骗”、“言而无信”;(3)坚持“平等”“公平”,反对不公平竞争,进而消除不公平竞争的意识;(4)坚持经济效益与社会效益统一,为社会尽责,为“后富”出力。企业精神应体现儒家那种家庭观念中的“和为贵”、“和气生财”的思想。具体方法应具体研究,企业的精神必须具体化为一系列行为准则、经营观念,以激励职工的行为。企业精神只有具体才能落到实处。

参考文献:

- [1] 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [2] 欧阳润平.美国企业伦理之源初探[J].财经理论与实践,1999,(2):70—72.
- [3] 王克敏.国外企业伦理学的研究进展[J].经济动态学,1997,(2):54—57.

(责任编辑 涂文迁)