

试论《管子·水地》中水本原思想及其历史地位

李云峰

(武汉水利电力大学 政法系, 湖北 武汉 430072)

摘要: 分析了《管子·水地》中关于水为万物之本原的思想, 认为对于管仲及《管子·水地》中水本原的思想在中国哲学史中的地位应予以重新评价, 提出《管子·水地》中关于水为万物之本原的思想是我国古代哲学史上第一个较完整的朴素唯物主义一元论形态。

关键词: 《管子·水地》; 水本原思想; 地位

中图分类号: B226.1 **文献标识码:** A

《管子》是我国春秋战国时期诸子百家中一部非常重要的作品, 它汇集了从春秋至秦汉的各种思想潮流, 内容包罗万象, 博大精深, 涉及自然科学和社会科学的诸多方面, 其丰富多彩的理论中蕴藏着许多哲理和真谛。《管子》中有关水的哲学思想以及水利方面的论述集中在《水地》、《度地》、《乘马》等篇, 而《水地》篇最有代表性, 该篇系统地论述了水为万物之本原的思想。本文就《管子》中关于水为万物本原的思想及该思想的地位进行探讨。

一、《管子·水地》中水为万物之本原的思想

《管子·水地》中, 作者首先提出了地是万物本原的观点, “地者, 万物之本原, 诸生之根菀也。美恶、贤不肖、愚俊之所生也”。紧接着又指出: “水, 地之血气, 如筋脉之通流者也。故曰: 水, 具材也。”^[1] 水是地之血气, 如同血液流通于肌体一样, 没有水, 地就不能产生万物, 因此地的功劳应统归于水, 水是完满齐备之材。 “何以知其然呢?” 作者从以下几个方面进行了论述。

首先, 万物是由水构成的, 水为万物之原。管仲指出: “是以无不满, 无不居也。集于天地, 藏于万物。产于金石, 集于诸生。”^[1] 水构成万物, 无所不在。水“集于草木, 根得其度, 华得其数, 实得其量。鸟兽得之, 形体肥大, 羽毛丰茂, 文理明著。万物莫不尽其儿, 反其常者, 水之内度适也。”^[1] 草木的根、花、实, 要长得繁茂饱满, 没水不可; 鸟兽得水, 也生长良好。万物所以能按其常规生长, 都是由于水在其中的含量适当。

管仲还以无生命的玉和有生命的人为例, 说明无

论何物皆由水成。 “水集于玉, 而九德出焉。凝蹇而为人, 而九窍五虑出焉, 此乃其精粗浊蹇能存而不能亡者也。” 玉石所具有的特性, 如温润而光滑, 文理鲜明, 坚而不硬, 有棱而不伤人, 洁净而不污垢, 宁折不弯, 瑕疵皆见, 茂华光泽等, 都是水集于玉的结果。人也是由水生成的。 “人, 水也。男女精气合, 而水流形。三月如咀, 咀者何? 曰五味。五味者何? 曰五藏。酸主脾, 咸主肺, 辛主肾, 苦主肝, 甘主心。五藏已具, 而后生五内。脾生膈, 肺生胃, 肾生脑, 肝生骨, 心生肉。五内已具, 而后发为九窍。脾发为鼻, 肝发为目, 肾发为耳, 肺发为口, 心发为下窍。五月而成, 十月而生。生而目视, 耳听, 心虑。目之所视, 非特山陵之见也, 察于荒忽。耳之所听, 非特雷鼓之闻也, 察于嘒。心之所虑, 非特知于粗粗也, 察于微眇。” \+[1] 人的五脏、九窍(指人的眼、口、鼻、耳等体表有孔器官), 都是水集而成, 水“凝蹇而为人, 而九窍五虑出焉”。这里的五虑指视、听、嗅、音、思。把人的思维能力也当作水集而成, 这充分说明了作者思想中的唯物主义一元论性质。

管仲的“水者, 万物之本原”中的“物”, 不仅包括无生命的玉石类, 有生命的草木鸟兽乃至人类, 而且包括一切神灵。 “伏禺能存而能亡者, 蓍龟与龙是也。龟生于水, 发之于火。于是为万物先, 为祸福正。龙生于水, 被五色而游, 故神。欲小则化如蚕蜩, 欲大则函于天地; 欲上则凌于云气, 欲下则入于深泉; 变化无日, 上下无时, 谓之神”, “或世见, 或世不见者, 生蚘与庆忌。故涸泽数百岁, 谷之不徙, 水之不绝者, 生庆忌。庆忌者, 其状若人, 其长四寸, 衣黄衣, 冠黄冠, 戴黄盖, 乘小马, 好疾驰, 以其名呼之, 可使千里外一日反报, 此涸泽之精也。涸川之水生蚘。蚘者, 一头而两身, 其形若

蛇,其长八尺,以其名呼之,可使取鱼鳖。此涸川水之精也”^[1]。作者认为,被视为能先知祸福的灵物,用以占卜的龟以及被说成是变化莫测的神龙,也和普通物一样,是水的产物。龟预知祸福的本领,龙变化莫测的神性,皆源自水。被当作荒川精灵的蚺,被当作荒泽精灵的庆忌,也都是由水生成的。“是以水之精粗浊塞,能存而不能亡者,生人与玉。伏阗能存而能亡者,蓍龟与龙。或世见,或世不见者,蚺与庆忌。”^[1]

其次,阐述了水的特性、功能,并把这些特性、功能上升到伦理道德品性高度,论述水为万物之本原。“夫水淖弱以清,而好洒人之恶,仁也。视之黑而白,精也。量之不可使概,至满而止,正也。唯无不流,至平而止,义也。人皆赴高,己独赴下,卑也。卑也者,道之室,王者之器也,而水以为都居”,“夫玉之所贵者,九德出焉:夫玉温润以泽,仁也。邻以理者,知也。坚而不蹇,义也。廉而不刿,行也。鲜而不垢,洁也。折而不挠,勇也。瑕适皆见,情也。英华光泽,并通而不相陵,容也。叩之,其音清扬彻远,纯而不馊,辞也。是以人主贵之,藏以为宝,颇以为符瑞,九德出焉”,“准也者,五量之宗也。素也者,五色之质也。淡也者,五味之中也”^[1]。作者认为,水很清静,有洗垢去污的性能,这是水的“仁”性;水看来很黑,实则很白,这是水的“精”性;量水,它至满而止,不可附加,这是它的“正性”;水方圆邪曲,无所不流,至平则止,这是它的“义”性;人们都喜高就,水则宁往低流,这是它的“谦卑”之性。由于水有平准之性,所以它可以作为量器;它虽无色,五色又非它不成,所以它可称是五色之质;它虽无味,五味又全靠它中和,所以它可称是五味之中。因此,水是“万物之准”,“诸生之淡”,“违非得失之质”,万物是非得失,都离不开水。管仲以人的道德品性比附水的自然特性,不是要用水性来论证封建道德的普遍性,而是借用“仁”、“义”等封建道德的概念,来论证水在万物中的地位和作用,这是他强调水在万物中地位的重要的一个方面,也是他论证水为万物之本原的论据之一。

第三,从人的特点、性格方面论证水是万物之本原。管仲认为,各地人的特点、性格不同,都是由于水性所致,要改变这些,关键在水。“夫齐之水道躁而复,故其民贪粗而好勇。楚之水淖弱以清,故其民轻果而敢。越之水浊重而泊,故其民愚疾而妒。秦之水汨取而稽,滯而杂,故其民贪戾罔而好事。晋之水枯旱而浑,滯而杂,故其民谄谀而葆诈,巧倖而好利。燕之水萃下而弱,沉滯而杂,故其民愚戇而好贞,轻疾而易死。宋之水轻劲而清,故其民简易而好正。是以圣人之化世也,其解在水。故水一则人心正,水清则民心易。人心正则欲不污,民心易则行无邪。是以圣人之

治于世也,不人告也,不户说也,其枢在水。”^[1]

通过以上三个方面的论述,作者得出结论:“是故具者何也?水是也。万物莫不以生,唯知其托者能为之正。具者,水是也。故曰:水者何也,万物之本原也,诸生之宗室也,美恶、贤不肖、愚俊之所产也。”^[1]水是万物的本原,生物之宗,一切美好的、丑恶的、贤德的、不肖的、愚蠢的、俊杰等等所赖以产生的根源。

二、《管子·水地》中关于水为万物之本原的思想是中国古代哲学史上第一个较完整的朴素唯物主义一元论形态

世界是否有共同的基础,有一个普遍性的东西在起作用?与世界其他民族一样,中国哲学一开始也触及到这个问题。中国古代早期哲学中“五行”说、“阴阳”说、水本原说都是我们先人对这个问题的探讨。

“五行”说是我国有关世界本原问题最古老的学说之一。它试图以金、木、水、火、土五种具体的物质形态来说明世界的统一。这种理论最早可以追溯到商周更迁之际。《尚书·洪范》共列举了治国安邦的九条根本法则,即洪范九畴,“五行”就是其中的首要一项。在《尚书·洪范》中没有明确提出“五行”是构成世界万物始基的概念,但是,已基本上具备了元素论的思想。西周末期的史伯明确的提出了“土与金木水火杂以成百物”的思想,把“五行”看成是构成世界万物的始基,这样就使“五行”作为哲学范畴而获得了完整的意义。原始的阴阳观念起源于人们对自然的观察。在殷商甲骨卜辞中,阴阳用于气象方面,有日为阳,无日为阴。后来,阴阳又用来表示方位,山坡向日面为阳,背日面为阴。根据现有可信资料,第一个在哲学意义上使用“阴阳”概念的是西周末年周太史伯阳父。伯阳父认为,在冬去春来之际,气是从地下向上蒸发,万物便出苗生长;如果沉滞不能蒸发,农作物就不能茁壮地生长。阴气是沉滞下降的,阳气是蒸发上升的。阴阳二气相互协调,配合有序,流转正常,就风调雨顺,否则就要发生灾难。他曾用阴阳二气的失了解释当时在今陕西地区发生的地震现象。这种用对自然现象的直观或猜测去解释自然现象本身的规律,和当时占统治地位的“帝”、“神”、“天命”的唯心主义观念是完全对立的。

《管子·水地》中关于水为万物之本原的思想与早期的“阴阳”、“五行”说相比较来说,首先,史伯虽然提出了土与金、木、水、火相杂以成百物,但他又搬出了先王,先王成了造物主,而伯阳父把地震发生的最终原因

归结为人事,并以此论证周王朝将要覆亡。早期的“阴阳”、“五行”说,在很大程度上带有宗教迷信和神秘化的色彩。其次,早期的“阴阳”、“五行”说,对“阴阳”“五行”作为世界的本原并没有多的阐述和解释,而《管子·水地》却比较详尽地论述了水本原思想。管仲不仅阐述了水构成万物,无所不在,万物靠水生长;阐述了水的特性、功能,并把这些特性、功能上升到伦理道德品性高度;提出各地人的特点、性格不同,是由于水性所致,而且他的“水者,万物之本原”命题中的“物”,甚至包括一切神灵,并指出人也是由水生成的,把人的思维能力也当作水集而成。管仲系统的论述了水本原这一思想,已形成了较完整的朴素唯物主义形态。再次,与早期的“阴阳”、“五行”说比较,《管子·水地》中关于水为万物之本原的思想坚持了唯物主义一元论思想,认为世界万物统一于具体的物质形态——水。

另外,《管子·水地》中关于水本原的思想与中国古代哲学中另一个朴素唯物主义一元论学说——“气”一元论相比较来看,把“精气”作为世界万物之本原的思想最早见于《管子》中《心术》(上、下)、《白心》、《内业》等四篇,这四篇自成体系,不是管仲所作,代表了稷下道家唯物论者的哲学思想。其作者继承了老子关于“道”是宇宙本原的思想,认为气之精者就是道,赋予气和道大致相同的哲学规定,二者几乎是等同的概念。而《管子·水地》是管仲亲著,据史料记载,管仲出生年月不祥,死于公元前645年。关于老子其人有一定争论,一般多认为是老聃,约生活在公元前580年~前500年。所以《管子·水地》中关于水为万物之本原的思想应是先于“气”一元论而提出来的^[2]。

三、管仲约早于泰勒斯一个世纪提出了水为万物本原的思想

古希腊的泰勒斯关于水是世界本原的思想以及他的名字在世界上广为传播,有重要影响。恩格斯在谈到古代的自然观时,曾以泰勒斯为例,说明古代最初的朴素唯物主义哲学的特点。“在这里已经完全是一种原始的、自发的唯物主义了,它在自己的萌芽时期就十分自然地把自然现象的无限多样性的统一看作不言而喻的,并且在某种具有固定形体的东西中,在某种特殊的东西中去寻找这个统一,比如泰勒斯就在水里去寻找。”在《哲学史讲演录》中,黑格尔在谈到泰勒斯的哲学时,充分肯定泰勒斯是一致公认的第一个自然哲学家,并强调,“从泰勒斯起,我们才真正开始了我们的哲学史”,“对于泰勒斯,我们除了熟知他把水当作原则,

当作一切事物的神的这一点以外,是别无所知的”。因此,“‘水是原则’这句话,是泰勒斯的全部哲学”。

对于泰勒斯是怎样达到“水是原则”这一结论的,黑格尔又说,我们所能知道的,只是亚里士多德的一个推测,亚里士多德曾说,泰勒斯之所以产生这种思想,“也许是因为他看到一切的养料都是湿润的,而温度本身也由这种(湿润的)东西生成,生物皆借湿润以维持其生存。但是为一切事物所从出的那种东西,就是一切事物的原则。因为这个缘故,同时也因为一切种子都具有湿润的本性,而水又是一切湿润物的本源,所以他得到了这种思想”。黑格尔特别说明,这只是亚里士多德的推测,绝不能把这当成是泰勒斯本人的思想。黑格尔对于不能见到泰勒斯本人关于这一思想的阐述感到惋惜。但是在古代东方的中国,在《管子·水地》中,管仲(?~前645年)约早于泰勒斯(?~公元前551年)一个世纪,就提出了“水者,万物之本原”的思想,不仅时间上比古希腊的泰勒斯要早,而且在《管子·水地》中还比较详尽地论述了这一思想的内容。

管仲的水为万物之本原、一切皆出于水的朴素唯物主义思想,是我国古代哲学史上第一个较完整的朴素唯物主义一元论形态。在我们今天看来,管仲的思想有些是不科学的,甚至是幼稚可笑的,但是,这毕竟是两千年前人类处于幼年时期的产物,是人类最初对宇宙、万物进行唯物主义解释时所作的大胆尝试。如果把它放在特定的时代里,应当说这里面确实闪烁着不朽的智慧火花^[3]。两千多年前第一个提出这一命题的人,理应成为人类思想史上载入史册的杰出人物,第一本系统阐述这一思想的著作,理应是人类思想史中的不朽之作。但是我们也应看到,与泰勒斯相比,知道中国古代水本原思想的人并不多,了解《管子》的人更少,我们的许多哲学教材和哲学史书中都未提到这一思想。长期以来,对于提出水为万物之本原思想的管仲,以及第一本系统阐述这一思想的著作《管子》,我们没有给予应有的研究与重视,对于他们在中国哲学史上的地位应予以重新评价,这对于丰富我国思想宝库,弘扬民族文化具有十分重要的意义。

参考文献:

- [1] 管子[M].北京:燕山出版社,1996.
- [2] 尚宪父,李景全.中国哲学史[M].北京:人民出版社,1982.
- [3] 辛冠洁,丁健生,蒙登进.中国古代著名哲学家评传(续编)[M].济南:齐鲁书社,1982.

(责任编辑 涂文迁)