

关于高等教育产业的思考

蓝根莲

(武汉大学 高等教育研究所, 湖北 武汉 430072)

摘要: 大力发展高等教育产业是社会发展的必然选择。作为一项产业, 高等教育又有不同于一般产业的发展规律。

关键词: 高等教育; 产业; 经济增长点

中图分类号: G40-054 **文献标识码:** A

关于教育产业问题, 20世纪70年代末80年代初, 有人在探讨教育社会属性时曾提出过。但在我国计划经济时期, 由于时代的限制和思想认识的局限, 当时未将教育作为产业来认识。近年来, 随着社会主义市场经济体制的建立、发展, 改革开放的步步深入, 人们的思想认识也逐步深化, 教育尤其是高等教育作为一种产业被提了出来。

一、高等教育作为产业是当今社会发展的必然选择

(一) 高等教育作为产业将成为新的经济增长点

首先, 通过教育培养的人才和知识创新能够给社会创造巨大的财富。现代经济增长模型把资本、非技术劳动力、人力资本(按受教育时间的长短度量)、新思想(按专利权数量度量)作为现代生产力的四个要素, 其中人力资本是主要的生产要素。特别是在知识经济时代, 人力资本投资将成为经济发展最主要的、也是最有效的长期投资。早在20世纪60年代, 舒尔茨有关人力资本理论指出, 美国1929~1957年间整个国民收入增长额中, 33%是通过教育投资获得的。另据新的研究表明, 现代经济劳动大军的60%~70%以上的成本来源为接受高中以上教育的知识型劳动力。现代制造业产品70%以上的成本来源于知识的附加值^[1]。由此可见, 通过教育培养的人才和知识对经济增长的贡献程度。正是基于这方面的原因, 把教育作为一个新的增长点来发展经济已成为各国领导人的优先政

策。克林顿政府提出用“科教来重振美国”的政策, 促进了近10年来美国“新经济”的强劲发展; 日本政府提出新的“科学技术立国”战略, 决心在高技术领域挑战美国; 我国提出的“科教兴国”的战略目标, 大力促进了并将继续促进我国社会经济的快速发展。面向21世纪, 世界各国在教育领域、特别是高等教育领域展开了新一轮的竞争。

其次, 发展高等教育产业可以扩大内需, 启动消费, 以及带动相关产业的发展。从我国国内的经济形势看, 扩大内需并不是权宜之计和应急措施, 扩大内需中真正能对经济增长起持久拉动作用的是消费需求。当前, 我国消费市场疲软主要表现为两个方面: 一是城乡居民消费不足; 另一是知识消费不足, 后者表现尤为明显。当物质产品的短缺不复存在, 以及人们对物质产品的消费日渐走向相对平稳时, 人们对精神产品需求的渴望将会日益增强。据国家统计局和中国景气中心居民储蓄消费意愿抽样调查表明, 在全国居民5万亿的巨大储蓄中, 准备用于教育支出的占10%, 已高出用于购房的7%。另据一项调查表明, 在有子女读大学的家庭中, 有37%的家庭在子女求学期间向亲朋好友借过钱, 其中有19%的家庭是靠向亲朋举债来维持子女读大学的^[2]。因此通过大力发展高等教育产业可以引导居民的消费倾向和消费意识, 可以大大启动消费市场。另外, 通过大力发展高等教育产业还可以带动相关产业的发展, 扩大对相关第二、第三产业的有效需求, 以及带动包括科技、信息产业、服务行业在内的其他知识产业的发展, 从而提供更多的就业渠道。

再次,通过发展教育“出口业”,既可以提高国家的国际地位,又可以为国家创收,这也是近年来发达国家发展高等教育产业的经验之一。20世纪90年代中期,全世界留学生约150万,其中半数留学美国。在美外国留学生每年给其带来的外汇收入达70多亿美元,英国每年也达几十亿英镑,澳大利亚招收的留学生更是每年为国库带来大量外汇。

(二)名牌高等学校是哺育知识型企业的重要场所

一个国家的经济实力,在于本国企业的市场和国际竞争力,其强弱很大程度上取决于企业生产中知识和技术的附加值。面对着知识经济社会,企业提高自身的创新能力就是提高自身的竞争力,与高校联合已被证明为行之有效之举,利用高校的科技和人才优势,开发、研究新兴产业和技术含量高的产品,而高等学校所掌握的科研成果也只有同企业结合,才能转化为现实的生产力,体现其价值。因此,产学研结合发展高新技术产业已为世界许多国家所采用。1995年,联合国教科文组织在《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中指出,高等教育必须对劳动市场和新的就业形势的出现采取相应的和积极主动的态度,必须注意主要市场趋势的变化。高等教育培养未来的毕业生不仅是求职者,而且还应该是成功的企业家和就业创造者。当今美国,经济增长的一半是靠技术发明型企业取得的,那些创造就业机会最多的企业,都有一流的大学作后盾。众所周知,没有斯坦福大学、加州伯克莱分校等高校,就没有“硅谷”的一批新兴知识型企业;没有哈佛大学、麻省理工学院等高校就没有128号公路地区的高新技术产业群。

长期以来,在计划经济体制下,我国高校科研一直游离于企业 and 市场之外。随着知识经济时代的到来,为了使高校能把“学术上的远大抱负”和“占领市场”紧密结合在一起,发展产学研一体化已得到了越来越多的人的认可,并在实践中取得了许多成功经验。上海市委于1999年3月制定了“上海高校科技产业化行动计划纲要”(即“993计划”),决定建立科技产业创新专项基金,支持一批高校中符合市场需要,具有产业化前景的中试性开发项目,并与社会通力合作,组织实施研究、开发及产业化。另外,科技部、教育部于1999年8月在北京召开的大学科技园发展战略研讨会上,也决定把建设大学科技园作为加快高新技术产业发展,深化科技和教育体制改革的一项重要措施纳入“火炬计划”,通过大学科技园为高校科技人员创业提供良好的环境。据悉,我国目前已着手在各省建立100家“大学工业园”。这不仅有助于哺育大批知识型企业,使一批高新技术产业和产品脱颖而出,增强市场竞争力,而

且可以帮助改造大批老企业,使之获得新生。

(三)发展高等教育产业是高等教育自身发展的需要

教育发展与经济发展密切相关,相长相进。我国当前的教育发展明显落后于经济的发展,据研究表明,在全国95%以上的行业和产品处于供求平衡或供过于求,形成低水平的买方市场时,唯独教育远远满足不了社会、经济发展需求,特别是高等教育的“卖方市场”更为突出。伴随着市场经济向纵深发展,社会、个人对高等教育的需求日益突出。当前,随着第三产业增加值在GDP值中构成的平均值的增加(从1995年的30%增加到1997年的32.5%),以及第三产业从业人员构成的平均值的增加(从1993年的21.2%增加到1996年的26%),社会对高素质劳动力和专门人才的数量客观上存在着急剧扩大的需求^[3]。另据调查表明,目前我国每年有近75%的高中毕业生不能升入高一级的学校学习,与此同时,90%的家长都希望子女能接受高等教育^[2]。为了更好地解决教育与社会、个人之间的矛盾,适应社会经济的发展以及完善自身发展体系,改变把高等教育仅当作纯消费型事业发展的传统观念已是刻不容缓。应该看到,高等教育不只具有消费性,它同样具有生产性,因此,它也应该遵从“适者生存”的发展规律。在即将来临的知识社会,高等教育要想适应社会发展和市场需求,以及自身发展的需要,走产业化的道路,应该是一条有效的途径。在市场经济条件下,高等教育发展与市场经济体制的运行有着直接联系。商品化的劳动力市场引导和调节着高等教育的发展方向、人才培养规模和质量,不仅其“产品”要受劳动力市场检验,就是科研成果也要经过市场转化,才会具有价值。在同企业的合作中,还“可以带给高等教育以企业家精神,对效率和效益的关心,竞争意识,对技能的重视”。更为重要的是,教育是生产最为重要的生产力要素——劳动力的行业,人是生产中最为活跃、最革命的决定要素,特别是知识经济时代,只有高素质的人才才是真正的生产主宰者。高等教育是培养高素质人才的主要场所,是生产高素质生产力的基地。此外,从高等教育本身发展的现实来看,我国高等教育资源并未得到充分利用。1997年,我国普通高校师生比为1:9,而美国同期的师生比为1:16.5。在高校经费的使用上,也存在着同样的问题,以1995年财政预算内经费为例,我国大学生生均经费为小学生的20.5倍,中学生的9.7倍,而1990年发展中国家大学生生均成本为中小学和学前教育的7.5倍,发达国家这一比例为1.9倍^[4]。在校舍、实验设备、图书馆利用方面,浪费现象也比较严重,根据世界银行的一项调查,

我国部分高校的教室、实验室利用率仅为60%,另据国家教育部统计,我国高校的仪器设备有20%处于闲置状态。还有,现今我国高校实行的仍然是一统化的管理模式,从学生的学习到生活,都由学校统一安排,如果把高校后勤社会化,那么学校就可腾出更多的财力、精力培养更多的学生。从以上可以看出,当前我国高校发展的潜力是巨大的,发展高等教育产业是顺应高等教育本身的发展态势。

(四)高等教育产业的发展有利于提高整个国民素质,增强综合国力

加快高等教育发展,可以提供更多的受教育机会,有效改变我国考生长期以来“千军万马过独木桥”的现象,促进各级各类教育的健康协调发展。通过大力发展高等教育,增加高等教育供给,缓解学生的考试压力,有利于学生身心发展,促进全面发展人才以及创新人才的培养,加快提高整个国家的国民素质,增强综合国力。创新是一个民族的灵魂和希望,创新是知识经济发展的核心,培养高素质人才是创新的关键,高等学校的首要任务就是努力培养高素质人才。可以说,高等教育的发展关系到一个国家创新体制的形成和发展。美国、日本、德国等国的高新技术产业的成功发展,国力的强大,其中一个至关重要的方面就在于他们都拥有世界一流的高等教育。

二、发展高等教育产业应注意的几个问题

高等教育是一项产业,但它又是一项不同于一般产业的特殊产业,具有自身的发展规律。因此,在发展过程中应该注意:

第一,正确认识高等教育产业属性问题。笔者以为高等教育属于事业型产业。这是因为高等教育提供的产品同时具有公共产品、准公共产品、私人产品性质。就公共产品而言,国家是最大的受益者。高等教育为全民提供的是一种服务,应该是非营利机构。另一方面,从私人产品看,它又应该遵循成本—利润原则,即谁受益谁付钱。这就涉及到投入与产出(即回报)的关系问题,投入就意味着应该有回报,回报则意味着营利,从这个角度来说,高等教育又应该遵循一般产业发展的规律。因此,高等教育所具有的这些特殊属性,又决定了高等教育不能完全按照企业发展的模式运作。比如在投入与回报上,利润分配上,在员工开发、使用和产品开发上,而是要遵循高等教育自身的发展规律。发展高等教育产业,加快高等教育体制改革的力度,减少政府行为,实施政校分开、产权与使用权

分离的政策,给高校更大的自主权,把高等教育办成真正的实体,在中央和地方政府加大对高校投资力度的同时,鼓励多元化办学和多渠道投资。

第二,健全劳动力市场,促进劳动力市场对高等教育发展的调节作用。劳动力市场与高等教育发展有着直接的联系。当前社会上的“文凭热”、教育高消费现象以及教育特别是高等教育“卖方市场”日益突出,都是由劳动力市场反映出来的,劳动力市场被视为高等教育发展的晴雨表。高等教育生产出来的“产品”——各类专门人才都需要经过劳动力市场的检验,才能变为现实的生产力,并体现高等教育的社会价值。从而有助于促进社会对高等教育价值的承认与回报,以及促使高等学校更好地认识自身,增强发展的信心和决心,进而提高高等教育的质量。高等教育除了要适应劳动力市场需求外,还要引导劳动力市场。如果高等教育只能被动地迎合劳动力市场的需求,那不是成功的高等教育。1998年世界高等教育会议指出:“面对劳动力市场,高等教育应当比以往任何时候都更应采取一种反应灵敏和积极进取的态度,分析、预测和准备新的就业领域和就业形势的出现。”从发展趋势来看,教育正由社会的边缘走向社会的中心,它应该承担起向外辐射的功能。随着知识和人才成为知识经济社会发展的主要动力,高等教育将担负起培养高素质人才的“摇篮”和知识创新的“发动机”的历史重任。当前健全劳动力市场的首要前提是放开计划经济体制下的人员配置政策,而将人力资源配置方式交由市场调节,允许人才自由流动。目前,教育部决定从2000年起取消原有的高等学校毕业生毕业派遣证,使用新的就业报到证,即是完善人才市场的一项有力举措,它有利于促进我国高校人才利用效益的最大化,有利于“不包分配,竞争上岗,择优录取”的新的人才使用机制的形成。

第三,高等学校的生命力在于自身的办学特色。要放弃“大而全、小而全”的办学观念。当前,有人认为发展高等教育产业应该象国有企业改革那样,实行“抓大放小”;也有人提出,发展高等教育应是“抓小放大”,其理由是名牌的大学即便放开也能生存,而那些普通的高等学校一旦放开就会困难重重;还有人认为既不能“抓大放小”也不能“抓小放大”,而是“抓中间放两头”,即放开大校、名校,扶持中型学校,让小型学校受市场的检验。对于高等教育的发展改革,我们以为,从全局来看,应围绕国家创新体系的创建,重点办出一批有特色的国际一流水平的高校。大学是国家创新系统的重要组成部分,大学不仅是重要的技术创新源,大学教育也是知识创新、生产、应用及传播的主要环节。在知识经济时代,大学在国家创新体系中的作用将越

来越重要。因为企业创新越来越依赖于知识的生产。因此,要充分发挥高校在新知识生产中的作用,特别是重点院校在基础知识、基础研究开发中的先导作用。基于此,在大力发展高等教育产业中,要通过重点扶持,争创世界一流大学,使整个高等教育不仅成为一座高原,更有山峰的出现。1995年启动的“211工程”以及国家确定的重点投资大学的举措都是出于此考虑。而各个学校则要注重发展自身优势,创品牌学科。长期以来,我国高等教育普遍存在着热衷于“大而全、小而全”,这样既造成大量的资源浪费,又难以产生特色学科。从发达国家高等教育看,即便是世界著名大学也不是每个专业学科都均衡发展,例如哈佛以商学、医学和法学,剑桥又以国王学院、三一学院和圣约翰学院让世人皆知。对于一所大学来说,其发展程度、影响力、竞争力主要不仅在于学校规模,更重要的在于它能否具有与别人竞争的特色品牌、优势,也就是说,一个学校在发展过程中,应根据本校的优势、特长、实际情况确定发展目标。当前,我国高等教育在发展过程中也注意到了这一点,为了促进我国有一批重点学科脱颖而出,争创世界一流水平,教育部和香港爱国实业家李嘉诚先生及其领导的长江基建(集团)有限公司共同筹资设立了“长江学者奖励计划”,以奖励高校中重点学科建设的带头人。这对于我国重点学科赶超或保持国际先进水平有巨大的促进作用。与此同时,作为地方高等学校要增强为地方培养人才的主动性,在专业设置、学科建设、人才培养目标、科学研究、技术开发等方面都要与开发本区域优势资源,发展本地区优势产业结合起来,要主动适应本地区经济发展,促进地区经济文化及自身的发展。

第四,以高质量、高水平的高等教育吸引人才,加强在国际“教育出口业”市场上的竞争力。当前,我国高等教育产业在国际市场上的竞争力不强,接受的国外留学生只占世界留学生总量的3%,这在一定程度上折射出我国教育产业的国际竞争力和影响力的水平,另一方面,目前我国每年大批青年学生出国留学,也使我国教育消费“内需流失”,据报道,仅广东省每年就有10亿元的教育消费流向国外。而在未来知识社会,谁拥有高水平的教育和创新人才,谁就会在“抢占科技、产业和经济的制高点”中占据优势。因为高水平教育的质量和价值直接影响着科学和文化水平,而科学和文化水平的高低则不容置疑地决定了一个民族的发展和生活质量。虽然高等教育的经济功能、社会功能随着社会的发展日益明显,但是高等教育的育人功

能仍然是主要的。高等教育可以影响一个人的思想、价值观、人生观,可以塑造一个人的爱国情操,可以通过文化知识、文化理念的传播与交流让世界了解自己,提高本国的知名度和国际威望,同时也可以更好地抵御外国腐朽文化的侵入。

第五,发展高等教育产业应以相应的制度建设为保证。教育是社会的产物,教育的发展必须以社会为背景,必须在一定的社会环境中进行,脱离了社会制度的教育发展就似离开了水的鱼。高等教育的发展更应如此,必须由社会制度的建设为保证。一方面是作为社会总制度中一个子系统的高等教育本身制度的改革。包括高等教育的体制改革,教学管理制度改革,评价制度改革,以及高考制度改革等。这里值得一提的是高考制度改革,这是大力发展高等教育产业的前提之一。当前,我国普通高等教育招生考试实行的是“一考定终身”制度。“千军万马过独木桥”现象虽然在一定程度上体现了公平,但也限制了高等教育的入学人数,而且使大多数学生失去了再次选择的机会,同时普通高考的年龄限制也使一大批社会青年被拒之大学门外。改革高考制度,使之面向大多数学生而不是少数精英分子,使考生能够有更多的选择机会而不是一考定终身已是当务之急。在广州试行的“3+X”考试以及在北京、上海、安徽举行的二次高考已迈出了高考制度改革的第一步。另一方面,是高等教育制度之外的社会制度改革。比如用人制度改革,分配制度改革等。社会对人才形成的观念直接影响高等教育的发展,没有一个良好的“尊重知识,尊重人才”的社会氛围,认识不到教育发展对社会发展的重要性,那么高等教育发展也将寸步难行,即便高等教育自身有满腔热情,如果没有社会的催化作用,没有适合生长的土壤,也只能是一腔春水付东流。因此,在发展高等教育产业中,除了自身的发展外,还应顾及社会制度的建设。

参考文献:

- [1] 周绍森. 抓住有利时机,加快发展高等教育[J]. 中国高等教育, 1999, (15-16): 17-19.
- [2] 夏志琼. 消费信贷靠什么走进百姓[J]. 瞭望, 1999, (29): 35-36.
- [3] 何祚庥, 兰士斌. 高等教育是适度发展还是大力发展?[J]. 上海高教研究, 1998(7): 1-13.
- [4] 国家教委财务司. 中国教育经费报告(1996年)[M]. 北京: 高等教育出版社, 1997.

(责任编辑 杨忠豪)