

论大学生的文化素质与创造性发展

李小平¹, 刘莉²

(1. 华中科技大学 高等教育研究所, 湖北 武汉 430074; 2. 湖北省工行干部学校, 湖北 武汉 430070)

摘要: 在分析大学生创造性的特点的基础上, 探讨了文化素质与大学生的创造性的关系, 以此为依据, 提出了深化文化素质教育、发展大学生的创造性应该注重的几个问题。

关键词: 大学生; 创造性; 文化素质; 特点

中图分类号: G44 **文献标识码:** A

培养与发展大学生的创造性, 造就高素质的创造性人才已成为新世纪大学教育目标的核心。大学生创造性的形成与发展, 需要大学生个体具备一定的内部条件作基础, 并需要大学生个体在适宜的外部环境中通过积极的创造性实践活动来促进这些条件的形成。现代心理学研究表明, 文化素质是大学生创造性形成与发展的重要条件。而目前全国高校正广泛开展的文化素质教育为这一条件的形成创设了一个良好的环境。探讨大学生的文化素质与创造性发展的内在关系, 是进一步深入开展文化素质教育、发展大学生创造性的客观需要。

一、大学生的创造性及其特点

对大学生的创造性的构成与实质进行全面、深入的研究, 是探讨大学生文化素质与创造性发展的关系的理论前提。

无论是从人类创造的历史考察, 还是从创造心理学的角度分析, 我们都可以看出: 创造活动最根本的特性就是新颖独特性和具有价值(个人的或社会的)。这种特性是创造性的核心。创造活动在不同的领域如科学、技术、经济等领域又分别被称为发现、发明、创新(革新)等, 但这些活动的本质特性就是创造性。

新颖独特性和具有价值是判断个体本身、个体的活动、活动的产品是否具备创造性的必要和充分的条件。新颖独特的程度以及价值的大小的不同, 就决定了个体创造性的水平。人本主义心理学家马斯洛认为, 每个人都在这方面或那方面具有某些独到之处的创造力或独创性, 他们并不以著书、作曲、创造艺术作品这些通常形式体现出来。他将这种以个人为参照系

的创造性称为“自我实现型”的创造性, 而将科学家、艺术家的以社会为参照系的创造性称为“特殊才能型”的创造性^[1]。

目前的教育理论界通常将学生的创造性定位于“自我实现型”的范围。教育所培养的创造性往往过分局限于课堂情景, 所从事的创造活动也仅仅是一种在特定条件下的“再创造”, 即对人类已创造出来的知识放在一个特定的情景中重新发现。所追求的价值过分偏重于个人价值或教育价值。这对于基础教育无疑是无可厚非的, 但大学教育所追求的不仅仅是这样的创造性。大学教育所追求的创造性有以下几个特点:

1. 大学生的创造性个体差异很大, 不能一概都定位于“自我实现型”

大学生的创造性由于年级不同、专业不同而存在着显著的差异, 这一点已为许多心理学实验所证实。对于大学低年级学生而言, 其创造潜能的开发主要是通过“再创造”的活动进行, 对他们应重点发展“自我实现型”的创造性。然而, 对于大学高年级学生及少数低年级学生而言, 他们的知识积累、思维发展水平、科研兴趣和创造动机以及创造的环境等因素已发生了质的改变, 培养他们具有社会意义的“特殊才能型”的创造性成为可能, 而且也是必要的。我国大学教育在培养大学生“自我实现型”创造性方面进行了大量的实践, 也取得了一定的成效。但是, 尽管“自我实现型”创造性是“特殊才能型”创造性的基础和前提, 但其转化并非是一个自动的过程, 它需要教育的积极参与。而缺乏具有社会意义的创造活动的锻炼, 是我国大学在培养学生创造性方面的一个普遍缺陷。这导致大学生毕业后不能适应社会对于他们创新能力与创造精神的要求, 延误了他们创造性的良好发展。许多大学在对

近几年毕业生的调查中均发现,用人单位对大学生在工作实践中的创新能力、提出问题的能力不很满意,而大学毕业生根据自身的工作体验也希望大学教育为培养大学生的社会意义的创造性创造更有利的环境。

2. 大学生的创造性处于由“自我实现型”向“特殊才能型”的过渡期

国内外心理学家对大学生创造性特征的研究表明:由于大学生的个性基本形成,智力发展趋于成熟,情感意志也得到了良好发展,因而,大学生处在创造心理的大觉醒时期,创新意识强,动机水平高。尽管大学新生与毕业生之间创造性的差异很显著,但整个大学阶段是人的创造性培养的关键期,也是实现从“自我实现的创造性”向“特殊才能的创造性”过渡的关键期。对于大学高年级学生来说,他们正处于这种过渡的转折点,毕业设计和社会实践等创造性活动为他们实现这种质的飞跃提供了有利的条件。许多大学毕业生通过科研、工艺设计等创造性活动的锻炼,已获得了具有社会意义的创造成果。

3. 大学教育所追求的创造性是全面的创造性,这种创造性是真善美的统一

过去,人们往往将创造性视为一种智力品质,至今仍有很多人只是注重创造性的智力方面。其实,创造是一种目的性很强的活动,创造过程充满艰难险阻,随机性很强,创造成果的实现及创造性的显现不仅仅取决于智力品质,它还与人的个性品质、机遇与环境密切相关。因此,它不仅仅是一种作为“潜质”、为创造成果提供可能性的智力品质,它更表现在人格等非智力方面,甚至是一种健全人生的体现。正如人本主义心理学家弗卢姆所说的:“虽然人的创造性确能创造出属于物质上的东西、艺术作品或思想体系,但最重要的创造对象是人自己”,“创造性是每一个人都具备的一种态度,否则就是他在精神和情绪上有问题”^[2]。

大学教育应培养全面的创造性,这也是人类社会健康发展的要求和新世纪赋予大学的期望。如果将创造性看成一种单纯的智力品质,则这种创造性的弘扬在没有正确的道德伦理导向的情况下就会给社会造成灾难。有极高创造能力而走上犯罪道路的人在历史上不胜枚举,这些人给社会造成的灾难比普通人要严重得多。

值得说明的是,作为智力品质的创造能力,与人的价值观、生活方式、道德伦理意识等诸多非智力因素是高度相关的。这些非智力因素不仅有助于创造才能的发挥,更为重要的是它能有效地实现创造的社会价值,从而提高创造的水平,加速创造成果的社会运行。

创造性的发展程度及创造成果的实现依赖于个体

人格的发展,大学生创造性的发展是以人的全面发展为前提的,大学教育应在培养大学生健康、全面的人格基础上提升或赋予其创造能力。因此,我们要培养的创造性是真善美的统一,是以全面素质为基础、以创造能力和创造精神为核心,并包含知识、智力、情感、人格、品德等多维度、多层面的整合体。只有持这样的“有机的整体的创造性培养的观点,人的创造性的发展才成为真正的人性的完善、人的本质属性的展现,才赋以创造性教育以本体论意义”^[3]。

二、大学生的文化素质与创造性发展的关系分析

文化素质是个体内在的文化素养和品质,这种素养和品质是个体经过长期的文化活动和文化环境的陶冶而形成的,其根本特征是内在和稳定。现在所说的大学生的文化素质有其特定的内涵:一是其文化的领域主要涉及文学、历史、哲学、艺术等范围,而不是广泛意义上的文化;二是其形成的途径是进行文化知识的学习、文化活动的开展和文化环境的熏陶;而挖掘专业课程内容中的文化因素,揭示学科知识的文化层面,在专业教育中渗透文化的陶冶,是一种十分重要的途径;三是其形成的关键是个体自身对文化的体悟和内化。

大学生的文化素质尽管是内隐的,但它往往使个体表现出特定的气质,并使个体自觉地、自发地产生相应外在的世界观、价值观、文化观以及特有的想象力、审美能力等,并在很大程度上影响个体的思维方式。

大学生的文化素质对其创造性发展的作用主要体现在以下几个方面:

1. 一定的文化素质能使大学生树立正确的、辩证的创造观

这是发展创造性的前提。通过对文学、历史、哲学等领域知识的学习和体验,大学生能对人的本质属性进行反思,对人的潜能和人的发展能有整体的、本质的把握,从而从哲学的高度认识个体潜在的创造力,树立科学的创造观,破除创造的神秘感。在此基础上,大学生对创造性活动就能产生心理认同,逐渐萌发创造的意识,为参加创造性实践活动奠定心理基础。

2. 文化意识的提升能激发大学生的创造兴趣、提高创造动机、培养创造的使命感

大学生以文化的视角来看待他们的专业学习、实践和科研,就能将单一的专业知识自觉地与一定的历史、社会背景联系起来,将它看作一种文化的力量,使逻辑演绎式的学科知识变得生动活泼、多姿多彩,并处处闪现创造的火花。这样就能大大激发学生创造的欲

望,使学生充分认识到创造对于人的发展和社会发展的决定性作用,以创新为己任,提高创造性学习的动机,特别是创造的“内部动机”。

3. 文化素质有利于提高大学生的创造能力

文化素质的提高能使大学生解放思想,改变单一的思维方式,发展良好的元认知策略和思维风格,提高创造性思维的能力。元认知策略就是主体对自身认知、思维活动方式的判断和调整的策略和技巧。而思维风格是一种个体如何运用或驾驭其知识和智力的倾向,是个性特征在认知活动中的表现。现代心理学的研究表明:元认知策略是创造力的一个重要方面,而思维风格往往也直接影响人的创造行为^[4]。哲学是研究人类思维如何才能得以开拓、获得解放的学科,“就是对于人生的有系统的反思的思想”^[5],哲学知识的学习及方法的领会能使大学生获得方法论的启示,提高“思想思想的能力”,从而注重元认知策略,把握创造实践的航标。同时也能极大地促进其辩证思维的发展。这样就能跳出单一的思维模式,冲破心智的枷锁,有效地对自身的认识活动进行反思和调控。文学艺术的体验更能使大学生丰富自己的思维方式和风格,发展想象力,提高思维的发散性。而历史特别是学科历史的学习可以让大学生看到活生生的思想创造的足迹,获得创造性思维的启示。

4. 文化素质有助于审美意识的强化和审美能力的提高,从而发展和促进创造性

审美即是一种理性的活动,它同时更是一种情感体验,它“主要通过艺术形象来把握现实”^[6]。审美意识和审美能力与创造活动密切相关。从哲学层次上看,人的生产劳动是“按美的规律来建造”的^[7],作为人的生产劳动的特殊形式的创造活动,也必然要服从于美的规律。法国著名哲学家、数学家彭加勒根据自己数学创造的经历总结出:发明就是一种选择,即在千千万万的观念组合中选择“有用的组合”,这“有用的组合”正是创造的关键。这无数的观念组合是在潜意识中进行的,而有用的组合的产生和进入潜意识从而导致顿悟是创造的重要机制。正是主体的美感促成了这种顿悟。他说:“有用的组合恰恰是最美的组合,我意指最能使这种特殊情感着迷的组合。正是这种特殊的审美感,起着我所说过的微妙的筛选作用,这充分地说明,缺乏这种审美感的人永远不能成为真正的创造者。”^[8]法国著名数学家阿达玛也认为,评估一个科学家的水平的重要依据是看其选题的能力,而在选题时,“除了美感以外,就看不出有任何东西能帮助我们去做预见了”^[9]。可见,审美能力是创造力的重要组成部分,同时,它本身也是极富创造性的。

文化素质是强化审美意识、提高审美能力的基础。审美能力的提高一定要在审美实践中实现,文学、艺术知识的学习和体验是强化审美意识、提高审美能力从而促进大学生创造性发展的最有效途径。

三、文化素质教育与大学生创造性的发展

培养大学生全面的创造性并促进这种创造性的转换和发展,是大学文化素质教育的题中之义。根据上文对大学生创造性特点的分析以及文化素质教育与大学生创造性关系的探讨,我们认为,目前开展的大学生文化素质教育应在如下几方面深化和加强,以便更好地促进大学生创造性的发展。

1. 培养大学生参加社会性创造实践所必须具备的社会伦理意识

“自我实现型”的创造性与“特殊才能型”的创造性的一个重要差别就是活动范围和情景的不同。前者是针对个人而言并且是在学校情景中进行的,不涉及和较少涉及到社会层面的问题;而后者是在社会情景中进行的,其创造性成果的社会价值的判断不仅仅取决于成果自身的新颖独特的程度,更重要的是要考虑其对社会的整体价值,包括物质、科学、文化、伦理道义等方面的价值取向,并要从历史的纬度,考虑其对人类社会的长远的影响。大学生如果在社会伦理方面没有正确的价值取向,则其创造性成果未必能对人类社会产生良好的效果,甚至会出现创造活动的异化,成为社会的危害。台湾大学生陈英豪发明 CIH 病毒,给全球造成极大的危害,这就是他缺乏社会伦理意识的结果。在创造活动的历史上,尤其是在科技突飞猛进的今天,类似的现象决非仅有。

文化素质教育由于其特定的文化领域能更有效地培养大学生的社会伦理意识。人类文化的历史本身就是一部创造史。文化素质教育更多的是侧重于人类文化成果的历史意义、社会意义,涉及人的价值观。因而,在文化素质教育中有必要有意识地侧重介绍人类创造成果如何有效地发挥其社会价值并对人类产生久远的利益,如何避免创造成果与社会伦理相冲突,从而使大学生在日后的创造性社会实践中树立正确的社会伦理观,这是大学生进行创造性的社会实践活动的必要前提。

2. 树立大学生正确的创造道德观和创造活动中的法律意识

随着人类创造活动的多样性和人类创造力的不断增强,实现创造物的产生变得越来越容易。而如何处

理创造过程中人与人之间的关系,如何判断创造成果的社会价值,特别是伦理、道义方面的价值,如何利用创造成果为社会服务等问题却变得更为复杂。由于现代高科技的高度整合性,创造性活动的社会性日益增强。创造性成果的取得,在很大程度上依赖于人与人之间的合作程度。因而,任何一个从事创造性活动的人,都会面临如何与他人合作、如何利用他人的创造成果、如何对待集体创造成果的名利分配等一系列问题。人们在长期的创造活动中已逐渐形成了其特定的行为准则和规范,这就是创造活动中的道德,我们把它称为创造道德。创造道德是人类道德在创造活动中的特定表现形式。正因为它涉及创造活动这一特定领域,因而创造道德观的形成并非普通道德观的一个自然推演,它的形成需要有意识地培养和在创造性实践活动中锻炼。在现代社会,创造性活动的复杂性决定了创造性活动中道德认知的复杂性以及道德判断的难度。这正是导致近几年来文化、科学界许多著名人物由于创造道德观的模糊而出现名利纠纷,甚至出现抄袭他人作品、剽窃他人创造成果等种种不道德行为的重要原因。

普通道德观是创造道德观的基础和前提。大学日常教学中的德育也是培养大学生创造道德的基础和主要途径。但仅仅停留在这个层面而不对大学生进行创造道德的专门教育是不能满足社会对大学生创造道德的要求的。目前,大学生的社会性的创造实践活动特别是科技创新活动正逐渐兴起,而有关科技成果的归属问题及其纠纷已初见端倪^[10]。这对大学生的创造道德观提出了挑战,应引起高等教育界的高度重视。

文化素质教育应与日常教学中的德育和学科教学有机融合。通过对历史人物创造道德的分析,引导大学生树立正确的创造道德观,正确对待创造活动中的名与利,正确处理创造活动中人与人、个人与集体、创造与继承之间的关系。这是大学生社会性创造活动的重要保障,也是促进大学生创造性发展的基本条件。

除此以外,由于大学生缺乏社会实践的经验,对于创造活动与创造成果的社会运作机制十分陌生,对其中遇到的一些社会问题特别是法律方面的问题必然不知所措。因而,还要对大学生进行创造活动中的有关法律知识的教育。如学习一些专利法、知识产权方面的知识、成果转让的规定等,树立创造活动中的法律意识,这样就不至于在社会性的创造活动中遇到更多的麻烦。

3. 发展大学生的社会认知能力

培养大学生全面的创造性并促进其转换与发展,除树立正确的社会伦理意识、创造道德观及创造的法

律意识外,一个重要条件就是要发展其社会认知能力。近20年来,随着认知心理学与社会心理学的融合,人们逐渐认识到个体在解决社会问题时的认知过程不同于对客观存在的物体和自然因素的认知。后者称为自然认知或客观认知,而前者称为社会认知。这里所说的社会认知能力是指如何认识自我、他人、社会规范、习俗等方面的能力,它以社会伦理道德等方面的价值取向为基础。

大学生社会化的程度直接影响其社会性创造实践活动的效果。社会性创造实践活动是在社会中进行,这首先要求其主体由一个“自然人”变为一个“社会人”,实现在保持其基本的个性化基础上的社会化。而社会认知能力是大学生实现其个体社会化的前提和保障。只有提高大学生的社会认知能力,才能更好地处理好各种社会问题和关系,促进其顺利实现社会化。从而保障其顺利地从事社会性的创造活动,逐步完成相对自我的创造性向相对社会的创造性的转换。更好地发展其全面的创造性。

重视自然认知能力的培养与发展而忽视社会认知能力的培养与发展是我国大学教育中存在的一个弊端,也是导致大学生社会化障碍的重要因素。由于社会认知不同于自然认知,它更多地涉及到个人、他人、社会实践的认知以及社会价值标准的确定和参照、因果关系的探讨等,而社会情感、态度、文化模式等对社会认知又有很大的影响。因此,文化素质教育对发展大学生的社会认知能力有着极大的作用。

首先,文化素质教育应构建大学生良好的文化模式,即继承我们民族在长期历史演进中所形成的语言和思维方式、价值习惯、行为观念等,“文化模式将潜入人们的深层结构,变为一种无意识的诱导力,这种阈限下的意识又会上升到意识层中,纳入社会认知的图式,并用来指导个体的行为和社会的行为”^[11]。优秀的文化特别是中国传统文化蕴含着丰富的处理人与人、人与社会、人与自然之间关系的思想和智慧。这些无疑是大学生构建良好的文化模式、发展社会认知能力从而在社会情景中进行创造实践活动的巨大资源。

其次,应培养大学生的社会归因能力。社会归因即对社会问题的因果关系的认识。创造性活动特别是社会性的创造活动是极其艰巨的,挫折是难免的。但无论是成功或失败,都与众多的社会因素相联系。如果我们对成功与失败的原因没有客观、科学的认识,就不利于在社会性创造实践中发展自己的创造性,错误的归因反而会抑制创造力的发挥。在文化素质教育中,应有意识地分析科学家、艺术家等创造性人物奋斗的经历,总结他们失败的教训和成功的经验。让大学

生充分认识社会性创造活动的一般规律,体验创造的酸甜苦辣,为亲身参加社会性创造活动做好社会认知的准备。

参考文献:

- [1] [美] 马斯洛. 人的潜能和价值[M]. 北京:华夏出版社, 1987.
- [2] [美] 弗洛姆. 追寻自我[M]. 延边:延边大学出版社, 1987.
- [3] 鲁洁. 挑战知识经济:教育要培养创新人才[J]. 上海高教研究, 1998, (12): 29—31.
- [4] FELDHUSEN J F. Creativity. a knowledge base, metacognition skill, and personality factors[J]. Journal of Creative Behavior, 1995, (4): 255—268.

- [5] 冯友兰. 中国哲学家简史[M]. 台北:蓝灯文化事业公司, 1993.
- [6] 简明社会科学词典[Z]. 上海:上海辞书出版社, 1982.
- [7] 马克思恩格斯全集:第42卷[M]. 北京:人民出版社, 1972.
- [8] [法] 彭加勒. 科学的价值[M]. 北京:光明日报出版社, 1988.
- [9] [法] 阿达玛. 数学领域中的发明心理学[M]. 南京:江苏教育出版社, 1988.
- [10] 徐永恒, 王秀全. 科技成果转让以后[N]. 北京日报, 1999—11—06(10).
- [11] 方俊明. 认知心理学与人格教育[M]. 西安:陕西师范大学出版社, 1990.

(责任编辑 杨忠豪)

On cultural quality and creativity development of university students

LI Xiao-ping¹, LIU li²

- (1. Higher Educational Institute, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China;
2. Cadre School of Hubei Industrial and Commercial Bank, Wuhan 430070, China)

Abstract: On the basis of analyzing characteristics of university students' creativity, the relationships between cultural quality and creativity of the students are discussed. And according to these relationships, some ways about deepening quality education and developing students' creativity are proposed.

Key words: university students; creativity; cultural quality; characteristics

(上接第17页)

和综合国力,已大大增强。所有这些,都是由于切实贯彻执行党的基本路线的结果。

参考文献:

- [1] 薄一波. 若干重大决策与事件的回顾(下卷)[M]. 北京:

中共中央党校出版社, 1993.

- [2] 邓小平文选(第三卷)[M]. 北京:人民出版社.
- [3] 邓小平文选(第二卷)[M]. 北京:人民出版社.
- [4] 十二大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:人民出版社, 1986.

(责任编辑 涂文迁)

From “many, fast, good, thrifty” to “one centre and two basic points”

YU Wen-ran, CHEN Nai-xuan

(Department of Politics and Law, Wuhan Univ. of Hydr. & Elec. Eng., Wuhan 430072, China)

Abstract: This thesis mainly discussed the form of the two general principle of socialist construction, and made a comparison between them. It will have important theoretical meanings and practical significance for us to sum up our experience of socialist construction and to go along the socialist road with Chinese characteristics.

Key words: socialist; general principle; the elementary stage of socialism