

体育课考试与评价系统动态机制建立的研究

刘尚达, 曾丹平, 孙安娜, 贾凤蓉

(武汉大学 体育课部, 湖北 武汉 430072)

摘要: 运用文献资料法和教学对比实验法对体育课考试与评价系统实行动态机制进行了分析与研究。研究表明, 在学校体育教学中考试与评价系统实行动态机制具有科学性、适用性和可行性。它不仅有效地激发了广大学生学习体育的主动性和锻炼的热情, 使学生体质和运动能力得到全面发展和提高, 增强了体育和健康意识, 而且有利于教师对教学过程进行有效调控, 更好地因材施教, 提高教学质量, 充分发挥了考试与评价的功能。

关键词: 体育课; 考试; 评价; 动态机制

中图分类号: G807.01 **文献标识码:** A

一、前言

体育课考试与评价是教学过程的重要环节, 伴随教学活动始终。它不仅是教学双方的纽带, 督导教学活动, 检验教学效果, 评定学生学业水平和锻炼效果的有效措施, 而且是提供有价值信息反馈, 实现科学目标管理的基本途径, 对提高教学质量有着十分重要的作用^[1]。不难明白, 教学过程中能否充分发挥它应有的功能, 科学的考试与评价至关重要。大家知道, 学生一般智力相差无几, 而体质与运动能力却因先天遗传、后天营养、周围环境、思想认识及所受体育教育程度不同等因素的影响, 差异长期存在, 这是不容忽视的客观事实。然而, 学校体育课考试历来都是采取规定项目, 单元教学结束时随堂考试, 以考试结果, 依据统一评分标准进行成绩评定。显然, 这种考试与评价机制, 未能从学生个体存在差异的实际出发, 忽视了有价值的个体运动能力进步度的信息反馈, 造成体育基础好的学生总是得高分, 体育基础差的学生总是得低分的不公平现象。不仅难以广泛调动学生学习体育的主动性与积极性, 还使部分基础差的学生对体育学习产生悲观、厌倦情绪, 难以达到体育教学目的。无疑这种考试与评价系统存在严重的弊端, 既不公平, 又不合理, 也不科学, 有悖现代提倡的“成功教育”、“发展教育”的精神, 必须进行改革。针对这一问题, 本文从学生个体存在

差异的客观实际出发, 进行了体育课考试与评价系统建立动态机制的研究, 以期达到优化体育课考试与评价的目的。

二、研究对象

以体育课考试与评价系统建立动态机制为研究对象, 并通过一学年改革对比实验和理论分析, 探讨其是否科学合理。

三、研究方法

(一) 文献资料法

查阅有关考试与评价方面的文献资料, 了解国内外研究成果和现状, 从理论上对本课题进行可行性研究, 为本课题的设计、实验提供理论依据。

(二) 教学实验法

采用教学实验形式, 对体育课考试与评价系统动态机制的应用效果进行实验研究。实验中准确记录实验对象的成绩, 依据统计学原理, 以计算器为工具, 对所获数据进行相关性显著检验, 检验数据和结果的可靠性。

(1) 实验对象与时间。在本校 97 级抽选 6 个班, 其中 3 个班进行体育考试与评价系统实行动态机制的改革实验, 作为实验组; 另 3 个班按教学大纲要求进

行,作为对照组。实验时间为一学年。

(2)实验条件控制。为避免各被测试组之间实验前存在着系统差异,影响实验的内部效应和实验的可靠性,实验前我们对实验组和对照组各班身体形态、机能、身体素质等前提性实验因素进行了均衡化处理,其结果各项 $P>0.05$ 均无显著性差异,保证了实验结果的可靠性与说服力^[2]。

(3)实验方法。采用教育实验的单组实验法。对照组根据教学大纲要求,考试与评价按常规方法进行。实验组考试与评价采用动态机制进行,即:其一,在大纲规定的考试项目中,学生可在同项群中任意选择,也可都测,以优异的一项作为成绩评定。如引体向上大多数学校列为考试项目,学生可在引体向上、屈臂撑、屈臂悬垂三项中根据自己的情况任选一项测试。其二,每项考试在一学期中安排数次测试机会,供学生选择,以最优一

次作为成绩评定。其三,根据学生运动成绩提高的幅度,依 T 分进步度评价表评定成绩(见表 1)。

四、实验结果与分析

(1)从两组学生经过一学年体育课学习,考试相同 6 个项目运动成绩的统计结果来看(见表 2),实验组各项运动成绩都高于对照组,并呈显著性差异,充分说明实验组的教学效果好于对照组。

(2)从两组学生经过一学年体育课学习,锻炼标准达标情况统计结果来看(见表 3),实验组与对照组锻标达标率进校时处于相同水平,而经过一学期到一学年体育课学习后,实验组锻标达标率高于对照组,并呈显著性差异,同样直观地反映了实验组的教学效果好于对照组。

表 1 T 分进步度评价表

得分	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
95~99	-24	-22	-20	-18	-16	-14	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4
90~94	-22	-20	-18	-16	-14	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6
85~89	-20	-18	-16	-14	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8
80~84	-18	-16	-14	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10
75~79	-16	-14	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12
70~74	-14	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14
65~69	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16
60~64	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18
55~59	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
50~54	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22
45~49	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24
40~44	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26
35~39	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28
30~34	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
25~29	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32
20~24	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34
15~19	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36
10~14	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38
5~9	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40
0~4	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40	42

表 2 实验组与对照组考试成绩对照表

项 目	实验组(69 人)	对照组(68 人)	组间 t 检验
	$\bar{X} \pm SX$	$\bar{X} \pm SX$	
100 m(s)	13.59±0.0763	13.96±0.0843	$t = 3.25 \quad P < 0.01$
1 000 m(s)	221.75±1.245	228.15±1.1017	$t = 3.84 \quad P < 0.01$
立定跳远(m)	2.41±0.0188	2.32±0.01548	$t = 3.69 \quad P < 0.01$
铅球(m)	8.44±0.7579	8.14±0.0829	$t = 2.64 \quad P < 0.01$
100 m 栏(s)	18.38±0.01474	19.10±0.1128	$t = 3.88 \quad P < 0.01$
三级跳远(m)	9.93±0.0763	9.58±0.0713	$t = 3.35 \quad P < 0.01$

表3 实验组与对照组达标情况对照表

时间	实验组 (69 人)				对照组 (68 人)				组间 t 检验	
	及	良	优	%	及	良	优	%		
进校时	17	3	0	28.98	16	3	0	27.94	$t=0.13$	$P>0.05$
上学期结束	24	22	2	69.56	18	11	1	44.11	$t=3.00$	$P<0.01$
下学期结束	29	29	8	95.65	25	21	2	70.58	$t=3.92$	$P<0.01$

五、讨论与看法

(一) 实验组与对照组产生不同教学效果的原因分析

(1)体育课考试与评价系统实行动态机制是从学生个体体质和运动能力存在差异的客观实际出发,克服了传统考试与评价方法的弊端,突破了评分标准面前人人平等的框框,使每个学生都站在同等级的起跑线上,各按步伐,自我认识,展开竞争;同时又为学生获得理想体育成绩提供了更多的选择机会,以利学生优势项目的发挥,弱势项目的提高。如此既消除了体育基础差学生的悲观情绪,增强了学习的兴趣和信心,又给基础好的学生造成了一定压力,带来学习动力,促使他们积极从事体育锻炼,更上一层楼;使全体学生形成积极的心里定向,充分发掘了每个学生的内在潜力。因此,它更能适应学生千差万别的个体差异,既公平又合理,受到广大学生的普遍欢迎,有效激发了学生的学习的热情,充分发挥了考试与评价的功能。

(2)体育课考试与评价系统实行动态机制,既遵循了生物进化“用进废退”的原则,又充分体现了体质和运动能力提高是一个循序渐进的过程。即在同一时期内,不同运动水平的学生运动成绩提高的幅度,一般呈减速度增长的规律,也就是说,越是运动水平低的学生,提高的幅度越大,相反则小。同时这种评价方法是以学生个体进步为准绳,学生的点滴进步都能从分数上反映出来,可使学生不断看到自己的进步,获得成功的体验,得到心理满足。因此符合当代提倡的“成功教育”、“发展教育”的精神。

(3)体育课考试与评价系统实行动态机制,在身体素质 and 运动项目等方面评价出的成绩,不仅是学生体质和运动能力提高的直接反映,而且是教学效果的客观反映;同时还在一定程度上反映出学生学习目的、态度、意志品质和教师教学内容安排以及教学方法选择等方面的情况,为教学双方提供了准确客观的反馈信息。既有利于学生加强自我认识,总结学习和锻炼方法,不断提高学习和锻炼效果,进一步强化学习动机和进取精神,又有利于教师强化教学目标意识,总结教学

经验,调整教学内容,改进教学方法,进一步搞好因材施教和个别对待的教学,不断提高教学质量。

(4)体育课考试与评价系统实行动态机制评价出的结果,具有承前启后的特点,而且每一次测试都是在一定时期内教学应达到目标的检查。因此,它是体育教学实行目标管理的需要和必不可少的有效途径。

(二) 动态评价法简介及应注意事项

(1)采用动态评价法首先应制定考试项目 T 分评价表和 T 分进步度评价表。考试项目 T 分评价表一般是以学生形成期运动成绩经统计将均值和标准差修正为相应整数制定为好。T 分进步度评价表是依据动态评价法的制定原则,参考有关资料,经我们多年实践摸索制定的。

(2)动态评价法首先是对照考试项目 T 分评价表查出学生初始成绩所得 T 分和终末成绩所得 T 分,以终末成绩 T 分减去初始成绩 T 分之差为进步分,然后以进步分对照 T 分进步度评价表初始成绩 T 分一栏,从左至右查对,进行成绩评定。

(3)动态评价法应注意的事项及措施。从我们试运行情况看,主要有两种情况应引起注意:第一,有少数学生有意降低初始成绩,其原因主要是学生担心体育不及格的心理造成;第二,有少数考试项目是大多数学生未学过的,如跨栏、三级跳远等,难以确定初始成绩。针对这两种情况我们采取以下措施:第一,加强思想教育,培养学生的体育意识,端正学习态度,激发正确的学习动机;第二,从新生进校始建立起学生的体育档案;第三,对未学过的考试项目,采取与考试项目相关已学过项目进行测试,作为初始成绩。如三级跳远,就测学生跳远成绩作为学生的初始成绩。

六、结 论

(1)体育考试项目实行在同项群中动态选择,是从不同地区、不同学校在运动能力方面考试内容有所不同的客观实际出发,使大学体育与中学体育在运动能力方面的考试内容保持一致,既有利于学生在中学基础上进行系统性的锻炼,又有利于教师进行个别对待的教学。因此,在提高教学质量和 (下转第 59 页)

只会考试的考试机器。因此,考试方式应当多样化。根据课程内在的要求及试验班学生的需要,综合采用考试、考查、考核等多种方法。考试中要体现能力训练的要求,避免单纯考查学生掌握知识的广度及深度,着眼点要放在学生对知识的综合应用方面。在评价标准上,要改革只凭考试成绩定“座次”的方法,不一定要求学生每门功课都优秀,而相对对那些学有特长,在学习中能创造性运用知识,解决实际问题,动手能力强的学生加以较高的评语,鼓励他们重视能力锻炼,注重发挥自身特长和潜力。

(四) 切实加强创新教育

创新是科技发展的核心和灵魂。提高学生的科研能力是适应未来知识经济人才需要的必然趋势,很大程度上,这也是试验班培养的根本目标。创新意识和创新能力的培养必须贯彻和体现在试验班的整个培养过程及各个教学环节。结合原武汉水利电力大学的实际,加强创新教育的措施应包括以下几个方面:

(1)在课程建设中体现创新教育内容,将大学生数模竞赛、程序设计、创造学等课程纳入教学环节,并做好教材选择及编写工作。

(2)要求在老师的教学过程中注意发掘学生探索未知的兴趣,教会学生查阅文献资料,适当安排科研训练,培养学生的科研参与意识和兴趣。

(3)鼓励导师吸收学生参与科研,在实际的科研活动中接受锻炼,提高科研能力。

(4)积极引导和支持学生课外科技活动。学生课外科技活动采取听学术报告、开模拟学术交流会、科学

前沿知识讲座、参加科协活动等多种方式进行。而学校则为学生提供部分资金、场地及必要的实验条件。

(五) 修订政策,完善管理条例

作为人才培养模式的全新探索,试验班是一项牵涉很广又相当琐细的系统工程。很多学校为加大改革力度,以求办出特色,创出成绩,往往将试验班辟为学校的“特区”。而实际上,试验班每走一步都会招致不同看法,其中不乏来自某些方面的阻力。这使得很多举措在实施过程中步履维艰,挫伤了办班人员和学生们的积极性。因此,必须不断进行政策的修订,完善管理条例,使管理工作有章可循,有法可依。仍以原武汉水利电力大学为例,在办班之初,学校制订了《优秀生培养试验班管理办法》,它虽然曾起到过良好的指导效果,但随着工作的纵深开展,暴露出漏洞较多,可操作性差等缺点。如学习成绩的计算方法,保研比例及评审制度,分流后的特殊政策等关键性问题都存在缺陷。这都需要在政策上给予明确的补充规定,因此,制订更为全面、科学、完善的实施细则已成为当务之急。做好这项工作,将标志着试验班从初创走向成熟,对试验班的学生也将发挥更直接有益的影响。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要[A]. 王怀安,顾明,祝铭山,等. 中华人民共和国法律全书[M]. 长春:吉林人民出版社,1996.

(责任编辑 杨忠豪)

(上接第55页) 锻标达标率方面效果显著,发挥了考试的功能,充分显示出它的优越性和可行性。

(2)体育成绩实行动态评价是从学生个体存在差异的客观实际出发,立足于学生个体运动成绩进步的幅度,其标准与个体运动成绩进步度大小相适应,体现了量与质变化的规律,又符合教育评价的原则,较好发挥了评价的功能,充分显示出它的科学性与适用性。

(3)体育考试次数增加,给学生提供了更多机会,消除了学生考试过度紧张的情绪,以利更好发挥学生的内在潜力。

总之,体育课考试与评价系统实行动态机制比传

统机制更具科学性,优化了考试与评价系统,值得推广应用。

参考文献:

- [1] 张玉田. 学校教育评价[M]. 北京:中央民族学院出版社,1987.
- [2] 《体育测量学基础》编写组. 体育测量学基础[M]. 北京:高等教育出版社,1988.

(责任编辑 杨忠豪)