

孙中山的对外开放思想及其特点

俞文冉

(武汉大学 政法系, 湖北 武汉 430072)

摘要: 孙中山认为实行开放主义是强国之道, 并提出了一系列对外开放思想, 例如引进外资、引进人才、引进外国先进的科学技术和管理方法等。他的这一思想为我们今天的对外开放提供了理论基础。

关键词: 孙中山; 对外开放; 特点

中图分类号: F125 **文献标识码:** A

孙中山先生是中国近代史上一位杰出的资产阶级革命家、思想家, 在经济上也颇有建树。他的对外开放思想是其经济思想的重要组成部分。探讨孙中山的对外开放思想, 对于我们进一步了解孙中山的经济思想, 把握中国近代以来对外开放思想的发展轨迹, 搞好今天的对外开放, 都具有重要的历史和现实意义。

一、孙中山充分论述了实行开放主义的必要性

孙中山认为, 实行开放主义是强国之道。他说: “款既筹不出, 时又等不及, 我们就要用此开放主义。凡是我们中国应具事业, 我们无资本, 即借外国资本, 我们无人才, 即用外国人才, 我们方法不好, 即用外国方法。物质上文明, 外国费二三百年的功夫, 始有今日结果。我们采来就用, 诸君看看, 便宜不便宜?”^[1]

孙中山把利用外资、引进人才、学习外国先进的科学技术作为加速发展中国经济, 以“突驾”或“并驾”于其他国家的极端重要的手段, 认为中国只要取西方成功之捷径, 借鉴西方成功之经验, 避免西方失败之弯路, 便可省却许多“冤枉工夫”, 而收事半功倍之效果, 必定会“后来居上”。因此, “今欲求发达, 则不得不持开放主义”^[1]。他坚信, 中国“如果能迎头去学, 十年之后, 虽然不能超过外国, 一定可以和它们并驾齐驱”^[2]。孙中山明确指出“欢迎外资, 欢迎外才, 以发展我之生产事业”^[3]的口号, 并把这方面的见解和主张作为既定的经济建设的“大方针”、“大政策”^[3]。他反复批评了

那种一言及外债便畏之如鸩毒的错误观点, 并举例说: “美国为现在最富强的国家, 当其发展实业之初, 资本则悉借之欧洲, 人才亦多聘之欧洲, 而工人且有招之中国。”^[3]日本等国之勃兴, 也是得之外债之力。本来, 日本“四十年以前, 亦是一个最小最穷最弱之国, 自明治维新以后, 四十年间, 俨然称为列强, ……它是用何种方针, 始能如此, 亦只是用开放主义”^[3]。因此, 孙中山主张了解世界, “适应于世界”, 迎合世界潮流, 要在资本、技术、人才和生产方法、经营管理方法等方面, 尽量利用外国已有的先进成果。他强调, 盲目自大、目无他国、闭关自守的思想, 在中国是“由来已久, 至今尤烈”, 这是造成“不能利用外资, 利用人才, 以图中国之富强”的主要原因。要扫除实行开放主义的思想障碍, 即存在于国人头脑中的根深蒂固的孤立性, 闭关时代的“荒岛孤人”的思想, 只有这样才能向西方学习, “取人之长, 以补己之短”, 如果不学习外国的长处, 我们还要后退^[3]。

二、孙中山对外开放思想的内容

(一) 引进外资

孙中山曾经指出: “经济上之发达, 自然、人力、资本三者皆有巨效。而今日谋中国之发达者, 不患自然力之不充, 人力之不足, 所缺者资本而已。”^[4]资金问题直接关系到中国经济的发展。辛亥革命爆发后不久, 为了筹措资金, 孙中山曾寄希望于平均地权、土地国有、节制资本, 然而这一希望很快落空了; 他又试图发

行公债,但认购者寥寥无几。鉴于此,孙中山指出:“唯现当民穷财竭之时,国家及人民皆无力筹此巨款,无已,唯有募集外资之一法。”^[1]然而如何引进外资呢?孙中山认为方法有二:一是允许外国人在中国开办银行,“专以输入外资为目的,直接则振兴中国实业”^[5];二是利用外资办实业,孙中山以修筑铁路为例,提出了三种具体方式:“甲、借款自办;乙、华洋合股;丙、外人包办”^[6]。孙中山认为在这三种方式中,以丙法最善。“较之借款自办,可免五害:一无交款回扣之害;二无购料回扣之害,三无按年出息之害,四无亏耗津贴之害,五无至期偿还原本之害”^[1]。利用外资从事生产、开矿、办厂、修铁路等,可以为人们造福,发展国家经济。孙中山提出严格控制外资的流向,合理利用外资,避免不必要的浪费。

(二) 引进人才

孙中山十分重视人才的培养。中华民国成立后,百废待兴,人才缺乏。要解决这个问题,孙中山认为可以采取两种方法,一是广办学堂,派留学生到各国学习专业科学知识。他认为这样做能收到速成之大效,可以使国家经济得到“完美无缺的治理”。二是广罗各国之实业人才。他明确提出了取才异域、加速我国经济发展的思想,并进一步指出要通过引进外国人才来加速我国人才的培养,并逐步替代外才。“国家所雇专门练达之外人任经营监督之责,而其条件,必以教授训练中国之佐役,俾能将来继承其乏,为受雇于中国之外人必尽义务之一”^[7]。

(三) 引进外国先进的科学技术

孙中山早年曾在檀香山和香港等地接受过系统的西方文化教育,对西方文化有较为深刻的认识。1895年广州起义失败后,孙中山在旅居英国期间,为寻求救国救民的真理,更加如饥似渴地学习西方近代自然科学知识和社会政治思想,这段经历更有助于他对西方社会进行广泛深入的考察和了解。他深切体会到科学技术对于社会生产力发展的巨大推动作用,提出我们要努力“学欧洲的科学,振兴工业”^[8],要引进外国先进的科学技术,最主要的途径就是引进作为科学技术载体的外国先进的机器设备。“欧美二洲之工业发达早于中国百年,今欲于甚短时间内追及之,须用其资本,用其机器”^[7],“我们革命之后要实行民生主义,就是用国家大力量,买很多的机器,去开采各种重要矿产”^[7]。他认为引进机器可以给中国注入文明,使中国走向富强。

(四) 引进外国的先进管理方法

辛亥革命后,随着民族资本主义的发展,孙中山认为,在引进外国先进的科学知识和机器设备的同时,还

应该引进外国先进的经营管理方法。1913年,他指出:“中国近日之情状,恰于富人广有物产,藏于仓库,而未能启其筦钥。所谓筦钥者,即经营实业方法是也。”^[5]

引进外资,引进人才,引进先进的科学技术和经营管理经验,是孙中山对外开放思想的主要内容。

三、孙中山对外开放思想的特点

(一) 对外开放要坚持平等互利原则

孙中山主张,实行开放主义要坚持平等互利原则,“以获互助之利,交换之益,用人所长,补我之短”。武昌起义后,孙中山在法国巴黎与《政治星期报》记者谈话时指出,新政府与各国通商应立于平等互利的基础之上,“将海关税则重行编订,务使中国有利,不能徒使西商独受其利”^[9]。1920年,孙中山在谈到中美合作时,建议“美国的资本家与中国人联合,共同开发中国的实业。美国人提供机器,负担外国专家们的开支;中国人提供原料和人力。合作的基础建立于平等互利的原则上。美国的资本家可获得应得的利益,但非过度的报酬”^[10]。1921年,孙中山与东方通讯社特派员谈到如何改善中日两国邦交时指出,希望“日本实业家早日当觉悟,对华投资须以非侵略、对等的、并以增进中国的幸福为要紧”^[10]。

(二) 对外开放要以维护国家主权为前提

这是孙中山的一贯主张。在南京临时政府成立前夕,为了兴办实业而利用外资的问题,他与胡汉民、廖仲恺谈话时特别提到,“埃及所以借外债而亡国者,失主权故也。美国初独立时亦借外债,而美之能兴者,则不失主权故也”^[9],并提出了“勿失主权,勿用抵押”的重要借款原则。1913年,孙中山在与涩泽荣一起创办中日合资企业并讨论公司计划时,围绕着以何法律为主的问题展开了磋商。孙中山坚持一定要以中国法律为主,认为这是国家主权问题,表明了他捍卫国家主权的严正立场^[11]。他在《实业计划》序言中着重指出:“发展之权,操之在我则存,操之在人则亡”^[7];在利用外资时采用“纯粹商业之办法”,以求“摆脱外交上之一切纠葛”,“杜绝外来之干涉”。因为只有这样做,才能“确保主权操之在我”,以利于发展中国实业,而不至于听任外国过剩金融资本的掠夺并操纵中国的实业。

(三) 对外开放要与中国国情相结合

由于各国的风土人情、社会状况不同,必然会造成文化上的差异,尤其是中国近代社会的特殊性质,决定了我们在学习西方文化的同时,不能盲目照搬。孙中山说:“中国几千年来社会上的民情风土习惯,和欧美

的大不相同。中国的社会既然是和欧美的不同,所以管理社会的政治自然也是和欧美不同,不能完全仿效欧美,照样去做。”^[2]他还进一步把欧美的科学技术、物质文明同欧美的政治区分开来,认为对于西方的科学技术和物质文明可以尽量仿效,但对于西方近代的政治则应该有所分析,有所取舍,有所变更,不能盲目照搬。他说:“欧美的机器,我们只要是学到了,随时随地都可以使用,譬如电灯,无论在中国什么房屋,都可以装设,都可以使用。至于欧美的风土人情和中国不同的地方是很多的,如果不管自己风土人情是怎样,便像学外国的机器一样,把外国管理社会的政治硬搬进来,那便是大错了。”^[2]这样不仅不利于国计民生,而且还会对国家和民族造成极大的危害,况且欧美的政治学说也不是尽善尽美的,如果盲目仿效,“不但是学不好,反而学坏了”。我们在学习西方政治学说时,要借鉴其成功的经验,同时结合自己的国情,顺应时代潮流,加以创新,只有这样,才能既可免去“许多冤枉工夫”,又可避免“再蹈欧美的覆辙”。在此,孙中山清醒地认识到,要在中国改革政治,完全照搬西方的政治模式是行不通的,只有在借鉴西方成功经验的基础上,立足于本

国实际,创造出一种适合于中国国情的政治模式,才是唯一正确的途径。

总之,孙中山的对外开放思想,由于其所处的历史条件的限制不可能得以实施,但它对于启迪后人仍然有着重要的借鉴意义。

参考文献:

- [1] 孙中山全集(第2卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [2] 孙中山选集(下卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [3] 孙中山选集(上卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [4] 孙中山全集(第4卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [5] 孙中山全集(第3卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [6] 孙中山集外集[M]. 上海:上海人民出版社,1990.
- [7] 孙中山全集(第6卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [8] 孙中山全集(第11卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [9] 孙中山全集(第1卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [10] 孙中山全集(第5卷)[M]. 北京:中华书局,1981.
- [11] 孙中山集外集补编[M]. 上海:上海人民出版社,1994.

(责任编辑 涂文迁)

(上接第7页) 是通过企业和市场竞争来认同和实现的,最终的评判是由市场来决定的。个人参与市场竞争除了对市场基本游戏规则合法、公正、平等、公平等价值要求外,最重要的是对个人能力的要求,即能力本位价值观才是市场经济条件下个人价值观中最核心的价值。

在日常生活世界,不外乎有四种力量在操纵和支配着人生:权力、“人情关系”、金钱和能力。市场经济条件下,个人只有凭能力才能实现其价值,能力是金钱、权力的本体,金钱、权力则应是能力的合法表现。金钱和权力如果不是来源于能力就意味着个人生存的市场秩序遭到破坏,社会稳定就会受到威胁,权钱交易、非法获利等往往成为不稳定的诱因。当今一些人的困惑和迷茫,主要是由于权本位、关系本位和金钱本位的存在与能力本位的价值观的缺乏而造成的。虽然权本位、“人情关系”本位、金钱本位的价值观按市场经济的游戏规则来说是应当废弃的,但是它们却在当今社会生活和个人生活中起重要作用,人们不得不被它们操纵和支配着。尽管许多人想凭能力来实现自己的价值,但由于能力本位还未完全建立起来,他们在现实生活中往往会遇到重重障碍,能力得不到应有的

回报,相反,很多没有能力的人却能靠关系、权力、金钱而出人头地^[3]。所以,个人人生价值观困惑是社会稳定的潜在威胁。

在市场经济条件下,社会稳定的必然选择是把个人日常生活的价值实现导向于能力本位价值观,逐步从制度、体制、用人机制、法制和文化等方面创造条件,确立能力本位的一元价值观,以消除个人价值观困惑进而维护社会稳定。

综上所述,市场经济条件下社会稳定的社会心理价值导向应是法制神圣和能力本位。

参考文献:

- [1] 沙莲香. 社会心理学[M]. 北京:中国人民大学出版社,1992.
- [2] 陈劲松. 儒学社会的治乱兴衰:一种精神的限制[J]. 浙江学刊,1999,(1):115—116.
- [3] 韩庆祥. “能力本位”是对日常生活世界的有力批判[J]. 求是学刊,1999,(1):32—33.

(责任编辑 涂文迁)