

● 语言学

《说文解字》校勘初探(一篆籀古文)*

黄念

(武汉大学 物理系, 湖北 武汉 430072)

〔作者简介〕黄念宁(1933-), 字延祖, 男, 湖北蕪春人, 武漢大學物理系教授, 博士生導師, 主要從事物理学中非綫性問題研究, 近期兼做黄侃季剛先生遺稿的整理校勘和出版工作。

〔摘要〕依據黄侃先生手批《說文》所作箋識並參考說文研究諸家多種論著, 對現版《說文解字》之篆籀古文作出校勘。發現錯漏遺脫達數十處, 今一一列舉。對未作定論者亦明確指出。

〔關鍵詞〕說文解字; 篆籀古文; 校勘

〔中國分類號〕H121 〔文獻標識碼〕A 〔文章編號〕1671-881X(2004)03-0261-05

近年來,《說文解字》出版了多種版本, 這些版本包括有各種舊刻本的併頁影印到新排簡體字本和繁體字本。由于讀者面廣銷售量大, 難免會出現一些質量問題。同時, 研治國學(文字學、音韻學、訓詁學)之人士, 除故去者外, 現多年事已高; 由于國學研究需要浩繁功夫, 急功近利者難免郢書燕說之病。

所有這些版本中以清陳昌治本併頁影印之中華書局版銷路最廣, 其影印前言說, “惟由篆蛻化為楷, 孳生轉變時有異同。今以楷代篆, 難免有錯誤不妥之處”云云。也就是說, 對正篆附楷和解說用楷, 影印者認為是無可作為的。中華書局另一所謂新訂前言說, “對《說文解字》本身能够進行系統校訂的, 也就是該書所收錄的小篆字形部分。”但見不到勘正在何處, 只是添加了與《說文》本身關係不大的內容。近年出版的其餘各種版本基本上也無甚改進。

當代古文獻學家張舜徽先生就張元濟先生校史時訂正訛體誤字所用方法總結出六點: 根據文字結構, 以明訛體由形似而誤; 參證本書多篇, 以明訛體由音近而誤; 按之情理, 訂正字形之誤; 稽以雅詁, 訂正字形之誤; 驗以時制, 而知形近之訛; 核以經訓, 而知形近之訛。

王紹曾先生更歸結出張元濟先生校史十五例: 重闕疑、補闕脫、訂錯亂、釐卷第、校衍奪、斟臆改、證遺文、辨誤讀、勘異同、存古字、正俗字、明體式、決聚訟、揭刪竄、匡前修。

張元濟先生校宋書後指出闕文不當臆補: “史有闕文, 聖人所重, 郭公夏五, 著於春秋, 雖操筆削之權, 而不容臆為增益。”

依此原則勘正《說文》是可作的, 據黄侃先生手批《說文》所作箋識和有關《說文》的多種論著, 並參攷《說文》研究諸家, 對《說文》現傳承版同一字前後之差異, 探討如何訂正。這裏討論篆籀古文勘正, 是第一部分。

一、篆之誤

《說文》收錄並解說的篆，以下稱為正篆。依互校可見有如下歧誤（頁碼為陳昌治本）：

一上三頁，神之篆禪，明顯與呻𠂔、伸𠂔、申𠂔不合，故禪誤，應作神，小徐本已作神。

一下五頁，𦰩𦰩不誤，“北師大說文小篆”誤作𦰩，相應的新排本誤。

一下廿頁，𦰩，𦰩，陳昌治本篆字誤作𦰩。“北師大說文小篆”亦誤。

三下一頁，鞞从革免聲，但篆字作鞞，與𦰩、𦰩、𦰩等從免聲字不符，故鞞誤，應作鞞。

十上二頁，𦰩从馬習聲，習之篆為習，故誤，應作𦰩。此惟陳昌治本誤，故中華版，江蘇古籍版隨之誤。

十上十七頁，𦰩古文从皮，但皮篆作𦰩，故𦰩誤，應作𦰩。

陳昌治本十一下二頁，𦰩从泉𦰩聲，泉之篆為𦰩，𦰩之篆為𦰩，故誤，應作𦰩。中華版，江蘇古籍版隨之誤。孫星衍本十一下三頁，𦰩从泉𦰩聲，𦰩之篆為𦰩，故誤，應作𦰩。

十二上三頁，門也从二戶，但戶篆作戶有隙，又門並非正變而从石經，門疑誤，似應作門門。唐寫本《說文解字》木部十九頁𦰩止也，顯見上部斷開有隙。但此通用既久，難以糾正。

九上十六頁，𦰩，楷作𦰩；三下八頁，𦰩，古文𦰩，楷俗作𦰩。二者楷相溷，但篆明顯不同。故十一上十三頁，𦰩，楷作𦰩；七下四頁，𦰩，楷作𦰩；三下二頁，𦰩，楷作𦰩，此三篆“北師大說文小篆”誤，相應的新排本誤。應作𦰩𦰩𦰩。《說文解字句讀》王蒙友說，古文𦰩，此字最古，隸所不用，故無楷法，但作𦰩也，古薨切。

二、篆籀古文之漏

《說文》說解中所指之篆籀古文被誤作楷或筆劃似楷之所謂“楷”。

一下七頁，𦰩从艸𦰩聲𦰩籀文𦰩，由六下五頁應作𦰩籀文𦰩。

一下十一頁，𦰩从艸𦰩聲𦰩籀文𦰩，由二下三頁應作𦰩籀文𦰩。

三下六頁，𦰩古文𦰩从采𦰩古文𦰩，由八上一頁應作𦰩古文𦰩。

七下四頁，𦰩藏也从采𦰩聲𦰩古文𦰩，由八上一頁應作𦰩古文𦰩。

八上二十一頁，𦰩从衣𦰩省聲𦰩古文𦰩，由八上一頁應作𦰩古文𦰩。

八上一頁，𦰩从人从采省采古文𦰩，由三下六頁應作𦰩古文𦰩。

三下九頁，𦰩从又𦰩𦰩古文𦰩，由六下五頁應作𦰩古文𦰩。

十三下六頁，𦰩从二𦰩𦰩古文𦰩，由六下五頁應作𦰩古文𦰩。

三下十三頁，𦰩从𦰩𦰩𦰩古文𦰩，由四下二頁應作𦰩古文𦰩。

十四上十四頁，𦰩古文𦰩从𦰩𦰩古文𦰩，由四下二頁應作𦰩古文𦰩。

五上三頁，𦰩从竹𦰩𦰩古文𦰩，由五上十一頁應作𦰩古文𦰩。

六上一頁，𦰩从木𦰩聲𦰩古文𦰩，由四下十六頁應作𦰩古文𦰩。

六下十三頁，𦰩从邑𦰩聲𦰩古文𦰩，由四下十六頁應作𦰩古文𦰩。

六上三頁，𦰩从𦰩省𦰩籀文𦰩，由七下五頁應作𦰩籀文𦰩。

十一上八頁，𣶒从水寔聲寔籀文寔，由七下五頁應作𣶒籀文寔。

六上六頁，𣶒从木𠂔聲𠂔古文西，由十四下十五頁應作𣶒古文西。

六下九頁，𣶒从貝𠂔聲𠂔古文賁，由一下二十一頁應作𣶒古文賁。

十四下四，𣶒从𠂔从𠂔古文賁，由一下二十一頁應作𣶒古文賁。

六下八頁，𣶒从貝式聲式古文二，由十三下五頁應作𣶒古文二。

六下九頁，𣶒从貝𠂔聲𠂔古文陸，由四上四頁應作𣶒古文陸。

八上一頁，𣶒从人从尹𠂔古文伊从古文死，由四下六頁應作𣶒古文死。

八上十三頁，𣶒从人𠂔聲𠂔古文宅，由七下三頁應作𣶒古文宅。

十下七頁，𣶒从大𠂔省聲𠂔籀文系字，由十二下二十五頁應作𣶒籀文系字。

十下九頁，𣶒此與籀文子字同，由十四下十一頁應作此與𣶒籀文子字同。

十一上十頁，𣶒从水𠂔聲𠂔古文終字，由十三上五頁應作𣶒古文終字。

十一下四頁，𣶒从𠂔从𠂔古文終字，由十三上五頁應作𣶒古文終字。

十三下一頁，𣶒从𠂔𠂔聲𠂔古文終字，由十三上五頁應作𣶒古文終字。

十三下四頁，𣶒从𠂔𠂔聲𠂔古文終字，由十三上五頁應作𣶒古文終字。

十一下二頁，𣶒从𠂔𠂔古文信也，由三上六頁應作𣶒古文信也。

十四上十四頁，𣶒从斤𠂔𠂔古文絕，由十三上二頁應作𣶒古文絕。

十四下六頁，𣶒从𠂔𠂔聲𠂔籀文噬字，由二上六頁應作𣶒籀文噬字。

三、篆籀古文之漏並誤

《說文》說解中所指之篆籀古文被誤作楷或筆劃似楷之所謂“楷”，且解說誤。誤者匡正後誌以*。

一下十五頁，𣶒从艸𠂔聲𠂔古文銳字，由十四上六頁應作𣶒籀文銳字*。

七下十八頁，𣶒从网𠂔聲𠂔籀文銳，由十四上六頁應作𣶒籀文銳。

二上十一頁，𣶒从口𠂔又聲𠂔古文疇，由十三下十五頁應作𣶒𠂔或省*。

四上九頁，𣶒从白𠂔聲𠂔與疇同，由十三下十五頁應作𣶒𠂔或省*。

三下八頁，𣶒从又申聲𠂔古文申，由十四下十五頁應作𣶒籀文申*。

四下二十三頁，𣶒从角聲𠂔古文諄，由三上十一頁應作𣶒籀文諄*。

五下八頁，𣶒从缶𠂔聲𠂔古文磬字，由九下十一頁應作𣶒籀文磬字*。

十一上二十四頁，𣶒从水𠂔聲𠂔籀文磬字，由九下十一頁應作𣶒籀文磬字。

十二上八頁，𣶒从耳𠂔聲𠂔籀文磬，由九下十一頁應作𣶒籀文磬字。

五下十五頁，𣶒从舛𠂔省聲𠂔古文𠂔字，由十四下八頁𠂔象形讀與𠂔同𠂔古文𠂔，故應作𠂔古文𠂔字*。

七下五頁，𣶒从𠂔𠂔聲𠂔古文𠂔，由七上十頁應作𣶒古文𠂔*。

九上十頁，𣶒从𠂔𠂔聲𠂔籀文𠂔，由九上十五頁應作𣶒古文𠂔*。

十下九頁，𣶒从立𠂔聲𠂔籀文𠂔字，由九上十五頁應作𣶒古文𠂔*。

九下七頁，𣶒从广𠂔𠂔古文光字，由十上二十三頁應作𣶒古文光字。

十三下十七頁，𣶒从田𠂔𠂔亦聲𠂔籀文光也，由十上二十三頁應作𣶒古文光也*。

五上十二頁，𠂔𠂔从乃省西聲籀文𠂔不省或曰𠂔往也若仍臣鉉等曰西非聲未詳𠂔古文𠂔。

八上十五，頁𠂔𠂔从匕吳聲吳古文矢字。

十下七頁，𠂔𠂔从𠂔亞周書曰伯𠂔古文𠂔𠂔古文𠂔字也臣鉉等曰𠂔居況切𠂔猶乖也𠂔亦聲言出古𠂔字未詳。

十二下二頁，𠂔古文賢字。

七、問題之源

孫星衍曰：“漢人之書多散佚，獨《說文》有完帙。蓋以歷代刻印得存，而傳寫脫誤亦所不免。大氏一曰已下，義多假借，後人去之，或節省其文，或失其要義，或引字移易，或妄改其文；俱由增修者不通古義。賴有唐人、北宋書傳引據，可以正文字。今世多深于《說文》之學者，蒙以為漢人完帙僅存此書，次第尚可循求。倘加校訂，不合亂其舊次，增加俗字。唐人引據，多誤以《字林》為《說文》；張參、唐玄度不通六書，所引不為典要，並不宜取以更改正文。”

篆籀古文由于刻寫困難，常誤作“楷”，多次翻刻難正其源。本文依季剛先生手批《說文》所示若干字例，利用我們所作之《說文》電腦版，逐字檢校，今將結果公佈。此為數百年來對《說文》之篆籀古文惟有的完整校勘，希各界人等尊重作者之勞，用者請注明引自此文，出版者應得到本文作者書面授權。有關《說文》解說用楷和正篆附楷問題將陸續發表。

[參 考 文 獻]

- [1] 黃侃．黃侃手批說文解字[M]．上海：上海古籍出版社，1985．
- [2] 段玉裁．說文解字注[M]．上海：上海古籍出版社，1981．
- [3] 許慎．說文解字[M]．北京：中華書局，1985．
- [4] 王筠．說文解字句讀[M]．北京：中華書局，1988．

(責任編輯 何良昊)

Correct Errors of *Shuowen Jiezi* (*Origin of Chinese Characters*) (Part I *Zhuan Zhou Gu Wen*)

HUANG Nian-ning

(School of Physical Science and Technique, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography: HUANG Nian-ning(1933-), male, Professor, School of Physical Science and Technique, Wuhan University, majoring in mathematical study in nonlinear problems in physics. Recently, concurrently sift posthumous works of HUANG Kan.

Abstract: According to HUANG Kan's remarks on *Shuowen Jiezi* and works by other authors about *Shuowen*, errors of *Zhuan Zhou Gu Wen* in *Shuowen Jiezi* are corrected, all are given in detail, undefined points are also indicated clearly.

Key words: *Shuowen Jiezi*; *Zhuan Zhou Gu Wen*; correct errors