

● 综 述

开辟研究领域 推动理论创新

——“中国古代文学流派研究”丛书首发式暨研讨会”综述

王 炜

(武汉大学 文学院, 湖北武汉 430072)

[作者简介] 王 炜(1973-),女,河南浙川人,武汉大学文学院博士生,主要从事明清文学研究。

[中图分类号] I206.2 [文献标识码] D [文章编号] 1671-881X(2004)02-0253-02

为了推动中国古代文学流派研究深入发展,促进中国古代文学学科的成长,2003年11月26日,武汉大学社科部、武汉大学出版社和武汉大学文学院联合举办了“中国古代文学流派研究”丛书首发式暨研讨会,来自台湾中央大学、华中科技大学、华中师范大学等高校及科研机构的近40名专家学者就“中国古代文学流派研究”丛书的出版发行及中国古代文学流派研究的有关问题展开了热烈讨论。

作为武汉大学人文社会科学重大项目成果的“中国古代文学流派研究”丛书(以下简称“丛书”)的出版发行是本次研讨会关注的焦点。与会学者普遍认为,丛书系统地思考和阐释了中国古代的文学流派理论,并以此为基点考察中国古代文学发展过程中种种流派问题,在理论深度及系统性方面均取得了巨大进展,开拓了古代文学研究的新思路,填补了学术研究的空白,对推进中国古代文学研究具有重要意义。

(一)理论的创新性、前瞻性

中南民族大学教授赵辉指出,许多时代里,文学流程是由众多的文学流派创作连缀而成,研究中国古代文学的发展史就有必要理清中国古代文学流派的发展过程。目前,急需一部全面、系统地梳理中国古代文学流派发生、发展过程的专著,陈文新教授《中国文学流派意识的发生和发展》满足了学术界的这一需要。

华中师范大学教授蔡靖泉在发言中说,20世纪中叶,以郭绍虞为代表的老一辈学者十分重视古代文论的研究。20世纪80年代至今,许多中国文学批评史论及了主要的文学流派及其理论,但以简要介绍其形成和主张为多,鲜有结合时代文化背景作充分展开的深入探讨。“中国古代文学流派研究”丛书以其系统性和理论深度提高了流派研究的层次。

江汉大学教授王仁铭盛赞丛书“是中国文学史研究的原创性著作,在流派理论研究方面取得了重大突破”。其中,陈文新教授《中国文学流派意识的发生和发展》一书开创性地构建了文学流派理论的框架,客观、全面、准确地把握了研究中国古代文学流派的筋节,建构了一个科学的、规范的中国古代文学流派理论体系。

华中师范大学教授谭邦和认为,丛书的厚重显示了作者们对中国古代文学流派问题的宏观理论认识。陈文新教授《中国文学流派意识的发生和发展》一书以统系意识、盟主意识、风格意识三个层面为经,以流派与思潮、地域、社团等多重关系为纬,建构了中国古代文学流派理论的体系和网络,“是迄今为止第一部系统讨论中国文学流派意识发生和发展的理论专著”。丛书中其它具体研究某一时代、某一文体诸流派的专著,不仅在研究对象上有了进一步的深入,而且在如何认识和研究文学流派问题方面提出了宏观整体的理论观点,巩固和强化了丛书的理论建构。

香港城市大学副教授洪涛因故不能亲到会,专门提交了书面发言。他认为丛书视野宏观、广阔,在研究流派问题时,重视“谱系归属”“统系渊源”,因而能见人所未见,丛书对“流派”的重新认定、命名以及归类,充分把握了文学流派及作品的特质,在理论上不泥于成见,颇有洞见。

武汉大学教授吴志达赞誉丛书是“在全面掌握该领域前人研究状况的基础上,做出本课题的战略决策”,丛书不是单纯地由理论到理论,而是从各流派的元典中概括出理论。

黑龙江大学副教授吴光正着重谈及了丛书针对往昔学术话语表现出的颠覆意识。他认为,丛书摆脱了儒家诗学话

语、现代意识形态话语及以往文学流派研究中的陈见,在拥有大量原始文献的基础上,使过去被极度压抑或彰显的作家和作品获得了重新阐释的空间,确保了学术研究的前沿性介入。

《江汉论坛》编辑刘保昌认为,丛书突破了古典文学的传统研究模式,在流派理论的指导下,以新方法、新思路观照具体研究,古代文学领域内许多现象、问题经研究者主体的创造性转化与阐释之后重新获得了现代性意义。

(二)内容的厚重性、系统性

与会专家学者特别对丛书以专精研究为基础,同时又兼具全面性、系统性的特点表示了赞赏,认为丛书是集作者丰厚的学术积累及 70 多篇学术论文的粹而成,极具学术含量。丛书在体系设置上,纵向涉及数千年的中国文学史,横向涉及不同文学类别的诸多流派,涵盖面广,重点突出,弥补了中国古代文学流派研究缺乏系统性、整体性的缺憾。

华中师范大学教授、博导王齐洲肯定了近年来中国古代文学流派研究取得的成绩,认为莫砺锋江西诗派研究、葛晓音山水田园诗派研究、蒋寅大历诗派研究、张宏生江湖诗派研究等都是举足轻重之作。他还指出,武汉大学文学院的一批中青年学者一直关注中国古代文学流派研究,取得了丰厚的成果,此次“中国古代文学流派研究”丛书就是他们关于这一领域研究重大突破的集中展示。

来自台湾中央大学的康来新教授认为丛书总体概括和个案分析相辅相成,将流派与代表作家、流派与时代、流派与题材等都纳入研究视野,并完美融合了学者个人的独特个性及群体作业的优势。她还简要介绍了台湾学术著作的出版发行情况,并对大陆治学的团队协作精神及优越、宽松的氛围称赏不已。

湖北省社会科学院研究员毛庆指出,“像这样就中国古代文学体裁——诗歌、散文、小说,从开端到末尾(东晋至近代),既有总论,又有分论,分论、总论互相相应的大型古代文学流派研究丛书,恐怕还是第一部。”他认为“整体大于部分之和,各部分本已十分精彩杰出,组成的有机整体决非单本著作所能比拟。”

(三)学术上的开拓性、示范性

专家学者对丛书出版的学术意义及丛书作者谨严的治学态度给予了高度评价,认为丛书是对中国古代文学流派研究的开拓和发展,填补了学术空白,其学术思路和方法对文学研究者将起到极强的示范作用。

湖北大学教授宋克夫认为,丛书既对中国古代文学流派进行了理论上的探讨,又对中国古代文学的流派进行了个案研究;既有对某个时代文学流派的研究,也有对某种文体流派的深入探讨,“对中国古代文学流派作全面系统的研究,无疑填补了古代文学研究的空白”。

蔡靖泉先生指出,“中国古代文学流派研究”课题在项目进行过程中就因连续发表了 70 余篇论文而产生了较大的学术影响。现在,课题的最终完成,丛书的出版发行,会使读者加对中国古代文学发生、发展过程和规律的认识,促进中国古代文学研究更为蓬勃深入地展开。

华中科技大学教授何锡章极力称许丛书在选题上将宏观与中观以至微观研究结合起来的特色,以及作者们开阔的视野,长于梳理、分析的扎实的学术功底,认为“其学术思路和方法对所有的文学研究者,都将有较大的启迪”。

湖北省社科院研究员马晓玲说,丛书作者坚持实事求是的科学态度,尊重已有的研究成果,又不因袭成见,一切从研究对象的实际出发,是其所当是,非其所当非,显示了独立的学术品格。

中南财经政法大学副教授鲁小俊也对丛书的“典范”价值表示赞佩。

会上,专家学者还就中国古代文学流派研究的前景作了展望。

湖北大学教授、博导刘尊明提出,要在丛书拓展出的关于中国古代文学流派的理论基础上,进一步加强中国古代文学流派研究的理论意识和理论色彩,总结探讨中国古代有关文学流派研究方面的思想和理论,建构一套与中国古代文学流派特征和历史相契合的理论体系。

蔡靖泉先生提出,有许多文学流派本丛书没有论及,希望今后还有“中国古代文学流派研究”丛书第二批、第三批面世。何锡章先生认为丛书没有涉及戏剧流派,显示了丛书主持者的学术眼光,因为古代戏剧的流派意识虽不能说没有,但大体处在自发阶段,其自觉性尚低。

王齐洲先生认为文学流派的研究有助于文学研究流派的形成,文学流派研究的深入寄望于文学研究流派的形成。“虽然,文学研究流派的形成不一定从文学流派研究中产生,但是,文学流派的研究是比较容易形成文学研究流派的催化剂。”“如果大家能够形成共识,加强文学流派研究中的流派问题的理论研究,并将理论研究成果自觉地贯穿到各种文学流派的具体研究之中,形成较为统一的研究特色,武汉大学文学院的文学流派研究或许会促成一种古代文学研究流派的产生。这正是我们大家所期待的。”