

● 教育学

积求是风 育拓新才

——李达教育思想和办学实践的新启示

陈闻晋, 徐 琼

(武汉大学 教育科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 陈闻晋(1963-), 男, 河南信阳人, 武汉大学教育科学学院副教授, 主要从事中国教育史、人力资源管理研究; 徐 琼(1979-), 女, 湖北咸宁人, 武汉大学教育科学学院硕士生, 主要从事教育经济研究。

[摘 要] 李达是著名的马克思主义理论家、教育家, 他在武汉大学担任校长的13年, 是他的教育思想较为全面地得到贯彻落实的辉煌时期。其教育思想和办学实践包括: 坚持社会主义的办学方向, 用马克思主义理论武装广大师生; 充分信任和依靠广大教师办学, 不断提高办学水平; 尊重教育规律, 把武汉大学办成一流大学等。积求是风, 育拓新才, 是李达教育思想和办学实践对于今日武汉大学改革发展的新启示。

[关键词] 李达; 教育思想; 办学实践; 求是; 拓新

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2004)02-0237-07

武汉大学已经走过了110年不寻常的历程。学校的发展凝聚了许多先贤的辛勤汗水和无私奉献。在110年历史中, 新中国成立后的当代武大历史已占其半, 在50年代以后的历史中, 谁是影响武汉大学的第一人呢? 相信很多人都会深情地提起那位中国最早的真理的“盗火者”、中国共产党的创始人之一、杰出的马克思主义理论家、教育家——李达。

武汉大学的发展史, 大致可分为5个阶段: 自1893年至1927年合并组建国立第二中山大学(1928年更名国立武汉大学), 前后30多年, 其间有过转、停、并的曲曲折折, 但在民国之后发展比较迅速, 可谓第一阶段。自20世纪20年代末到新中国诞生之前的20余年, 可谓第二阶段。在这一阶段, 通过一代教育家的苦心经营, 经历了抗日战争的卓绝岁月, 武汉大学发展成为国际公认的一流大学, 跻身国内“五大学”序列。1949年至1978年是第三阶段, 是武汉大学与新中国共命运、不寻常的30年, 其间有发展比较顺利的时期(如20世纪50年代初中期, 60年代初期), 主要是与李达校长的主政联系在一起的, 而10年动乱的武汉大学则是高等教育的重灾区, 元气大伤。改革开放以来至2000年新的武汉大学组建是第四阶段, 这一阶段武汉大学发展相对平稳、顺利, 成绩显著, 迎来了合并组建的新契机。合并后的武汉大学目前处于第五阶段中, 也正处于新的发展时期。武汉大学抓住合并之大好时机, 扬帆起航, 走向跨越式发展的大道。

应当承认, 与李达校长名字相伴随的第三阶段, 是武汉大学历史上明显的徘徊期。这种徘徊是由当时特殊的政治环境所决定的。50年代中期以后, 极“左”路线在新中国长达22年的历史中占了上风, 教育深受其苦。高等教育的发展无论是量与质都与当代中国的地位和社会的需求不相匹配。武汉大学遭遇“左”的路线冲击更是让不少人噤若寒蝉。50年代初中期, 学校党委主要负责人对于知识分子的简单粗暴政策, 大跃进时代的“拔白旗”运动, 文革初期的揪“三家村”悲剧, 严重的派系斗争——都不能不令

人痛心疾首,教训十分惨痛。我们敬爱的老校长含冤死于他所钟爱的武汉大学,是武汉大学悲剧史中最黑暗的一页。历史,特别是历史悲剧,是不能忘记的。

其实,正是在武汉大学的那个发展时期,李达校长的教育思想和办学实践给学校带来了宝贵的发展机遇,创造了相对辉煌的成绩,不少成就使今日武大受惠无穷。回顾起来,让我们感慨万千。

一、李达教育思想和办学实践的一般描述

(一)毕生致力于马克思主义理论传播与人才培养的教育家

李达的盛名是与传播马克思主义密切相联的。他堪称马克思主义哲学的一代宗师。而作为教育家的李达,反而不如前者被学界所看重了。这其实是不符合李达毕生奉为圭臬的唯物辩证法的。

李达是一位以马克思主义传播、教育为使命,致力于人民教育事业且卓有成就的教育家。他毕生致力于研究和宣传马克思主义,是中国共产党宣传战线的第一任领导者。同时,他深深懂得马克思主义要实现本土化,必须唤起民众,教育平民。因此,他也是最早的马克思主义教育家,早在建党初期就致力于平民教育、妇女教育,培养党的积极分子和妇女干部。他是一个深谙教育规律,热爱教育事业,热忱对待学生,无限忠于共产主义信念的教育家和学者。他的学生之中,有许多著名的马克思主义学者,如吕振羽等。桃李满天下,是一个成功教育家的第一标志,但并不是惟一条件。教育家必须有明确而深刻的教育思想,沿着独具特色的治学或治校理念在实践中形成办学风格,产生教育成果。在这个意义上,李达在1949年以前的经历尚构不成一个教育家。因为特殊的历史环境,颠沛流离的生活,使得他经常面对生计的困窘甚至生命的危险,不可能潜心致力于育人和著述。在他和战友们所追求的革命事业在中国取得成功之后,新中国为他提供了办教育的肥沃土壤和应有条件。李达也因而在中国高等教育史上留下了浓重的一笔,其教育家的成就大放异彩,与其卓越的马克思主义哲学建树交相辉映。李达的“树人”理想,是在两个中南地区学术重镇实践并结出硕果的,一个是湖南大学,一个武汉大学,两所大学本来就关系密切。由于50年代初期的院系调整,李达先后出长二校,则大大加强了二校的亲缘关系。

解放伊始,李达出任湖南大学校长(1949.12~1953.1)。关于这一时期的教育思想和办学实践,被宋镜明先生概括为:(1)要为人民办教育,“不能为教育而教育”。(2)贯彻民族的、科学的、大众的文化教育政策,造就适合中国需要的人才。(3)明确的办学宗旨,即大学“是培养具有高级文化水平、掌握现代科学和技术的成就,全心全意为人民服务的高级建设人才”。(4)实行“进步思想、健全体魄、科学知识”三位一体的学习,使爱国主义教育、业务教育、政治学习与业务学习紧密结合。(5)明确教学目的,改造教学方法。(6)精简课程。(7)提倡学术研究。这些指导思想和办学措施使得湖南大学经过3年多的艰苦努力,面貌焕然一新,由一个半殖民地半封建的旧型大学,改变成为人民的新型大学^①(第210-213页)。

如果说,李达在湖南大学的办学实践是其作为教育家走向成熟的第一步,那么,在武汉大学的教育思想和办学实践,则是这位教育家再铸辉煌的标志,表现在:第一,作为学问家、哲学家的李达,已经具备大学主要领导人的学术素养和个人权威,这是与他同一时代出长大学的许多革命家所不具备的优势。第二,李达已经积累了丰富的教育经验。他首先是一个学问深厚、育才有方的著名教授,具有教育家必不可少的教育一线工作经验,使得他比起其他革命家资历的大学校长更容易掌握教育规律,领悟人才培养的奥秘。第三,与本人治学理念相伴随的明确教育理念业已形成。李达毕生追求真理,不为权威、权势所迷惑,所压倒,表现出中国学人的好学近乎痴的境界。这也有助于他“千教万教教人求真,千学万学学做真人”(陶行知语)。第四,武汉大学已有的学术发展积累和国内外的社会影响,适应了李达兴办人民的高等教育的理想。

总之,李达在武汉大学的13年,是其作为马克思主义哲学家、教育家的一项辉煌事业,也是武汉大学的幸事。他在武汉大学的教育思想和办学实践值得认真总结和继承发扬。

(二)李达在武汉大学的教育思想和办学实践

1953年2月23日,李达就任武汉大学校长,号召全校继续发扬“团结一致,艰苦奋斗”的精神稳步前进地改革教学。从此,李达生命的晚景就紧紧地凝结于珞珈之山,东湖之水。

李达在武汉大学的教育思想和办学实践,可以集中概括为如下几方面:

1.“坚持系统的马克思主义理论教育,按社会主义方向办学”^[2](第52页)。李达在武汉大学极大地丰富发展了马克思主义哲学,使这所著名学府一直在马克思主义理论方面名列高校前茅。

2.“坚持贯彻党的教育方针,全面提高教学质量”^[2](第53页)。这里特别值得提出的是他与“左”倾路线严重错误的斗争。在大跃进的头脑昏热时代,他主张学生要认真读书,又红又专;教学是学校一切工作的中心,武大要建成以教学为中心,教学与科研、生产劳动紧密结合的基地。中央“高教六十条”颁布后,又一再强调师资队伍建设;希望培养和引来第一流的师资办好武汉大学,并具体地指出要把武汉大学在10年内办成一流大学,表现出教育家的远见。

3.“鼓励科学研究,提倡百家争鸣”^[2](第54页)。他本人作为学术大师,却虚怀若谷,主动欢迎后学诸生的批评与争论,从不扣帽子、打棍子,并在武大形成一种浓厚的追求真理,不尚权威的风气。

4.“重视人才,爱惜人才”^[2](第55页)。这方面的佳话不胜枚举,最典型的是把错划右派的著名的化学家、教育家曾昭抡学部委员聘请到武大任教,使得武汉大学化学学科总体水平和实力得到极大的提升,今日武大依然受惠不已。

5.坚持科学真理,尊重教育规律。面对浮夸风,李达与毛泽东面争不已,对所谓“彭黄张周反党集团”“想不通”,反对马克思主义发展的“顶峰论”。这些都是他铮铮铁骨中迸发出的勇气,也为他带来了巨大灾难^[2](第214-218页)。在那个全国上下陷于疯狂的岁月里,李达表现出正直的忠于党的事业的高级专家的良知和道德勇气,令人无限钦敬。

曾任武汉大学副校长、后又因所谓武大“三家村黑帮”与李达一同罹祸的何定华先生在《缅怀马克思主义老教育家李达同志》一文中指出:李达在执行中央教育政策上,态度鲜明,立场坚定,但决不盲从,坚持尊重教育规律,抵制极“左”思想对于武汉大学发展的干扰。关于李达校长的办学思想,特别是著名言论,多有引证。例如,反对运动频繁,教学混乱;反对助教挂帅教学,书记包揽一切;并检讨自己是“主观主义者和官僚主义者,挂了校长的名未做校长的工作,经常在外面,教学行政工作未管”。60年代初期,李达强调武汉大学要办成“最高学府”,“希望三至五年之内,十年八年之内,涌现一批名教授,要培养一批人才出来”,“然后赶上国际水平”。李达校长尊重知识,尊重知识分子,爱护教师和干部,以身作则、严于律己、宽以待人。每年除夕,通过学校广播电台致新年祝词,向全校师生员工祝贺、慰问。他为把武汉大学办成名副其实的重点大学,赶上先进水平,到处招贤纳士,罗致人才。1961年,他正式提出武汉大学要在十年之内赶上国内先进水平,进而向国际先进水平迈进的奋斗目标。总之,“李达同志在长期教育实践中,名副其实的是‘桃李满天下,人才遍域中’”,“他有一套完整的教育思想,是我国享有盛誉的老教育家,是马克思主义教育家,是建设社会主义精神文明的巨匠,是当代真正的灵魂工程师,他的英名和业绩永垂不朽。”^[2](第221-232页)

丁晓强、李立志在《李达学术思想评传》中指出:李达早年曾有“教育救国”的理想,这与中国传统的政治思想是密切相关的,其学术活动紧密联系于他的教育工作。他又是著名的教育改革家,较早地体现在出任湖南自修大学学长时期。解放后,他的教育思想得以在湖南大学和武汉大学实施。李达教育思想中最有特色的两个方面就是:学校观和教学法思想。关于学校观,李达、毛泽东均视学校是走向新社会的第一步,要求学校与社会结合、与生产劳动结合,使得“文化普及于平民,学术周流于社会”。在湖南大学时,李达提出了人文社会科学要贯彻科学的内容、民族的形式和大众的方向,自然工程技术科学要为生产服务为国防服务。到武汉大学之后,他明确指出,综合性大学和其他专科性高等学校任务不同,重点不是培养技术方面从事实际工作的专门的人才,而要培养理论或基础科学从事研究或教学工作的专门人才。1958年“教育革命”之后进一步提出大学是“最高学府”,要以教学为中心,教学要与科学研究紧密结合,在以教学为中心的前提下,适当安排劳动和社会活动,使教学与科研适应社会主义建设的

需要。在教学法与师生关系等问题上,李达吸取了自修大学时期的一些思想,强调教学要实行自学、集体学习与教师讲授相结合,以自学为主,师生互助,教学相长,加强教师与学生间的联系,精简课程。他特别重视教师在教学中的主导作用,认为武汉大学目前的“主要矛盾”或“根本矛盾”是师资水平与教育水平的矛盾。一个学校,一个系办得好不好,一个重要标志就是看有没有一批知名的教授。李达是一个深有造诣的教育家,他的教育思想,在当时的历史环境之下,对毛泽东的教育思想作了重要的修正与发展。他强调高校是教学与科研的中心,强调学术水平与师资力量是高校发展的生命力,强调高校建设要以国内外一流大学为目标,赶超先进水平。这些思想对于今天的高等教育建设仍具有启迪意义^[3](第204-209页)。

刘道玉、齐民友、陶德麟等著名专家学者也曾就李达的教育思想和办学实践作过深入的论述。刘道玉强调要学习和继承李达的爱才之心,一切从实际出发,坚持按照教育规律办事的实事求是的科学精神,勤奋刻苦、严谨治学的优良学风^[2](第85-91页)。齐民友回顾了李达用很大的精力亲自抓教师和干部的理论学习,使武大教师受益匪浅;坚持按马克思主义原则办学,有错必改,贯彻高教六十条,使学校走上了正轨^{[2][1]}(第249-251页)。陶德麟则从治学角度回顾了李达给武汉大学带来的浓厚的、良好的马克思主义学风^[2](第92-108页)。

(三)李达教育思想的比较与发展

与郭沫若(中国科学技术大学)、蒋南翔(清华大学)、江隆基(北京大学、兰州大学)、匡亚明(吉林大学、南京大学)等同代教育家相比,李达在湖南大学、武汉大学的教育实践足以使之跻身新中国著名教育家行列。这里把曾长期担任华中工学院(现为华中科技大学)主要负责人的朱九思先生,以及作为弟子辈而又在武汉大学试行过重要改革的原校长刘道玉先生稍作比较。

朱九思先生是武汉大学30年代学生,后参加革命,从事党的新闻工作多年之后,几乎跟李达同时从湖南调到武汉参加华中工学院的筹建工作。他把新的华中工学院当成自己的事业,付出了全部的时间和精力,把华中工学院经营成为一所独具特色、优势明显的知名大学。人们普遍认为,华中科技大学今日的辉煌成绩,与朱九思先生几十年的辛勤工作、严谨治校有很大的相关性。朱九思先生是一位国内公认的成功的高等教育家,他信念坚定,目标明确,治校有方,无私奉献,与李达有许多类似之处。所不同者,朱九思先生起初并非以著名学者身份主持华工党政工作,而主要以一个专职党政管理干部的身份主持校政。他更擅长于中、微观教育管理,其驾驭指挥组织的能力似乎为李达所不及。正因为如此,人们称道李达校长的作风民主,而推崇朱九思先生管理有方,各有千秋,足以互相印证武汉地区两大学术重镇的办学风格。

用刘道玉自己的话说,他是李达校长事业的继承者。刘道玉曾一度为全国名牌大学校长中最年轻者。他在武汉大学推行了一系列改革,这些改革对于凸现武汉大学办学特色,发挥人才培养优势,建立灵活的以人为本的教育管理机制等都是十分有益的。如实行的完全学分制,虽然不是新生事物,但对于鼓励学生冒尖,寻找最适合自身的成功教育模式,却是非常重要的。80年代,武汉大学走出了一批个性鲜明、至今已事业有成的毕业生,他们十分怀念学校宽松、自由、浓厚的学习生活。刘道玉在民主办学、尊重知识、尊重人才、争创一流等方面实质上是继承了李达校长的未竟事业。与李达相比,刘道玉的办学思想更前进了一步,教育理念更深邃,微观教学领域的改革更深入,并且卓有成效。

三位教育家的异同何在,简单地比较如下:李达——马克思主义理论家+教育家+社会活动家;朱九思——党政管理专家+教育家+学者;刘道玉——党政管理专家+教育家+学者。应当说,朱九思、刘道玉在教育思想和办学实践方面比李达前进了一步。但是,二人均受李达的治学思想和办学实践的影响,当无疑问。

二、积求是风,育拓新才——李达教育思想和办学实践的几点新启示

今天,武汉大学迎来了崭新的发展时机,按照党的“十六大”制定的全面建设小康社会的战略目标

实施跨越式发展战略,重温李达校长的教诲,学习和研究其尚待挖掘的教育思想,总结他在武汉大学的不寻常的治校历程,具有十分重要的现实意义。

李达在武汉大学的办学思想和实践,可以集中概括为:

1. 坚持社会主义办学方向,坚定马克思主义立场,培养社会主义事业的建设者和接班人。这是社会主义高等教育办学的总体目标。这一点他在武汉大学上任伊始就有过明确的表述。在高等教育不同类型院校的操作层次的目标方面,综合性大学和专业技术院校人才培养的目标规格有着明确的区分,李达在这方面也作过精辟的分析^①。

2. 尊重教育规律,坚持科学真理。由于大气候、大环境的影响,李达不可能直接反对来自上层的“左”的办学指导思想。譬如,在教育与生产劳动相结合旗帜下,“大跃进”时期的高等学校片面强调学生参加劳动,放松了理论学习和专业基础训练。但是,他仍然在小范围内自觉抵制极“左”路线对高等教育的干扰,遵循马克思主义的基本原理,一切从实际出发,实事求是,反对不求甚解,囫圇吞枣的学风,注重学生的基本理论、基础知识的训练。以身作则,言传身教。

3. 把高水平师资看成办好大学的关键,强调著名教授、高水平专家的极端重要性。与梅贻琦“大学者,非有大楼之谓也,有大师之谓也”的办学理念相比,李达在武汉大学的办学实践恰与梅氏不谋而合,可谓英雄所见略同,反映出教育家对于大学教育本质的共同理解和把握。

4. 把武汉大学办成一流大学,是李达老校长的宏伟遗愿。

把李达在武汉大学的教育思想和办学实践与今日试行的武汉大学校训加以对照,积求是之风,育拓新之才,便是二者最好的契合之处。

(一)积求是风,学作真人

“求是”是中国文化中的一个十分重要的治学传统,用更为通俗的语言来表达即“追求真理”。李达毕生致力于追求马克思主义真理,发展马克思列宁主义,大力宣传中国的马克思主义——毛泽东思想。他与毛泽东终身相知深厚,以致致力于追求共产主义真谛、寻求中华民族的解放之路是他们革命友谊的纽带。他对马克思主义哲学的翻译、创作和宣传,厥功甚伟,真可谓抱定宗旨,咬定青山,虽九死其犹未悔。他晚年致力于毛泽东重要哲学著作《实践论》《矛盾论》等的解说,这是两位党的创始人矢志崇高理想的证明。同时,李达决不是盲从领袖,而是跟毛泽东作诤友,敢于直言抗争,真正做到了“不唯书,不唯上,只唯实”,是一个“真正的人”。正是由于他的这种学风和人格的力量,武汉大学在极“左”路线横行的岁月里,还保持着相对严谨、浓厚的学风,许多校友从这里走出,一直十分感念那段难忘的岁月。

李达一直身体力行求是作风,坚持严肃认真的马克思主义学风并严格要求广大教师,激励众多学生。他鼓励学生大胆追求真理,不迷信权威。不少青年学生在他的大家风范影响下,健康成长,迅速取得较好的学术成果。李达的严谨治学之风与其淡泊名利的人品一样,深深激励着诸生后学。今天,尤其应当倡导和贯彻求是之风,为当今学术界下一场降虚火、祛燥气的清风细雨。求是之风的形成,并不是一朝一夕,也不能靠运动、下命令、订指标,而是一个“随风潜入夜,润物细无声”的渐进过程,这便是“积”字的内涵。“求是”也是李达校长倡导的马克思主义学风的根本。武汉大学的“求是”校训不应该只停留在文字上,而应当成为一种风尚,成为一种“流风甚美”的学术风范。

积“求是”之风于高等教育领域,特别是在今日武汉大学,至少要涵盖如下几个方面:

一是在办学宗旨上,大学教育旨在探求人类宇宙间之普遍真理,而非贩卖文凭的机构。这一基本宗旨,蔡元培在北京大学论述至今近90年,依然有效。武汉大学有着悠久的办学传统,深厚的人文底蕴,从这里走出了众多的学术名流,社会精英。在高等教育大众化的时代,武汉大学依然保持着严格的入学筛选标准,本科教育质量堪称一流。教育学生以探求真理为天职,是培养社会精英的高等学府的第一要务。在这一点上,大学生不仅要适应时代,更要引导社会,指明或启发社会前进的道路。

二是在办学过程中,始终牢牢把握教育的根本规律。高等教育是为社会培养高层次专业人才和社会精英的,作为高等教育机构的大学,特别是名牌大学,还承担着发展科学、服务社会的使命。无论是社

会前进的共同作用者,甚或社会前进方向的导引者,大学都应该成为崇尚真理的学术殿堂,学生都应该成为科学真理的追求者。因此,大学课程体系教学内容的制订,必须牢牢把握这一宗旨,教学计划的制订不能赶时髦,跟热点,随风倒,一定要遵循高等教育和人才培养的基本规律。90年代以来,武汉大学在人才培养方面作出了种种探索,以创新精神培养跨学科人才,已经取得了显著成果。在教学改革过程中,尊重高等教育规律,保持教学的高水平,是十分重要的。毕竟,武汉大学坚持为社会培养精英,教学质量至关重要。

三是大学师生的教学和治学必须大力提倡求是之风,力戒浮躁。顾颉刚先生提倡的“板凳要坐十年冷,文章不写一句空”的治学理念和李达精深博大的治学风范,如今似乎“不合时宜”了。科学界已鲜有陈景润式的苦行僧,有的是跑基金、跑项目的名目繁多的忙碌。客观地说,不是广大教师眼求是之风过意不去,而是现行的一系列政策(激励机制)十分不利于求是之风的形成和维持。主要靠论文及著作的数量作依据衡量大学教师的绩效,其教书育人、敬业奉献的园丁精神反而不被看重,怎么可能保证大学的教学质量和学风呢?求是是创新的基础和前提,在教师之中如果没有良好的学术风气,大学生的学风是很难奢望其良好的。李达校长所以至今使人们仍十分缅怀他,其追求真理、严谨治学的学术风范,诲人不倦、甘作人梯的教育家精神,是十分重要的原因。国内外的许多成功大学办学经验表明,办好本科教育,牢牢把握本科教育的教学与治学十分重要。没有一流的本科教学质量,一流大学建设就会流于空谈。纵观近几年来国内高校(包括名牌大学)在本科教育方面的种种浮躁现象,武汉大学应当引为借鉴。应当牢牢把握本科教学质量的生命线,集四校办学的优良传统,树立严谨求是的学风,培育综合素质好的人才。质言之,以求是精神育拓新之才,是新时期武大办学的宗旨。

(二)育拓新才,争创一流

“拓新”是武汉大学校训的最后两个字,也是办学的目的之所在。创新与跨越式发展一样,必须落到实处,而不应流于空谈。拓新是求是之风的目标和期望之所在,而求是是拓新的出发点和基本前提。拓新人才的成长,是武汉大学与时俱进的希望所在,有没有大批富于开拓创新素质和能力的人才的涌现,是对于武汉大学办学成功与否的检阅。

拓新人才的培育,有如下几个方面的内容:一是用创新的教育理念培养人,树立与新时期相适应的教育观、人才观和教学观,强化办学的多元性、参与性、民主性,使大学及其人才有开阔的眼光、高远的识见,足以引导社会走可持续发展之路;二是用教育制度创新确保拓新人才成长的环境;三是培养的人才能够在未来的社会生活中实现“三创”。在高等教育大众化时代,大学毕业生乃至毕业研究生,其就业形势面临日益严峻的竞争。作新经济时代的创业者,应当是当代大学生从业的主流思想,因而就业观念亟待更新、变革。

武汉大学以创造教育、创新教育、创业教育为主题的教育教学改革,集中体现了教育拓新人才的校训精神,与李达的教育思想和办学实践是“接着讲”的关系,“三创”教育在武汉大学已经取得了较明显的成绩,为学校争创国内外一流大学奠定了基础。“三创”教育是一个有机统一体,其中创造是建立新理论、新方法,做出新东西或新成绩,强调从无到有的发生过程。创新是在原有知识、技术和技巧等的基础上有所前进、有所发现、有所突破,体现的是对现有事物的更新和改造。创业强调讲的是充分发挥个人的聪明才智,辟出新天地,创业是“三创”教育的目的所在。

“三创”教育以精神和能力培养为核心,强调因材施教,充分发挥学生能动性,适应了国际人才竞争和高校自身发展的需要。大学乃高素质人才的培养之所,而培养什么样的人不是大学闭门造车,而应依据社会和国家利益的需要。只有大学教育的人才与社会的需要和国家利益相契合时,大学才能夯实自身的生存之基,立命之本,拓展自己的发展之路^[4](第17-19页)。武汉大学的“三创”教育理念贯穿于本科教学改革,几年来的实践,积累了较多的经验,也深化了对“三创”教育的认识和理解。李达老校长以人为本、尊师重教、发挥学生学习主体性、创办一流大学的治校理念,在今日武汉大学正以“三创”教育为切入口贯彻实施。“三创”教育是拓新校训的具体化、实践化。当然,“三创”教育与其他教育教学改革一样,还需要进一

步充实完善。

如何才能拓新? 应当把武汉大学校训八字放在一起来说, 即以自强不息之精神, 弘毅坚卓之品格, 追求真理之风气, 达到开拓创新之目标。这一点上, 李达也为武汉大学树立了楷模, 他是一个敢为天下先的历史巨人和学术大师, 其海纳百川的风范曾激励了许多学人奋发有为、自强不息。今天, 李达的精神遗产依然是引导武汉大学取得胜利的重要法宝。

武汉大学在新中国成立之初的难忘岁月里, 有了李达这样一位好校长, 是武汉大学的骄傲, 是武大人永远不该忘却和遗失的财富。李达品牌正如武汉大学的珞珈山、东湖水一样在学界、在国人、在未来, 流芳百世、永放光彩! 让我们永远珍惜它, 不断弘扬它, 开创武汉大学可持续发展的未来。

注释:

① 详见 1953 年秋季开学讲话,《新武大》1953 年 10 月 23 日。

[参 考 文 献]

- [1] 宋镜明. 李达传记[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1986.
- [2] 宋镜明. 李达与武汉大学[M]. 太原: 山西人民出版社, 1999.
- [3] 丁晓强, 李立志. 李达学术思想评传[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 1999.
- [4] 李文鑫, 等. 树立“三创教育”理念, 培养“三创”人才[J]. 中国高等教育, 2002, (5).
- [5] 本书编写组. 为真理而斗争的李达同志[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1985.

(责任编辑 涂文迁)

Seeking Truth & Educating Creative People

——New Enlightenment from Lida's Ideas and Practices on Education

CHEN Wen-jin, XU Qiong

(School of Education Science, Wuhan University, Wuhan 430072 Hubei, China)

Biographies: CHEN Wen-jin (1963-), male, Associate professor, School of Education Science, Wuhan University, majoring in education history of China and human resource management; XU Qing (1979-), female, Graduate, School of Education Science, majoring in education Economics.

Abstract: Li Da is a celebrated Marxism philosopher and educator. He has been the president of Wuhan University for 13 years. It is a brilliant period during which his academic ideas gradually become mature and his education ideas come into practice in a relatively comprehensive way. His ideas and practices on education mainly go as follows: insisting on socialist education direction, arming all the teachers' and students' minds with Marxism, fully believing in and depending on teachers' ability, continuously improving educating level; complying with education laws, and making Wuhan University the best university of the world. "Developing the attitude of seeking truth and educating creative people" is the new enlightenment from Li Da's ideas and practices on education to the innovation and development of Wuhan University today.

Key words: Li Da; education ideas; education practices; seeking truth; creation