

● 马克思主义中国化

# 论反对西式教条主义

金伟, 姚锡长

(武汉大学政治与公共管理学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 金伟(1972-), 女, 河南商丘人, 武汉大学政治与公共管理学院政治理论系讲师, 博士生, 主要从事马克思主义中国化的理论研究; 姚锡长(1962-), 男, 河南驻马店人, 武汉大学政治与公共管理学院政治理论系博士生, 主要从事马克思主义中国化的理论研究。

[摘要] 中国共产党人一贯坚持马克思主义基本原理同中国具体实际相结合, 反对危害这种结合的教条主义, 即对待马克思主义的教条主义和西式教条主义。当前, 对马克思主义的教条主义已日渐式微, 反对西式教条主义成为主要倾向。我们只有充分认识到西式教条主义的特点及危害, 重视批判西式教条主义, 才能继续推进马克思主义中国化。

[关键词] 马克思主义中国化; 批判; 西式教条主义

[中图分类号] D61 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2005)06-0690-05

马克思主义是我们立党立国的根本, 在不断推进马克思主义中国化的进程中, 既要坚决反对对待马克思主义的教条主义, 更要坚决反对迷信西方思想理论特别是西方资产阶级意识形态的教条主义。

## 一、我们党一贯反对危害马克思主义同中国具体实际相结合的教条主义

一切从实际出发是马克思主义的一个根本原则, 反对教条主义就自然成为马克思主义的一贯立场。早在马克思主义诞生之初, 马克思就指出: “我不主张我们竖起任何教条主义的旗帜”<sup>[1]</sup> (第416页)。恩格斯进一步阐明: 我们的理论不是教条, 而是对包含着—连串互相衔接的阶段的那种发展过程的阐明; 我们的理论是发展的理论, 而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。列宁也一贯反对把马克思主义教条化, 坚持在实践中创造性地运用和发展马克思主义理论。

中国共产党在中国革命和建设, 始终坚持把马克思主义的基本原理与中国的实际相结合, 与教条主义进行了坚持不懈的斗争, 贯穿于马克思主义中国化的过程之中。毛泽东是中国共产党历史上反对教条主义的先行者, 他开创了农村包围城市、武装夺取政权的中国革命道路, 最早提出了“马克思主义在中国具体化”的科学命题, 这从理论上说明我们党已经形成与教条主义根本对立的世界观和方法论, 以富有民族特色的形式表达了中国共产党人对待马克思主义的科学态度; 从实践上为我们党指明了如何避免和克服教条主义、如何把马克思主义与中国具体实践相结合的途径。邓小平理论是反对各种教条主义的产物, 对社会主义的认识, 对马克思主义的科学理解和把握, 对来自“左”和“右”的错误思想的批判, 乃至对党的政治路线、组织路线和思想路线的重新确定, 这一系列问题的解决都同怎样评价毛泽东的历史地位和毛泽东思想有着密切的联系。邓小平紧紧抓着这一关键问题, 对毛泽东和毛泽东思想作

出了实事求是的评价,为反对各种教条主义提供了坚实的平台和广阔的思维空间。

进行卓有成效地反对教条主义的斗争使中国特色的社会主义事业的实践和理论进入了健康发展的轨道,形成了党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验。江泽民明确指出在实践的基础上进行理论创新,必须反对教条主义,坚持实践标准和“三个有利于”标准。他说:“对马克思主义经典作家著作的学习和运用,不能搞照抄照搬的教条主义、本本主义,对国外包括西方国家东西的学习和借鉴,也要采取分析的实事求是的态度,也不能搞照抄照搬的教条主义、本本主义,一切都要从我国的国情出发,从建设有中国特色社会主义的实际出发。”<sup>[2]</sup>(第75,76页)以胡锦涛为总书记的当代中国领导人,在新的历史时期和新的形势下,面对仍然存在的对马克思主义的教条主义和愈演愈烈的、影响力正在上升的迷信西式教条主义,号召全党同志要自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来,切实做到“三个代表”,使我们正在做的各项工作“不断有所发现、有所创造、有所前进”<sup>[3]</sup>(第1版)。胡锦涛对“三个解放出来”的重申和倡导,是新的中共中央领导集体发出的向教条主义宣战的宣言书,表明了坚决反对各种教条主义的决心和信心。

## 二、反对西式教条主义是当前的主要倾向

教条主义在不同的历史时期有不同的表现形式。坚持实事求是,反对教条主义是马克思主义中国化过程中的一个重要内容,也是马克思主义在中国得到丰富和发展的一项根本经验。当前,在意识形态领域要反对两种迷信、两种教条主义。一种是空谈坚持马克思主义,不懂得随着时代的发展变化进行理论创新,按照马克思主义本来的要求,以新的经验和新的结论丰富、发展马克思主义的理论。持这种教条主义态度的人,不是把马克思主义当作实践的指南,而是视同宗教的信条而盲目维护。他们对理论创新和社会变革常常抱有消极和抵触的态度,与人民大众渐行渐远。

另一种教条主义,是迷信西方发达国家反映资产阶级主流意识形态的思想理论,把西方某些资产阶级学派的理论甚至把发达资本主义国家的政策奉作教条。这种倾向在意识形态领域以及经济社会变革中的影响力正在上升。我们党历来主张学习、借鉴一切有利于中国发展进步的经验和知识,把对外开放作为基本国策。我们在打破西方封锁的同时,自觉地破除自己思想的禁锢,积极地参与经济全球化,在国际交往中不以意识形态和社会制度划线,这是为了充分吸收包括资本主义在内的人类历史上的一切优秀文明成果,以推动建设中国特色社会主义现代化事业,但这决不意味着在思想政治上要改弦易辙,放弃对马克思主义的信仰<sup>[4]</sup>(第9版)。

这两种教条主义都是“左”、右倾错误思想在社会主义建设中的体现,其中第二种教条主义(以下简称西方教条主义)在意识形态领域以及经济社会变革中的影响力正在上升,这是当前的主要危险。李长春同志《在邓小平生平和思想研讨会上的讲话》中明确指出:“既要反对对待马克思主义的教条主义,又要反对迷信西方思想理论的教条主义,抵御西方腐朽思想文化和价值观的侵袭。”李长春同志的讲话,完全符合我国当前意识形态领域里的实际。

## 三、把反对西式教条主义定为主要倾向的根据

在改革开放的初期,我党把主要精力放在对马克思主义的教条主义的破除上,当时对西方资本主义盲目推崇的教条主义倾向表现得还不是那么明显。但是,它已在一些人崇洋媚外的言行中初露峥嵘,随着改革开放的不断深入,它获得了滋生的土壤和蔓延的空间,逐渐演变成与对马克思主义的教条主义并驾齐驱的“全盘西化”的另一种教条主义思想。其主要表现是把发达国家资产阶级的理论和政治、经济主张及价值观念奉为圭臬,或根本否定马克思主义的科学性,或认为马克思主义已经“过时”,认为只有

西方的思想理论才能指导中国的社会变革。例如,在经济上,照搬和推崇西方新自由主义经济理论,鼓吹全面私有化、市场化和自由化等;在政治上,主张取消共产党的“一党专政”,实行西方的多党制和“三权分立”,否定人民民主专政,鼓吹资产阶级宪政等;在思想意识领域,主张“指导思想多元化”,推崇西方资产阶级抽象的自由、公正、人权和人性概念,机械地照搬西方哲学和社会学说,热衷于以西方话语体系来解释中国的问题。他们声称马克思主义只是“诸多学说中的一种”,不能“置于至尊地位”,同时却提出“90年代中国思想的主流是自由主义”,赤裸裸地主张用自由主义取代马克思主义作为指导思想。如此等等的反马克思主义言论,在一些报刊、出版物上频频出现,意味着马克思主义的指导地位,甚至马克思主义本身不断受到冲击。

为什么西式教条主义呈泛滥状况呢?从国际范围看,世界社会主义运动正处于低潮,资产阶级思想在世界范围内占主导地位。苏东剧变后,中国成为西方敌对势力实施“西化”、“分化”的主要目标,以美国为首的西方国家利用一切机会和渠道对我国进行意识形态渗透、灌输和推销西方资产阶级的经济、政治和价值观念。从国内看,随着社会主义市场经济的发展和对外开放的扩大,社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,人们的思想呈现出多样性、差异性和独立性。同时,国际上的意识形态斗争也辐射和影响国内思想文化领域。另外,一些非马克思主义的思想意识有所滋长,并力图争夺思想阵地,争夺对改革开放的影响和引导。他们主要从意识形态领域广泛渗透,并常常打着“解放思想”、“理论创新”的幌子,兜售从西方搬进的资产阶级理论和主张,企图把中国引上“全盘西化”的轨道。与此同时,党内外有一些人对意识形态领域的斗争有所轻视,缺乏警惕,使一些媒体、课堂、论坛上充斥西方的各种观点、理论和学说,甚至排挤、否定和攻击马克思主义理论,使很多青年人和为数不少的干部陷入对西方思想的迷信之中。迷信西方资产阶级思想理论的教条主义在我国有上升的趋势,并逐渐向思想、政治、经济和文化等各领域渗透。可见,西方资产阶级思想理论的影响和蔓延,漠视甚至公然挑战马克思主义的指导地位,是当前我国意识形态领域必须高度重视的问题。

我们之所以不能容忍西式教条主义,是因为它的特点在于:第一,它无条件地崇拜西方资本主义,而不赞成社会主义;借口反对对待马克思主义的教条主义,打着反保守、反僵化的旗帜,推行自己迷信的西方思想理论的教条。第二,它提倡照搬西方国家的东西,而不赞成从中国的实际出发。他们打着“发展”和“创新”理论的旗号,实则照抄照搬反映资本主义制度的西方的理论。社会主义同资本主义在基本政治制度、经济制度上有着本质的区别。我们决不能把反映资本主义国家经济政治制度的思想理论整体照搬过来,对于其中反映了社会化大生产和市场经济一般规律的理论,也要立足于我国国情,通过分析借鉴和吸收,使其成为能与我国社会主义制度有机结合而不相抵触的有益成分,不能原封不动地照抄照搬。第三,他们否定社会主义建设和改革开放的成果,把成绩归结于是照抄照搬来的西方理论和方法的结果。他们把经济发展的成就,说成是完全采取西方经济理论指导下取得的,把国有企业改革的业绩说成是私有化的结果。

西式教条主义不仅在理论上是错误的,在实践上造成了严重的危害。

第一,对西方资产阶级思想文化的迷信盲从,意味着对马克思主义的疏离,对马克思主义指导地位的否定。历史的经验教训表明,在思想政治战线,始终存在着谁来占领阵地的问题。这一阵地,无产阶级思想不去占领,非无产阶级思想必然去占领;马克思主义不去占领,非马克思主义、反马克思主义的思想必然去占领。在这里,不存在“真空”,不可能保持“中立”。不反对西式教条主义,就不可能有效地坚持马克思主义,就谈不上真正坚持马克思主义指导,马克思主义就有可能被淡化、被边缘化。

第二,对西方资产阶级思想文化的迷信盲从,可能影响我们的改革健康发展。改革是社会主义制度的自我完善和发展。而按照西式教条主义的主张,资本主义是人类社会的理想境界,是历史的终结,西方国家的套路乃是包医百病的灵丹妙药,只要照此办理,一切问题都可以迎刃而解。如果轻信这种说教,改革就不会再是社会主义的前进运动,而不可避免地蜕变为以资本主义来改造社会主义、以资本主义制度来代替社会主义制度的历史大倒退,那么改革的后果不堪设想。

第三,对西方资产阶级思想文化的迷信盲从,会把青年引入歧途。谁拥有青年,谁就拥有未来。西方敌对势力是把促使社会主义的中国向资本主义方向“和平演变”的希望寄托在中国年轻一代身上的。他们正不遗余力地同我们争夺青年。如果听任西式教条主义所鼓吹的那一套去占领课堂、讲坛及舆论阵地,许多青年人就可能成为西方思想的俘虏。一旦西方资产阶级自由民主等等思想塞满了一些人的头脑,某些别有用心的人登高一呼,就难免应者云集,到那个时候,我们的社会政治就可能陷入动乱的局面。

第四,对西方资产阶级思想理论的迷信盲从,将破坏安定团结的局面,造成社会的不稳定,最终影响到社会主义建设事业的成败。我们要集中力量进行现代化建设,就必须在中国共产党的领导下,保持一个安定团结的局面。正如邓小平所说:“在我们的国家搞资产阶级自由化,就是走资本主义道路,就统一不起来了,不是同台湾的统一问题,而是大陆内部的统一问题。搞资产阶级自由化,我们内部就成了一个乱的社会,不是一个安定的社会,什么建设都搞不成了。对我们来说,这是一个非常关键的原则的问题。”<sup>[5]</sup>(第124,125页)而那些主张西式教条主义的人们假借进行政治体制改革的名义,鼓吹在中国实行西方式的多党制、两院制、三权鼎立那一套。如果听任这种关于西方民主的说教自由泛滥,中国就会成为一个动乱的社会,而集中力量搞好社会主义现代化建设等,就都无从谈起了。

对西式教条主义,如果任其发展下去,后果不堪设想,“中国共产党就将丧失维系自身团结统一的思想纽带,同时必将失去号召群众、引导群众的精神力量,自然的结局就是脱离几代共产党人选择的正确道路,滑进西方敌对势力的陷阱,使我们的国家陷入动乱、停滞和倒退,使中华民族重新沦为西方的附庸”<sup>[4]</sup>(第9版)。这种现实的危险绝非危言耸听,应引起我们的高度警觉。因此,坚决反对迷信西方思想理论特别是反映发达国家资产阶级主流意识形态的教条主义,是当前我国意识形态领域必须对待而无法回避的斗争。只有重视批判西式教条主义,才能继续推进马克思主义中国化。

#### 四、反对西式教条主义要在四个方面下功夫

开展反对盲目推崇西式教条主义的斗争,我们需要从以下四个方面下大功夫。首先要从思想上认识到西式教条主义对中国特色社会主义所具有的巨大的危害性。它的危害性在于它是打着改革旗号,甚至理论创新的招牌,迷惑性和隐蔽性比较大,许多人认识不到,就是认识到了,也不敢或者还未学会与它进行有效的斗争,这导致它的影响力大有上升的趋势。对于它的这种表现出来的和潜在的危害性,苏东剧变已作了警世的注脚;理论工作者中对此早有质疑,党的领导人也多次告诫全党和全国人民要高度重视。但是,至今还未引起思想理论界应有的反应,没有进行认真的鉴别,有的甚至还充作理论创新的成果,向思想、政治、经济、文化教育等各个领域渗透。显而易见,对于这种教条主义的认识和斗争的力度、深度还远远不够。

其次,一定要认清它的基本特点和表现形式。一般教条主义的共同特点都是从本本出发,脱离中国社会和人民的实际,背离党和人民的根本利益。除此之外,与以马克思主义的本本为宗教信条的教条主义相比较,西式教条主义具有一些特殊的表现形式:盲目崇拜西方资本主义制度,根本否定马克思主义的普遍原理,主张在经济、政治、文化和社会生活各个领域“全盘西化”;把学习、吸收和借鉴人类积极文明成果与中国社会的实际割裂开来,无视现代化建设的社会主义性和人民性,以不偏不倚的所谓“公正性”来掩盖走资本主义道路的真正实质。因此,这种教条主义的影响力大,危害性强。只有既认识到这种教条主义的危害性,又认识到它的基本特点和表现形式,才能使对它的斗争富有针对性、增加实效性。

再次,反对西式教条主义,有一个对待马克思主义的正确态度,做到坚持与发展的辩证统一。马克思主义的基本原理具有真理的客观性和普遍性,同时具有与时俱进的理论品格,它必然要随着时代、实践和科学的发展而发展。我们必须以新的经验和理论成果丰富、发展马克思主义。在当代中国,要做到在坚持中发展和发展中坚持马克思主义,最根本的是要站稳马克思主义的基本立场,着力掌握马克思主义的精神实质,运用马克思主义的观点和方法,坚决反对两种教条主义,沿着毛泽东思想、邓小平理论、

“三个代表”重要思想的发展轨迹,进行实践探索和理论创新。

最后,开展反对盲目推崇西式教条主义的斗争,是理论工作者义不容辞的、无尚光荣的历史使命。中共中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》指出,建设一支用马克思主义武装起来的、政治和业务素质良好、锐意进取的哲学社会科学工作者队伍,哲学社会科学才能真正承担起“认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会”的职责。哲学社会科学工作者要努力加强马克思主义的理论学习,深入社会实践和深入人民群众之中,进行理论研究和理论创新,在改造客观世界的同时,自觉地改造主观世界,树立正确的世界观、人生观和价值观,把做人、做事、做学问结合起来,自觉地关注和参与意识形态领域中的深刻变革,抵制“西化”和“分化”,同两种教条主义作坚决的斗争。只有这样,哲学社会科学工作者才能在发展着的马克思主义的指导下,承担起时代和人民赋予自己的神圣使命,为中华民族的崛起做出更大的贡献,开拓马克思主义中国化的新境界。

#### [参 考 文 献]

- [1] [德]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 36 卷[M]. 北京:人民出版社,1975.
- [2] 江泽民. 论“三个代表”[M]. 北京:中央文献出版社,2001.
- [3] 胡锦涛. 在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话[N]. 新华社北京,2003-07-01.
- [4] 陈奎元. 繁荣发展中国特色的哲学社会科学[N]. 人民日报,2004-04-20.
- [5] 邓小平. 邓小平文选:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1993.

(责任编辑 叶娟丽)

## On Against West-styled Dogmatism

JIN Wei, YAO Xi-chang

(School of Politics & Public Administration, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

**Biographies:** JIN Wei (1972-), female, Doctoral candidate & Lecturer, School of Politics & Public Administration, Wuhan University, majoring in Chinese-characteristic Marxism; YAO Xi-chang (1962-), male, Doctoral candidate, School of Politics & Public Administration, Wuhan University, majoring in Chinese-characteristic Marxism.

**Abstract:** CPC has always persisted in the principle that Marxist foundational doctrine should be integrated with the China's realities, for which CPC should object to the dogmatisms which have done frequent harm to the integration. There are two sorts of the dogmatisms in which one is to treat Marxism as the unchanged theory and one is west-styled dogmatism. At present the former has gradually tended to induce its influence while the latter has however turned main tendency which we have to attach major attention to objecting. Only when we have fully realized the character as well as the bad effects and firmly criticize the west-styled dogmatism are we able to push forward the China-characteristic Marxism.

**Key words:** Marxism-Sinolization; criticize; west-styled dogmatism