

● 主持人语

加强对马克思主义哲学中国化方法论问题的研究

特约专家 汪信砚

马克思主义哲学中国化,作为马克思主义哲学与中国具体实际的结合,就是:一方面用马克思主义哲学改铸中国传统文化,推动和促进中国先进文化的形成和发展,另一方面吸取中国传统文化、特别是中国传统哲学的精粹,用以丰富马克思主义哲学,使马克思哲学具有“为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”;一方面用马克思主义哲学考察和分析中国的当前现实,从中提升出具有时代性的哲学问题,另一方面通过对这些问题的创造性的回答,指导当前中国的实践,推进马克思主义哲学的发展。

如此繁难和艰巨的马克思主义哲学中国化事业,在其推进过程中必然要一再面临诸多有待澄清和明确的前提性的方法论问题。例如,源于西方文化传统的马克思主义哲学是否能够中国化?创立于150多年前的马克思主义哲学如何能够与中国的当前现实相结合?把马克思主义哲学与中国的具体实际相结合的必要性何在?当前和今后应该如何进一步推进马克思主义哲学中国化?如此等等。概括起来,这些问题也就是马克思主义哲学中国化是否可能、如何可能、为何必要以及应该确立怎样的理论视野和坚持哪些正确的方法论原则的问题。应该说,这些问题都是事关马克思主义哲学中国化的前途和命运的重大理论问题。例如,倘若真的像某些人所说的那样,马克思主义哲学中国化是根本不可能之事,那么,也就根本谈不上要进一步推进马克思主义哲学中国化的问题。也正因为如此,当前和今后要进一步推进马克思主义哲学中国化事业,我们就必须首先从理论上澄清这些前提性的方法论问题。

虽然马克思主义哲学中国化与中国马克思主义哲学研究并不是同一个概念,但中国的马克思主义哲学研究毕竟是马克思主义哲学中国化的主要承载者。因此,马克思主义哲学中国化的若干前提性的方法论问题,往往也关涉着中国马克思主义哲学研究的方法论问题。事实上,当前和今后应如何推进马克思主义哲学中国化的问题,直接地就是应如何开展我国马克思主义哲学研究的问题。历史经验表明,致力于马克思主义哲学中国化,必须与形形色色的反马克思主义思潮和背离马克思主义哲学的倾向作不懈的理论斗争,特别是必须坚决反对各种表面上极其忠于马克思主义哲学、实则与马克思主义哲学的基本精神完全相悖谬的教条主义。强调这一点,对于当前和今后推进马克思主义哲学中国化和繁荣我国马克思主义哲学研究极其重要。这是因为,在当前我国马克思主义哲学研究中,老式的教条主义被从大门驱逐出去以后,现已改头换面,在“回到文本”的堂而皇之的名义下并以“文本崇拜”的形式从后门重又登堂入室;与此同时,一种新式的教条主义即对洋教条的迷信也相当盛行,一些人极其迷恋的“以西解马”、“以西评马”和“以西誉马”便是其突出表现。诚然,开展马克思主义哲学研究,必须以准确、全面地理解马克思主义哲学经典文本为基础,也必须认真对待各种非马克思主义哲学的见解。但是,如果像“文本崇拜”那样痴迷于文本而无视中国的当前现实,或者像洋教条迷信那样惟西方哲学家的观点是从而不对之作具体分析,一句话,如果只“唯书”、“唯西”而就是不“唯实”,那么,马克思主义哲学中国化事业就会毁于一旦。正是基于这一认识,我们认为,当前和今后要推进马克思主义哲学中国化、实现我国马克思主义哲学创新,就必须坚决地反对各种形式的教条主义。

本期刊发的4篇文章,都从不同的侧面和维度体现出对马克思主义哲学中国化的方法论问题的关注。虽然它们并未尽论及马克思主义哲学中国化方法论问题的各个方面,作者的观点也不一定能为所有人认同,但这些探讨至少表明:马克思主义哲学中国化的前提性的方法论问题极为重要,应该大力加强对这些问题的关注和研究。