

论高等教育适应农村发展的理论基础

申培轩, 陈世俊

(1. 山东财政学院 高等教育研究所, 山东 济南 250014; 2. 天津大学 管理学院, 天津 300072)

[作者简介] 申培轩(1965-), 男, 山东冠县人, 山东财政学院高等教育研究所副教授, 天津大学管理学院博士后, 主要从事高等教育管理研究; 陈世俊(1946-), 河北保定人, 天津大学管理学院博士生导师, 主要从事科学学与科技创新、科技创新与高教管理研究。

[摘要] 人力资本理论、教育公平理论、高等教育社会化理论和高等教育大众化理论是高等教育适应农村发展的理论基础; 高等教育的发展要与农村人力资源的现状、农村高等教育的需求相适应, 体现教育机会公平和“弱势补偿”原则, 并逐步实现高等教育的社会化和多样化, 以增强对农村发展的适应性。

[关键词] 高等教育; 农村; 需求

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2006)05-0651-07

高等教育对农村发展的适应, 主要是指高等教育的学科、专业结构, 特别是人才培养的数量和质量规格等方面符合农村经济和社会发展的需求, 以有力地促进农村发展的进程。在农村经济和社会发展过程中, 农村居民智力的优势将体现得更为明显, 体力的地位和作用将逐渐下降, 农村发展将更多地依赖于农村居民的素质提高。农村居民也对教育有了更高层次的追求, 对教育的需求将更为主动和理性, 他们对自身完善的觉醒, 对教育功能认识的不断升华产生了这种教育需求。高等教育要对这种需求有所回应, 高等教育要适应农村发展产生的这种教育需求, 而且这种适应有其理论和现实基础, 这是教育适应社会发展要求的客观规律, 以及高等教育基本价值和职能在高等教育领域中的具体体现。

一、高等教育发展引入农村“需求导向”: 人力资本理论的呼唤

西奥多·W. 舒尔茨(Theodore W. Schultz)20世纪60年代将资本扩大到物资资本和人力资本, 创立了人力资本理论, 用一种全新的理论来研究经济增长, 并对教育的基本功能有了更本质的认识。根据人力资本理论, 人力资本是体现在生产者身上的资本, 教育是人力资本中最重要的长期投资, “教育远不是一种消费活动, 相反, 政府和私人有意识地投资, 为的是获得一种具有生产能力的潜力, 它蕴藏在人体内, 会在将来做出贡献”^[1](第1-3页), 而且教育程度越高对提高劳动生产率的贡献越大。实践证明, 各国经济发达程度与其教育投资之间有着明显的正相关关系, 对人力资源有成效的开发和利用, 可以有力地推动经济发展和社会进步, 而且一个国家的经济实力与该国对教育的投资有着直接的关系。所以, 对高等教育的投资是一个国家的一项长期投资, 需要通过高等教育将低素质劳动力改造为高素质劳动力, 将普通型劳动力转变为技能型劳动力, 这是农村经济和社会发展的基础。

在舒尔茨看来, 投资要追求效率, “理想的投资方式, 应该是增加那些可能产生最佳预期收益率的资本形式”^[2](第190页), 相比而言, 人力资本投资方式的收益率高于物力资本投资, 投资的战略重点应从

物力资本转到人力资本。教育是人力资本投资的主要成分,对高等教育的投资也应以经济、社会的实际需求为基础,以市场供需为依据,对高等教育的投资更要体现教育供给对高等教育需求的适应性,高等教育供需应相对一致。人力资本理论产生后在国际传播的结果证明了这一点。人力资本理论在世界范围的影响主要有两种结果,一是以日本和西德为代表的积极结果,实现了经济的持续增长和社会发展;二是以印度为代表的消极结果,出现了经济的进一步衰落。之所以出现这两种结果,主要是因为人力资本的投资力度和操作效率方面存在的差异。

高等教育投资适度,适合经济和社会的发展水平或阶段性特点,便能有效促进经济和社会的发展,高等教育投资则表现为较高的效率;而高额的或不切合经济和社会发展实际的高等教育投资,则造成高等教育供需的错位,造成人才浪费、“教育过度”或有效供给不足。比如在1960和1980年间,发展中国家高校学生总数增长了523%,大大超过了同期发展中国家经济增长速度,从而增加了国家财政负担,也影响了高等教育质量,同时出现了严重的高校毕业生失业和人才外流现象^[3](第22页)。印度高等教育大发展的过程中,曾出现高等教育供给大于需求的问题,高等教育与社会需求不相适应,但近年来,印度强化了高等教育的适应性,通过提高适切性来提高高等教育的质量,在一定程度上解决了大学毕业生供过于求的问题。所以超越了高等教育需求,与社会、经济发展不相适宜地发展高等教育,就会产生高等教育的“无效供给”,产生诸多负面影响。

以人力资本理论为基础,高等教育对农村发展的适应,应表现为适合农村发展对高等教育的需求,要有利于促进农村发展,只有适应和促进农村需求的高等教育发展才是真正有效的,更有价值的。高等教育发展的适应性,是与个人高等教育需求相结合的,而且在高等教育资源相对短缺,个人高等教育需求旺盛时,高等教育发展更应注重高等教育的社会需求。在高等教育实际发展过程中,在努力满足个人高等教育需求的同时,应更多地考虑农村对高等教育的支付能力,了解农村经济社会发展对高等教育的实际需求,满足农村第一、第二、第三产业发展对高级专门人才的需要,也为农村劳动力的有效转移创造更多的教育机会。我国农村发展,特别是农业结构调整将更多地包含科学和技术要素,需要劳动者具有更高的教育文化素质,发展生态农业,实现农业产业化经营,提升农村工业的层次,需要各种农村科技人才及其它高层次专业人才,需要提高农村科技工作者的比例,解决农村科技人员和高级科技人才匮乏的问题,高等教育应适应这种高等教育需求。

高等教育的发展应引入农村发展的“需求导向”,这实际上是一种保证质量和效率的高等教育发展理念。从当前我国农村人力资源现状和农村经济、社会发展水平来看,农村发展需要“精英”,更需要“普通”型高级劳动者。高等教育的发展过程中,要以多样化、多层次、多形式的多元结构,来适应农村社会的多层次人才需求,在有重点地发展精英型高等教育的同时,着力发展大众型高等教育,特别是要重点发展专科层次的职业教育,为农村培养更多实用型、大众型的高级人才,当农村经济步入稳步发展时期,则主要依靠本科教育或更高层次的教育,这也正是高等教育对农村发展适应性的增强。

二、高等教育发展实行“弱势补偿”:教育公平理论的延伸

教育公平一般指教育起点的公平、过程的公平和最终目标的平等,指处于同一社会的个体在入学机会、教育过程和受教育结果上都应是公平的。教育权力平等和教育机会平等是教育公平的主要内容,当《世界人权宣言》将受教育权确定为一项基本人权之后,人们对教育机会均等给予了更多的关注。对“教育机会均等”的关注,也经历了从关注起点平等到过程平等再到结果平等的三个层次或阶段^[4](第176页),即从入学机会均等到进入不同渠道的机会均等再到取得学业成功机会的均等。这里至少包括三个层次含义,即对相同的人同等对待、对不同的人不同对待和与能力相称的获得,每个人都有受教育权,同时还应承认教育过程中因竞争导致的结果差异,认可与个人能力相称的获得,但还应从社会理性和社会公正出发对弱势群体有所补偿,追求相对公平与效率。

教育机会均等是教育发展和进步的表现,这种进步应体现于地域差异和城乡差异的减小,并使处于弱势地位的农村人口有更多的教育机会,1963年英国的《罗宾斯报告》提出良好的社会应有平等的教育机会,所有具备入学能力资格并希望接受高等教育的青年都应有受高等教育的机会^[5](第289页);瑞典于1977年制订了“25/5计划”,任何人在工作几年,满25岁后进入大学深造,伯顿·R.克拉克认为在民主社会这种对入学机会均等的强调,似乎成了永久性的价值追求^[6](第273页)。

不可将教育公平简单地等同于教育机会均等。现在高考强调的是机会的均等,但这种机会均等对于接受公共教育资源较为欠缺的农村学生,特别是由于家庭困难不得不面临辍学的贫困农村的孩子,又明显地存在缺陷。在差距极大的起点下强调机会均等,则会产生另外一种不公平。所以在高等教育供需过程中的公平,应该体现机会的均等,但不仅于此。高等教育应对农村居民提供基本的教育机会,满足农村居民有支付能力的高等教育需求,最终使他们获得相对公平的教育机会。高等教育供需中还应体现社会调剂原则,即限制占有高等教育资源状况过大的差距,通过动员和运用有关社会的既有资源和潜力来满足处于弱势地位的农村居民的高等教育需求。我国农村居民教育素质低是客观现实,但这种教育因素是由后天形成的,在占有教育资源方面没有理由让农村处于劣势。应通过社会调剂,将部分教育资源向农村倾斜,包括适应农村对高等教育的需求,为农村人口提供更多的接受高等教育机会,提高农村人口教育水平。

对这种公正、公平,罗尔斯(J. Rawls)也有过系统论述,他提出“公正”或“正义”不能无视那些“最少受惠者”或处境不利的群体,进而提出了著名的公正“补偿原则”,即“为了平等地对待所有人,提供真正的同等的机会,社会必须更多地注意那些天赋较低和出生较不利的社会地位的人们。这个观念就是要按平等的方向补偿由偶然因素造成的倾斜”^[7](第96页)。这一原则实质是一种“弱势补偿”,与教育机会均等和权力平等也有直接联系。根据这种思想,在配置教育资源时应体现平等和“补差”,应考虑到由社会、经济发展不平衡造成的地区差异,以及由于城市和农村巨大发展差异造成的城乡差异。

追求高等教育发展过程中的教育公平,实行“弱势补偿”,第一,要通过发展适应农村发展需求的高等教育,扩大农村人口接受高等教育的机会,既适应农村发展对高级专门人才的需求,也满足农村人口的个人高等教育需求。第二,促进高等教育资源配置的合理化,在照顾各地区、城乡现有实际差距的同时,高等教育新的发展格局、高等教育的增量部分或高等教育新的增长点,应向薄弱地区和农村地区倾斜,如在这些地区增加应用性强、灵活多样的短期大学或职业技术学院,以缩小地区和城乡差距,增加农村和落后地区人口接受高等教育的机会。第三,建立转移支付制度和其它相应优惠政策,加大对农村地区、落后地区和弱势群体的教育支持,更多地关注和适应它们的高等教育需求,高等教育的发展应为农村提供更多的有效教育供给。

三、建立农村“学习型”社区:高等教育社会化的内涵

综观社会化概念,主要包括两个方面:一是改变自身,适应社会,为社会认可和接受;二是在改变自身过程中,反过来影响社会,实现相互适应和协调发展。高等教育社会化理论探讨的正是高等教育与社会的关系问题,高等教育社会化过程正是高等教育逐步由封闭走向开放,从而不断被社会认可、接纳以及支持的过程,同时还伴随着高等教育内部教育观念、教育功能、教育内容、教育模式、教育对象等一系列的变革。

从世界高等教育发展史可以看出,现代高等教育社会化历程,实际上是高等教育日益为经济发展服务、与社会发展相结合,不断适应和社会发展的过程。具有现代意义上的中世纪大学,如波伦亚大学、巴黎大学等在远离社会的象牙塔中设计自己的学术理想,此时的大学处于全封闭时期。随着欧洲资产阶级革命、工业化进程的加快,17—19世纪涌现一批新型大学,这些大学按照新的教育理念,实现为当地经济发展服务的理想,特别是19世纪60年代的《莫里尔法案》的颁布,实现了高等教育与社会良好

互动模式的转变。20 世纪以来,在高科技革命推动下,以斯坦福大学首创的工业园“硅谷”为代表,高等教育社会化进入了新的境地。进入 20 世纪 70 年代,西方发达国家的高等教育与社会联系更为密切,更直接、更鲜明地适应社会发展,为社会、经济发展服务,与社会日益融为一体,表现为教育已由面向精英发展为面向平民,高等教育机构表现为多样化,二年制、业余型及其它非大学机构大量涌现且就学人数增多,高等教育与社会建立了更为广泛的联系,并吸引社会各界人士参与学校管理。

随着高等教育社会化的深入,高等教育将成为社会的一个构成部分,高等教育成为促进社会发展的动力源泉。正如联合国教科文组织 1998 年召开的世界高等教育大会上所指出的:“由于变革日益重要和急剧加速,社会越来越建立于知识之上,高等教育成为民族、社区和个人在文化、社会——经济与在生态环境上可以发展的基本组成部分。”^[8](第 25 页)进而,高等教育将成为构建学习化社会和推动终身教育的重要力量,并推动“学习型组织”的建立。在学习化社会,每一位公民可以自由地获得学习、训练和培养自己的方式,教育成为公民的一种自觉行为,即学习化社会使公民的学习需要不断得到满足。高等教育要为公民提供这种接受教育和培训的机会,在教育内容、方法、办学模式、技术等方面进行改革,并实现资源配置的优化。继续教育网络的形成,高等教育和社会需求之间矛盾的解决,须有高校的积极参与,需要高校由英才教育模式向大众教育模式的转变,学校教育内容、教育方法要适应高等教育需求日益多样化的趋势,使包括农村居民在内的社会公民可以在任何地方、任何时候都能找到适合自己的学习机会,为学习者提供可以终身接受培训和学习的机会。

可以说,高等教育社会化最本质的特点是高等教育对社会的适应和促进。高等教育对农村发展的适应和促进,建立农村“学习型”社区,首先是高等教育应主动适应农村发展的需要,更注重有效性、实践性和大教育性,使高等教育成为社会事业。其次是高等教育的招生对象从少数精英走向大众,包括普通农村居民,特别关注那些缺乏基本技能、急需教育和培训的弱势群体。第三,高等教育内容除学术型内容外,应更多地面向农村实际开设职业型、应用型的教育内容。第四,高等教育形式和结构,除现有的研究型、教学研究型大学外,应有应用型高校,有全日制的,还有非全日制的,面向农村重点发展非学术型的高校,发展各类高职学校或地方性高校,使高校成为统整农村正规教育、非正规教育,正规学习与非正规学习的主要机构,高等教育机构尽可能向包括中、老年在内的农村居民开放,并成为农村社会教育的中心和社会教育的主要力量。

四、面向农村的高等教育形式多样化:高等教育大众化理论的必然

美国著名教育社会学家马丁·特罗(Martin Trow)提出了高等教育发展的“精英、大众和普及”三个阶段。国际高等教育发展的历史也表明,许多国家的工业化过程和水平的提高,同时伴随着一个高等教育大众化过程。而实现高等教育大众化,需要建立在一定的条件和基础之上,一是社会发展和公众对高等教育的需求增加,经济和社会的发展要求增加高层次人才数量,从而对承担培养高层次人才的高等教育提出了相应的要求,高等教育较高的个人回报和自我提高的需要也刺激了个人高等教育需求;二是社会经济的发展所提供的物质基础,国家的经济状况和水平影响着高等教育的发展阶段,这是由教育的外部规律决定的;三是高等教育的自身发展,高等教育大众化,从高校或高等教育机构的数量到办学质量、办学经验等方面都有一定的基础积累,这是高等教育自身发展的逻辑。当然,高等教育大众化,应该包括量的增长与质的变化^[9](第 1-5 页),量的增长即实现适龄青年入学率 15—50%,质的变化包括教育功能、教育目标、教育模式和教育内部管理的变化,还包括高等教育与社会关系的变化,只顾量的增长而忽视质的变化的高等教育大众化是不全面的。

就如何实现高等教育大众化,则有不同的方式和模式追求。高等教育大众化,特别是质的变化,应遵循高等教育的内外部规律,需要与本国的实际相结合,与社会对高等教育的需求相一致。历史上出现过像韩国在第二次世界大战结束后的“教育兴邦”现象,他们大力发展与社会经济不相适应的高等教

育,结果却是事与愿违;我国台湾地区也在20世纪六七十年代出现过类似的情况。可以说,当时的韩国和台湾地区在高等教育发展中所出现的问题,主要是因为脱离了本国或本地区的社会、经济发展的实际,与社会对高等教育的需求不适应。这种不适应体现于多个方面,比如过于注重高等教育数量上的扩张,而较少考虑高等教育层次、类型、形式和科类等结构性问题,或将高等教育的扩张定位于某一层次和类型上,如将发展的重点置于与本国或本地区经济发展不相适应的人文社会科学类的高校及学科和专业上,从而导致了一系列的教育和社会问题。

高等教育大众化是一个长期过程,高等教育的发展要与本国的社会、经济和科技发展的现状和未来相适应,要在数量与结构等方面科学规划高等教育大众化的路径。美国高等教育领先于其它国家进入大众化阶段,再到普及化阶段,美国著名高等教育家克拉克·克尔(Clark Kerr)分析指出,“从大众性到普及性高等教育的巨大转变是由社区学院、综合性学院与大学应付的,而不是由研究型大学、特别是研究型大学I应付的。”^[10](第109页)美国高等教育大众化正是靠各州以社区学院为主的独立的公立高等教育体系,一方面为开放的中等教育系统输送出的大量希望升学者提供了无条件的实用性高等教育机会,另一方面开展与当时当地工农业经济发展相适应的实用教育,被广泛认为是成功的例证。世界银行专家在《发展中国家的高等教育:危机与出路》中曾对发展中国家提出建议,即面对巨大的高等教育的需求,高等教育要避免发展或扩充的无序,宜发展一种“有计划的多样性(planned diversity)”,从办学的目标与水平的角度,院校系统可包括研究型大学、省级的或地区性大学、专业学院(professional school)、职业学院(vocational school)、虚拟大学与远程教育,而且后四类形式的高校更应是发展中国家发展的重点。

我国高等教育大众化,应面向包括农村居民在内的广大人民群众,应与我国的农村社会发展水平和实际社会需求相一致,可在重点发展现有各层次、各类型高校的同时,将发展具有地区性、职业性特点或优势的地市高等学校作为高等教育的新的增长点,增加高等教育在农村的供给,满足农村多样化的高等教育需求。即重点发展专科层次的、灵活的、开放的,与农村居民的生产相联系的、个性化的同时还应是办学成本低廉的高等教育,为农村居民提供更便捷的教育机会,甚至像一种教育超市,各种教育服务一应俱全,让他们自由选择。

高等教育多样化是适应农村发展的高等教育大众化的实现途径,而且只有多样化形式的高等教育大众化才是实质性的和有意义的。适应农村发展的高等教育多样化体现于几个方面,一是人才培养规格方面,既培养有一定理论功底,懂技术会开发经营的复合型人才,更要培养应用型、职业型人才。二是教育对象方面,学生来源应更为广泛,学生不受年龄限制,招收具有高中以上水平,初中毕业但在农村管理岗位或多年从事生产的劳动者,农场、乡镇企业或农村的致富带头人或知识农民。三是教育形式方面,全日制、非全日制,本科、专科层次,学历教育 and 非学历教育等多种形式并举。四是教育方式方面,宜采取开放的、柔性的和灵活的如“弹性学制”、“学分制”、“模块制”等教育管理模式,让学生有更多的学习自主权与选择权。

五、“自适应性”:高等教育适应农村发展的方式选择

高等教育对农村发展的适应,体现于高等教育的形式和内容的适应,更体现于所培养人才的适应性。阿什比(Eric Ashby)提出的高等教育发展“遗传环境论”,即指出了高等教育的发展目标要多样化,提供职业性和非职业性课程,以符合高等教育的内在逻辑,又能很好地适应环境的变化和社会需求^[11](第1-6页)。发达国家的发展过程中也正是注重了发展面向农村的高等教育,适应并满足农村经济和社会发展的需求,而且在满足社会需求的同时自身也得到了更好地发展。

面向农村,适应社会、服务社会,满足社会高等教育需求,是现代世界高等教育发展的必然趋向,是自己的职能,也是高等学校得以存在和发展的条件。法国高等职业技术学院,以及短期技术大学,为农

村企业培养高级技术人员,毕业生由于具有较强的适应能力和解决实际问题的能力,而深受农村企业欢迎;美国 18 世纪至 19 世纪 50 年代,按德国大学的方式办学,模仿或移植英、法、德大学模式,来建立美国高等教育体系和办学模式,但都因脱离社会需求或不符合经济社会的发展而收效甚微,甚至屡办屡灭。但 19 世纪,从因 1862 年的《赠地法案》而创办的赠地大学和注重通用课程的康乃尔大学(1865 年)到威斯康星大学,以及“威斯康星思想”的形成,从 1874 年以霍普金斯大学为代表的研究型大学的诞生,到 1896 年初现的初级学院(农工学院),及由此而来的社区学院的快速发展,都强调了高等教育的服务性和对当地经济、社会的适应性,为农村经济发展培养了足量的实用技术人才。特别是《赠地法案》,要求赠地学院必须适应当地的实际需要,有力地促进了农村经济的发展;威斯康星大学则将直接适应社会、为社会服务作为其任务和职能的办学思想与实践,将社会服务职能推上了巅峰,体现出以高校为主体的高等教育的社会适应性。

我国高等教育对农村发展的适应和促进,为农村服务,应体现于以高校为主体的适应,这种适应是以通过调整高校自身的结构和行为方式,适应社会的要求,达到最优的功能。这是一种高校的“自适应性”,表现为:高校的设立,特别是新建或组建高校要适应农村发展的实际;高校人才培养层次结构的重心不宜过高,要与我国农村发展的现状相一致;高校教育功能要适应地方对科技和人才的需求,实行农、科、教的结合,使高校与农村社会 and 经济发展紧密结合起来;高校的设置,高校的学科专业、招生和就业等方面,特别是高校人才培养的数量、规格要适应农村发展的需求,“用非所学”、“学非所用”等都是不适应的表现。这种适应要取决于政府所能提供的教育资源的数量与质量,即“资源约束型”的适应^[12](第 81-94 页),理想的适应是“资源约束型”和“需求约束型”的有机结合,即高等教育对农村发展的适应,要考虑所得到的资源的多少和社会需求的大小两个变量。

以高校为主体的高等教育对农村发展的适应并不是径直的,农村的职业或就业结构与高校的学科专业结构总是有一定的差异性。因为教育活动有别于经济活动,不可能完全按照市场经济的规律运行,高校不可能完全按照农村发展所能提供的职位多少或性质而设置一一对应的学科和专业,而且形式上完全的“对口”并不能真正适应经济和社会发展的需求。高校根据农村发展的需求,开拓学生的知识视野、提高综合素质,并培养学生以一定的“对口”专深知识和技能,才是对农村发展的适应。另外,高等教育对农村发展的适应同时也是一种社会促进过程,高等教育所培养的人才进入农村,他们的志向、知识、思想、观念将对农村居民产生积极的影响,他们通过生产或创业,推动农村居民的生产积极性。高等教育具有文化传承与批判的作用,高等教育对规范农村社会价值体系,对农村精神文明建设,促进农村全面进步和社会风气的好转有导引作用。

[参 考 文 献]

- [1] [美] 西奥多·W. 舒尔茨. 对低收入国家经济成就及其前景的估计[J]. 世界经济情况, 1980 (5).
- [2] [美] 西奥多·W. 舒尔茨. 教育的经济价值[M]. 长春: 吉林人民出版社, 1982.
- [3] 杨广云, 等. 我国高等教育发展速度的探讨[J]. 上海高教研究, 1997, (8).
- [4] [美] 詹姆斯·科尔曼. 教育机会均等观念[C]. 国外社会学基本文选. 上海: 华东师范大学出版社, 1989.
- [5] Maclure, J. Stuart. Educational Documents: England and Wales, 1816-1967[C]. London, 1968.
- [6] [美] 伯顿·R. 克拉克. 高等教育系统——学术组织的跨国研究[M]. 王承绪, 译. 杭州: 杭州大学出版社, 1994.
- [7] [美] 约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 何怀宏, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1988.
- [8] UNESCO. World Conference on Higher Education, World Declaration on Higher Education for the Twenty-first Century: Vision & Action[R]. Paris: 1998.
- [9] 潘懋元. 中国高等教育大众化的理论与政策[J]. 高等教育研究, 2001, (6).
- [10] [美] 克拉克·克尔. 大学的功用[M]. 陈学飞, 等译. 南昌: 江西教育出版社, 1993.
- [11] 史朝. 国外高等教育发展理论述评[J]. 外国教育研究, 1998 (4).
- [12] 谢维和. 论高等教育对现代社会的适应[C]. 两岸大学教育学术研讨会论文集. 厦门: 厦门大学出版社, 1998.

(责任编辑 涂文迁)

On Higher Education Adapting to the Countryside

SHEN Peixuan, CHEN Shijun

(1. Institute of Higher Education, Shandong Finance College, Jī nan 250014, Shandong, China;
2. Administration School of Tianjin University, Tianjin 300072 China)

Biographies: SHEN Peixuan (1965-), male, Associate professor, Institute of Higher Education, Shandong Finance College, majoring in higher education management; CHEN Shijun (1946-), male, Professor, Doctoral supervisor, Administration School of Tianjin University, majoring in higher education management.

Abstract: Higher education adapting to the countryside is based on the human resources theory, fair education theory, theory of the socialization of higher education and theory of the popularization of higher education. The development of higher education should adapt to the contemporary conditions of human resources in the countryside and the requirement of higher education in the countryside, reflect the principles of equal opportunities to receive higher education and preferential treatment for the less developed, and realize the socialization and diversification of higher education——in order that it can adapt to the development of the countryside.

Key words: higher education; countryside; requirement