

国际教育服务贸易的演变

胡 焰 初

(武汉大学 国际交流部, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 胡焰初(1964-), 男, 湖北孝感人, 武汉大学国际交流部副部长, 法学博士, 主要从事国际教育服务贸易相关法律问题研究。

[摘 要] 国际教育服务贸易从公益性的教育国际交流与合作演变而来。公益性与营利性同为国际教育服务的固有属性, 但是, 在不同的历史条件下二者所处的地位不同。现今的国际教育服务凸现其营利性的一面, 与此同时, 公益性与营利性相互融合, 共同推动国际教育服务的发展。

[关键词] 教育国际交流与合作; 演变; 教育服务贸易; 动因

[中图分类号] G648.9 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2006)04-0511-04

20世纪80年代以来, 由于科学技术的突飞猛进, 特别是现代通讯及信息网络、大规模现代化运输工具的发展, 全球范围内出现了各国政治、经济、社会、文化等方面的相互融合, 即所谓全球化。全球化突出表现在经济领域, 跨国公司已成为全球化的主体和先锋, 其经营活动的全球化, 带动了资金、技术、信息和人力资源等生产要素在全球范围内的流动, 促进了资源和服务向全球的扩展, 促进了资源在全球范围内的有效配置, 最终导致了全球市场的一体化。但是, 市场一体化并不是全球化的全部内容, 因为经济的全球化过程离不开政治、社会、文化等方面的影响, 自然也离不开教育的国际化。教育领域出现的诸如国际教育、跨国教育、比较教育、跨文化教育等概念就是全球化和教育国际化的产物。高等教育始终处在教育国际化过程的前列和重心位置, 而国际教育服务贸易又是经济全球化和教育国际化的必然结果, 考察高等教育国际化的过程有助于了解教育发展为国际服务贸易的轨迹。

一、国际教育服务的发展

(一)中世纪和文艺复兴时期

目前, 对于高等教育国际化的历史过程研究很少, 欧洲出版的研究高等教育国际化的著作大多将高等教育国际化的历史追溯至中世纪至17世纪末^[1](第6页)。这一时期, 在信仰基督教的欧洲国家内, 高等教育机构通用拉丁语作为教育教学的媒介语言, 教学内容统一, 考试办法相同, 文凭得到相互认可。留学生学成回国以后, 不仅带回了手稿和图书, 而且还带回了新的体验、思想、观点、风俗、生活方式和饮食习惯。由于到国外求学的学生大多来自上流社会, 后来又能够身居高位, 他们的所学就能够顺利地得以运用和广泛传播。

(二)18世纪至第二次世界大战

这一时期, 教育在全球的发展有三个重要特征。第一, 教育制度的输出, 特别是由欧洲殖民国家向殖民地以及后来新独立的国家的输出, 是该时期最突出的特点。拉丁美洲的高等教育具有隆重的伊比

利亚半岛教育的特点;英国在亚洲、非洲、加勒比海和北美的殖民地沿袭了英国的教育体制;法国的殖民地则搬用了法国的教育体制。这些殖民地获得独立以后,殖民时期的影响依旧存在。只是近20多年来,他们的教育才受到其他国家教育的影响。即使被视为当今高等教育发展楷模的美国,其教育体制在相当长的时期内也一直受到欧洲教育的影响。美国的早期大学套用了牛津和剑桥的办学模式,后来创办的约翰·霍普金斯大学(John Hopkins University)则沿用了德国研究型大学的模式。在这些欧洲式美国大学的初期,有许多学生愿意远赴欧洲留学,接受原汁原味的欧洲教育。第二,高等教育领域开始了国际交流与合作。当时的国际合作主要表现为合作研究,例如通过研讨会、国际学术会议、合作出版和发表论文等形式相互交流研究信息。不过,合作研究的出发点均基于研究者的本国利益和需要,研究内容的国际性和广泛性都远远不如今天的国际交流与合作。第三,学生和学者们的国际流动增加。虽然缺乏关于本时期学生和学者流动的具体统计数字,但是可以肯定地说,学生和学者的国际流动自中世纪至19世纪从未中断。

文艺复兴至20世纪中叶,高等教育主要是内向型的,主要以本国的发展、文化、传统等为中心。高等教育的国际因素主要表现为:一小部分富有子弟到世界著名高等学府深造;欧洲殖民强国向殖民地输出教育制度;高等学校学者之间进行学术研究的合作与交流。

(三)第二次世界大战至20世纪80年代

在高等教育领域,第二次世界大战以前已经出现了国际交流与合作扩大的迹象。虽然很少有人对此作具体的研究,但一些旨在促进国际合作与交流的机构的创立是这种发展趋势的重要旁证:例如,1919年创建于美国的国际教育研究院(Institute of International Education,简称IIE),1934年创建的英国文化委员会(the British Council,简称BC)等等。第二次世界大战以后,国际教育交流的扩大首先主要体现在战后形成的美国和苏联两个超级大国的教育的国际交流战略上。美国和苏联促进国际教育交流与合作有明确的政治意图——更好地了解其他国家和地区以保持并扩大自己的国际影响。而此时的欧洲,正忙于战后重建,无暇顾及教育的国际交流与合作。欧洲的许多学者要么成了战争的牺牲品,要么移居美国、加拿大、澳大利亚等国。过去学者的流动方向因此颠倒了过来,美国等国家反过来成了高等教育的中心。与此同时,苏联也在扩大其对东欧和中欧国家的政治、经济、社会 and 学术等方面的影响。受苏联影响的国家结成了苏联阵营国家之间的国际交流与合作。美国不属于这个阵营,也不是这些国家进行国际教育交流与合作的理想之地。在某种意义上,这一阶段根本不存在真正意义上的国际教育交流与合作。这是因为:其一,虽然友好国家之间都签订了文化和学术交流协议,设立国家专项基金用于教研人员和学生的交换、合作研究、语言培训和研究生的培养,然而协议的数量很少,且其目的更多的是为国家的外交服务。其二,教育的国际交流几乎毫无例外地表现为学生和教研人员由南向北的单向流动,而资金则是从北向南流动。处于南方的第三世界国家虽然难以作为真正平等的合作伙伴,却依然成了两个超级大国争取国际合作的主战场。一方面,苏联意识到了发展中国家对其政治与经济扩张的战略意义,所以,不遗余力地建立援助项目支持这些国家的高等教育;另一方面,美国也不甘落后,和其盟友,如西欧、加拿大和澳大利亚一起争相援助亚、非、拉的高等教育。

(四)20世纪80年代至今

随着苏联的解体和冷战的结束,世界形势发生了巨大的变化。欧共体的加强和日本的崛起,打破了美国独霸世界的局面,国际形势呈多极化的发展趋势。这不仅使得美国的政治和经济霸主地位受到挑战,其在高等教育领域的教学和研究地位也同样受到了影响。这一时期的教育交流与合作也相应地呈现出不同的特点。第二次世界大战结束后的一段时期,世界还处在战争的阴影之中,国际教育交流与合作强调和平与理解,其目的主要是为了争夺发展中国家,学术交流与合作成了国家外交的附属品。但是,20世纪80年代以来,高等教育的交流与合作则逐渐强调其经济意义的一面。例如,自1980年起英国政府对欧共体以外的其他国家留学生实行全收费政策。单就1991年的统计,英国从招收留学生市场就获得了15亿美元的经济收入,是其同年煤、油和天然气出口总额的两倍多。如果加上留学生的日常

开支,英国从教育输出中获得的收入更为可观^[2](第55页)。

20世纪80年代以来的经济全球化必然需要人力资源的全球流动,使得教育的商品性日益突现。国际组织的文献也对国际教育服务的可交易性(商品性、产业性、市场性)加以认可。早在1989年4月,WTO的前身,“关税与贸易总协定”(GATT)就已经将国际教育服务列为服务贸易部门的参考清单,后来的《服务贸易总协定》(GATS)正式将教育服务纳入服务贸易的范围,以经济和法律的语言确立了教育服务的可交易性。世界银行也为此发表了促进世界教育市场投资的报告,呼吁其成员国为推动国际教育市场的自由化多做贡献^[3](第5版)。

二、国际教育服务贸易演变的动因分析

国际教育服务贸易是从国际教育服务或者教育的国际化过程中产生的。世界教育强国既看到了国际教育交流与合作公益性的一面,同时也意识到了教育交流与合作的经济意义。国际教育的公益性和营利性并不是相互矛盾的。在有些交流与合作的形式下,公益性占主导地位,而在另外一些交流与合作的形式下,营利的目的占主导地位,在营利过程的同时又在自觉或不自觉的实现着国际教育服务的公益性目标。公益性与营利性在教育国际化的过程中并存,实际上是教育的公益性与商品性在国际教育服务中的反映,是教育的利益关系人(stake holders,如政府、教育机构、教师和学生、学生家长、私有企业和私有业主等)的主观愿望和客观需要在国际教育服务中的反映。综合起来,国际教育服务贸易演变的动因主要包括如下5个方面:

1. 政治的需要。第二次世界大战以后至20世纪80年代以前的国际教育交流与合作可以说主要是基于政治的需要。这一时期的国际教育服务(主要体现为单向式的教育援助)被当作为提高国家国际形象的手段,是“外交政策的第四个方面”^[1](第11页)。这些提供援助的国家认为,资助外国学生到本国学习,能让这些未来的领导者接受本国的政治制度、文化传统和价值观念;签订文化和学术交流协议是发展和保持政治与经济关系的手段。当两国中断正式外交关系以后,这些教育交流与合作还可以使两国继续保持一定的交流关系,为外交关系的恢复奠定基础。

2. 经济发展的需要。与政治动因紧密联系的是经济因素。许多国家认为,为留学生提供奖学金是在为本国创造良好的国际投资环境,因为接受资助的学生回国以后可能会成为经济领域的决策人士。可见,以提供援助和资助的方式投资国际教育交流与合作实际上是在为本国未来经济关系的发展投资。

3. 劳动力市场的需求。劳动力市场对流动性人才的需求正在随着经济全球化的加快而增加。目前,全世界有7500万人就职于外资公司或跨国公司,单在金融领域就有2000万的流动管理人员。人才的国际流动大大促进了国际教育交流与合作,同时也促进了国际教育服务贸易的增长。

4. 教育消费者的需求。由于本国教育资源的不足,许多国家采取了鼓励学生和教研人员出国深造的政策。例如,挪威政府宁可不断增加国内的教育设施,也要鼓励学生和教研人员到国外学习和研究,希腊和葡萄牙也因教育基础设施的局限性而鼓励学生和研究人员到国外学习和研究。中国政府既坚持“鼓励出国,来去自由”的留学政策,也强调引进优质的国外教育资源,缓解国内教育资源的压力,促进教育质量的提高。

5. 高回报的吸引。教育服务贸易高回报的吸引是国际教育服务商业性日益突出的直接动因。由于政府对高等教育投入的不足,高等学校不得不从政府以外寻求办学资金的来源。于是,他们开始利用自身的人才和研究优势,通过同企业的合作、招收自费留学生、境外办学等方式来获取资金。理论界用四种新的思想对高等教育的这种变化趋势作了归纳:国际化、新管理主义、企业化主义和学术资本主义^[4](第62-63页)。对于什么是教育的国际化,目前国内外都没有统一的定义。有的将教育的国际化定义为高等教育机构的教学、研究和服务逐步具有国际和跨文化兼容性的过程;有的认为国际化包括促进国际研究、国际教育交流和技术合作的各种活动、项目和服务^[1](第15-16页)。无论对教育的国际化如何界

定,都包括了传统的国际教育交流与合作的内容。

国际教育交流与合作的发展除了以上动因之外,还有诸如文化的传播与借鉴、个人的自我发展、提高教育机构的国际科研合作能力等公益性的因素。在争夺第三世界的过程中,两大超级大国出于其政治扩张的需要,积极实现着国际教育服务的公益性一面。但是,从以上的分析不难看出,现今的国际教育服务已经由传统的以公益为目的的交流与合作演变为公益性和营利性的并存与融合。英国政府可能因为其国际政治抱负的减弱而无心通过教育来扩张其政治利益,较早地认识到了招收海外学生所带来的巨大经济回报,从 1980 年就开始对留学生采取全收费的政策,所以,其高等教育的国际交流与合作一直重视吸引海外自费留学生。在许多高等教育管理者的眼中,公益性的学生交换,不仅无利可图,而且是一种负担,因而也不鼓励传统的教育交流与合作。英国的全收费政策在刚开始实施时,高等教育界对此有过激烈的争论,但是,20 世纪 80 年代生后,由于公共拨款的缩减,这项政策却成了一些办学经费不足的高等教育机构的生命线。尽管如此,英国的高等教育还是设置了奖学金等带有公益性质的项目以更好地实现其营利的目的。在强调国际教育服务在营利的时候,教育服务输出国依旧发挥着教育国际交流的传统功能。美国是目前世界上最大的教育出口国,但是,为了实现其政治目标,美国外交咨询委员会指出,对于 21 世纪的美国外交来说,交流与培训效果直接,功能多样,是美国对外关系中最有价值的手段之一。法国为了扩大其政治和文化的影响,不惜通过半官方的法语联盟(Alliance France)投巨资在全世界设立法语培训中心,扩大法语文化的影响。可以看出,国际教育服务在营利与公益之间不存在固有的冲突。加强国际教育服务的公益性有利于扩大自身的影响,从而为对外提供商业性的教育服务创造良好的环境。反之,营利性的国际教育服务行为也同样有利于教育服务公益目的的实现。

[参 考 文 献]

- [1] Hans de Wit. Strategies for Internationalisation of Higher Education[M]. Amsterdam: Luna Negra, 1995.
- [2] 王留栓. 欧盟国家的高等教育国际化[J]. 外国教育研究, 2000(2).
- [3] 岑建君. 加入 WTO, 教育事业需主动应对[N]. 中国教育报, 2002-01-18.
- [4] 蔡永莲. 全球化趋势对高等教育的影响[J]. 高等教育研究(中国人民大学报刊资料复印中心), 2002, (9).

(责任编辑 涂文迁)

Evolution of Trade in International Education Services

HU Yanchu

(International Office, Wuhan University, Wuhan 430072 Hubei, China)

Biography: HU Yanchu (1964-), male, Doctor, Dean, International Office, Wuhan University, majoring in legal issues related to trade in international education services.

Abstract: Trade in international education services evolves from non-profit international cooperation and exchanges in education. As the intrinsic attributes of international education services, “for profit” education and “non-profit” education are emphasized differently against the changing historical background. In current circumstances, the “for profit” aspect of international education is more obvious while “for profit” and “non-profit” education co-exist and enhance one another.

Key words: international cooperation and exchanges in education; evolution; trade in education services; motives