

武汉大学与中国的第二次世界大战史研究

赵文亮

(河南师范大学 历史系, 河南 新乡 453002)

[作者简介] 赵文亮(1964-), 男, 河南汝州人, 河南师范大学历史系副教授, 中国人民大学历史系博士生, 主要从事现代国际关系史和第二次世界大战史研究。

[摘要] 武汉大学在中国的第二次世界大战史研究中具有十分重要的位置, 取得了令人称羡的辉煌成绩。它不仅因拥有二次大战史研究方面的七个“中国之最”而雄居全国高校之首, 而且由于人才辈出、硕果累累, 尤其是观点纷呈而为二战史学界所瞩目。

[关键词] 武汉大学; 第二次世界大战史; 研究成就

[中图分类号] K061 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2006)04-0486-05

武汉大学是一所享誉海内外的高等院校, 她在许多领域的研究执中国众多高校之牛耳, 令国内外同行刮目相看。尤其值得称道的是, 自新中国成立以来, 武汉大学在第二次世界大战史的研究方面走在各高校的前列, 人才辈出, 硕果累累。笔者根据相关材料, 试图对武汉大学的第二次世界大战史研究进行总结, 加强国内外对武汉大学关于二次大战史研究方面的了解, 从而推动中国的第二次世界大战史研究迈上一个更高的台阶。

一、武汉大学对第二次世界大战史研究的贡献和成就

武汉大学对中国的第二次世界大战史研究作出了重大贡献, 并取得了辉煌的成就。通过下述武汉大学在二次大战史研究方面的几个“中国之最”, 可以充分证明这一点。

(一) 最早有学者进行二战史研究的高校之一

20世纪50年代中后期, 大陆学术界曾经围绕着二次大战的起因、起点和性质等问题展开过一场争鸣。武汉大学张继平先生在1956年11月22日的《光明日报》上发表了《试论第二次世界大战的开始、起因和性质》一文。该文是建国后第一篇对二次大战的起点、起因和性质三个方面进行全面探讨的文章, 武汉大学也因而成了全国最早有学者进行二次大战史研究的高校之一。

(二) 设立二战史研究室最早的单位

中共十一届三中全会后, 改革春风吹起, 二战学术研究在经过了漫长的严冬之后开始复苏。1979年年底, 武汉大学历史系率先设立了以张继平为首的二战史研究室, 聚合了一大批学者集体攻关。

(三) 研究力量最集中、学者人数最多的高校

早在武汉大学二战史研究室成立之初, 在武汉大学二战史研究的奠基人张继平的领导下, 就集中了历史系的胡德坤、吴友法、罗志刚、李工真、严双伍、韩永利、杨相海、叶月明、宋秀梅等10余位年富力强的学者。这一人数居全国各高校之冠。学者们在研究时借助于不同的语种, 有主要以英语为研究语言的张继平、罗志刚、韩永利和杨相海, 有利用日语的胡德坤, 利用德语的吴友法和李工真, 利用法语的严双伍, 以及利用俄语的叶月明和宋秀梅。此外, 徐友珍、潘迎春等作为生力军于90年代也加入二次大战史研究者的行列。除了历史系外, 武汉大学法学院、政治学院等单位也有学者从事第二次世界大战史的研究工作。90年代以来, 尽管其它许多高校和科研单位从事二次大战史研究的队伍呈现出萎缩现象, 但武汉大学的研究者人数反呈上升趋势。

（四）遴选出二战史研究会会长最多的单位

自中国第二次世界大战史研究会于 1980 年建立至今，共有 4 位学者担任过研究会会长——陈正飞、张继平、黄玉章和胡德坤。其中张继平和胡德坤两位会长来自于武汉大学。张继平担任第二和第三两届会长（1982—1993 年），胡德坤担任第五届会长（2001—2005 年），合计担任会长 15 年之久。

（五）最早招收和培养二战史方向博士研究生的单位

武汉大学非常重视第二次世界大战史方面高层次人才的培养。早在 80 年代中期，武汉大学即开始招收和培养第二次世界大战史方向硕士研究生。从 1994 年起，胡德坤先生率先在世界史专业研究生招生中开始招收第二次世界大战史方向（含中日战争史和抗战时期的中外关系）博士研究生，至今已连续招生 12 届。从 2005 年起，韩永利开始招收“第二次世界大战与战后国际关系”方向博士研究生。吴友法、李工真二位学者招收的“德国史”、“德国现代化”方向博士生，也在很大程度上涉及第二次世界大战。到目前为止，武汉大学仍是国内唯一招收和培养第二次世界大战史博士研究生的单位。

（六）最早有学者出版通史性专著的单位之一

80 年代以前，中国在二次大战史研究方面处于十分落后的状态，没有拿得出手的中国学者著述。80 年代初开始，中国学者开始撰写和出版反映我国学者观点的著作。1984 年，张继平、胡德坤、唐希中、吴友法、罗志刚等编著的通史性著作《第二次世界大战史》由甘肃人民出版社出版。该书被称为当时的“三本中型通史”之一，而且是高校学者中最早编写的第二次世界大战史通史。

（七）推出二战著述最多、科研成果最集中的高校

武汉大学在二次大战史研究方面取得了巨大的成就。据统计，截止 2004 年底，武汉大学有 21 位学者在学术刊物、报纸和论文集上发表过二次大战方面的文章，文章总数（含译文）达 162 篇；其中独著文章 135 篇，合著文章 27 篇。另外，这些学者还出版二次大战方面的著作 21 部。武汉大学学者无论发表论文数量还是出版著作数量在全国各高校中均名列第一。在武汉大学的二次大战史研究者中，研究成果突出的学者的具体数据如下表：

学者姓名	文章数量	著作数量	著述总数	学者姓名	文章数量	著作数量	著述总数
胡德坤	30	6	36	严双伍	8	2	10
吴友法	28	3	31	叶月明	6		6
罗志刚	26	2	28	杨相海	4		4
张继平	19	3	22	潘迎春	4		4
韩永利	15	2	17	徐友珍	3		3
李工真	8	3	11				

上表显示，在武汉大学二战史作者中，发表 10 篇以上文章的有 5 人。据统计，全国发表二次大战相关文章 10 篇以上的作者共计 67 人。武汉大学有 5 人位于发表二次大战文章 10 篇以上的行列，列全国高校之首。尤其值得一提的是，在发表文章最多的前 20 位学者中，武汉大学占了 4 位，他们是胡德坤（第 3 名）、吴友法（并列第 4 名）、罗志刚（并列第 6 名）和张继平（并列第 11 名）。另据笔者对《世界历史》1979—2004 年所发二次大战文章情况的统计，武汉大学有 20 人次的学者在《世界历史》发表文章 17 篇，无论发表文章数量还是作者人数在发文作者单位中仅次于中国社会科学院，位居全国高校第一名。《世界历史》是我国世界史领域的最高学术刊物，武汉大学学者能在其上发表如此之多的文章，是其他高校所望尘莫及的。

（八）《武汉大学学报》刊登关于二次大战文章数量居高校学报之冠

据统计，自创刊至 2004 年底，《武汉大学学报》共刊登二次大战文章 65 篇，在刊登二次大战文章刊物排行榜上名列第 17 位，刊文数量居高校学报之冠。早在 60 年代，《武汉大学学报》就曾经刊登二次大战方面的文章（1963 年第 4 期）。1979 年《武汉大学学报》复刊，当年就刊登了 2 篇二次大战文章。1981 年以来，《武汉大学学报》一直将二次大战方面的文章作为自己的重点选稿方向，年年都坚持发表。其中发表文章最多的年份是：1988、1995、2002 和 2003 年各发表了 4 篇；1984、1985、1991、1992、1993、1996、1997 和 2000 年各发表了 3 篇。所刊登的 65 篇文章中，有 59 篇为独著，6 篇为合著，充分说明《武汉大学学报》作者独立从事科研的能力很强。共有 28 位作者、74 人次在《武汉大学学报》上发表过二次大战方面的文章。作者单位来源较广，既有武汉大学的，又有其它高校和研究机构的。其中主要来自于武汉大学，他们构成了《武汉大学学报》的主要作者队伍，说明《武汉大学学报》的二次大战史作者以武汉大学作者为主。《武汉大学学报》在 20 多年的时间里从不间断发表二次大战方面的文章，这与国内绝大多数刊物在刊登二次大战文章上的偶尔为之或忽冷忽热现象形成了鲜明的对比，充分显示出了《武汉大学学报》对中国二次大战史研究的热情和支持，为广大的二战史工作者提供了一个进行学术交流的阵地，从而赢得了广大作者和读者的赞誉。因此我们可以说《武汉大学学报》被

称为中国二战史研究第一学报是当之无愧的。

此外,武汉大学出版社是出版二次大战图书较多的出版社。武汉大学出版社是教育部直属全国重点大学出版社,全国高校文科教材出版中心之一。它对出版二次大战图书十分重视。据统计,武汉大学出版社共出版二次大战图书11种,在出版过10部以上二次大战图书的出版社中名列第20位。武汉大学还通过举办学术会议来推动第二次世界大战史研究的发展。武汉大学举办了多次世界史领域的学术会议,这些会议大多涉及到第二次世界大战的相关问题。其中在2001年10月,武汉大学与二战史研究会联合举办了二战史研究会第五届年会。来自30余所地方高校、军队院校和科研单位的80余名学者围绕着会议议题“第二次世界大战与二十世纪世界历史进程”进行了学术交流。

二、武汉大学学者论第二次世界大战

武汉大学学者在第二次世界大战的研究上涉足的领域和内容是相当广泛的,涉及到了第二次世界大战史的方方面面。学者们通过长期的辛勤耕耘,分别在国内二战史学界占据了各自领域的重要位置。张继平对二次大战起源和军事学术的研究,胡德坤对日本法西斯主义、中日战争和二战影响的研究,吴友法对德国法西斯主义及兴起原因和二战起源的研究,罗志刚对战时国际关系和战争学术的研究,李工真对德国纳粹主义的研究,韩永利的战时大国战略尤其是美国“先德后日”战略的研究,以及严双伍对战时法国外交关系的研究等,都在国内居重要位置。学者们在其著述中对一些问题进行了系统的阐述,提出了许多看法,而且这些观点和看法往往具有前瞻性的和带动该领域研究的性质。透过以下若干研究成果比较集中的专题的学术观点的综述,我们可以一窥武汉大学学者视野中的第二次世界大战。

(一)关于第二次世界大战的起源和起因

早在1956年,张继平就发表文章对第二次世界大战的起源问题进行过探讨。1979年,张继平发表文章指出:“英、法、美各国政府推行的绥靖政策……对第二次世界大战的爆发,起了直接、间接的推动作用。”“英、法、美三国推行的绥靖政策……助长了法西斯的侵略扩张,加速了第二次世界大战的爆发。”1985年,张继平撰文驳斥了泰勒为首的一些西方学者为希特勒和德国法西斯翻案的说教,明确指出,希特勒是发动第二次世界大战的罪魁祸首。而“张伯伦和达拉第推行绥靖政策无疑促使德国法西斯狂妄的野心更加狂妄,加快了大战的来临。”

80年代以来,在张继平继续发表文章探讨二次大战起源的同时,吴友法、胡德坤、韩永利、罗志刚等学者也纷纷发表文章,加入了探讨二次大战起源的学者的行列。

吴友法指出:“法西斯就是战争!”他认为二次大战的形成和爆发是由30年代经济危机引起的看法“是不完全的”。二次大战的形成和爆发不能简单地看成只是经济危机引起的,是有其深刻的现实原因和历史原因的。其中,德、意、日法西斯的兴起是最重要的因素,它直接导致了欧、亚战争策源地的形成。“法西斯的兴起是第二次世界大战爆发的最根本原因。”同时,吴友法也指出,英、法推行绥靖政策和《苏德互不侵犯条约》的签订导致建立集体安全制的失败,“这是未能阻止法西斯德国入侵波兰或推迟德波战争爆发的重要原因。”

胡德坤根据列宁的帝国主义理论,指出二次大战“根源于帝国主义制度,根源于帝国主义的争霸称霸……但并非帝国主义国家都能随心所欲地发动世界战争,还会受到国际国内各种因素的制约。第二次世界大战是法西斯军国主义势力在德意日等国夺取政权后发动的。”

吴友法、胡德坤、罗志刚等学者还对战前英、法、苏结盟谈判的失败及其与二次大战爆发的关系进行了探讨。吴友法指出,法西斯要发动侵略战争是不可避免的,但在当时的历史条件下,制止法西斯发动侵略战争或推迟战争爆发的客观条件还是具备的。尽管英、法、苏想建立集体安全制以制裁法西斯,但相互之间缺少诚意,站在各自的立场上相互猜疑。英、法推行绥靖政策和《苏德互不侵犯条约》的签订导致建立集体安全制的失败,这是未能阻止法西斯德国入侵波兰或推迟德波战争爆发的重要原因。胡德坤、费泉蕙也持有类似的观点。罗志刚指出,英国和法国都是欧洲大国,它们对建立欧洲反法西斯联合阵线持消极立场,这就基本上决定了苏联欧洲集体安全政策失败的命运。希特勒正是利用了欧洲因英国决策错误的决定性影响而缺乏一个强大反法西斯联合阵线的有利条件挑起了世界大战。

(二)关于法西斯主义

武汉大学学者对法西斯主义的研究主要集中在德国法西斯主义上,张继平、吴友法和李工真都发表过多篇文章进行探讨。

1. 关于纳粹主义理论及其基础。学者们普遍认为,纳粹主义具有深厚的历史渊源,继承了德国历史上的反动传统。吴友法指出:“德国法西斯思想集中体现了德意志民族传统中阻碍历史前进的糟粕。”希特勒是封建专制主义、军国主义、极端民族主义、霸权主义的化身。纳粹主义是上述糟粕思想之集大成,就思想体系而言,纳粹主义与封建势力有着千丝

万缕的联系,植根于封建主义,但又不简单地等于封建主义。法西斯主义是封建主义在垄断资本主义时代的再现,只不过穿上了资本主义现代化的时髦外衣而已。他还指出,非理性主义是法西斯的思想前驱。德国历史上的非理性思想如谢林的绝对创世说、叔本华和尼采的唯意志论、狄尔泰等人的生命哲学、张伯伦的种族主义,对法西斯的产生也有一定的影响。李工真也认为,从思想上讲,“纳粹主义代表了德意志中间等级中早已广泛扩散、绝无新奇之处的愤慨和思想的混杂。”这幅激进的民族主义画面集合了如此之多的“主义”,如反犹太主义、反启蒙主义、反民主主义、反经济自由主义、反异族资本主义、反马克思主义,以致于当人们要问“纳粹主义究竟是什么”时,只能用这样一句话去概括:“纳粹主义就是反对现存社会的一切!”

张继平、王渝指出,从希特勒的扩展理论上,豪斯霍夫的地缘政治论——自给自足的经济、生存空间和边界问题——从政治上和地理上为德国法西斯侵略扩张,提出了具体而可靠的设想和理论上的根据,成为德国纳粹党早期思想的主要根据之一。希特勒夺取政权后的经国大事,大体是按这项理论设计的,并按豪斯霍夫的理论,一步步从事实际侵略行动,妄想统治欧洲和全世界。

李工真还对纳粹主义的经济纲领进行了深入、系统的研究。在《纳粹经济纲领与德意志“经济改革派”》一文中,他认为纳粹党人经济观念的最终形成,是借助于主张“国家干预主义”的德意志“经济改革派”的帮助,纳粹党从而“为他们意识形态上的理想目标找到了一种能付诸实践的经济纲领”。针对纳粹德国“新经济政策”中的“现代国家干预主义模式”,李工真在另一篇文章中指出,纳粹主义经济理论并非源于英国的凯恩斯主义,而是直接源于德意志国民经济学派——“历史学派”——的“民族主义的国家主义”理论传统。纳粹主义将“民族主义的国家主义”传统理论与“新保守主义”的“革新措施”揉合进他们自己的“民族社会主义”意识形态准则之中并为己所用,从而使纳粹德国能比当时的西方民主国家更快速、更有效、更彻底地运用起一种“现代国家干预主义”政策与“非正统主义”的货币金融措施,去实现“纳粹主义经济新秩序”的理想目标。

2. 关于德国法西斯兴起和上台的原因。武汉大学学者对德国法西斯兴起和上台的原因进行了相当深入和充分的研究,这主要反映在吴友法、张继平和李工真三位学者的著述中。

吴友法对德国法西斯兴起和上台的原因进行了系统的研究。他发表了一系列论文,并于2002年出版了《德国法西斯的兴起——第二次世界大战起源研究》一书,从不同的角度对之进行了探讨。他认为,德国法西斯兴起的原因是复杂的,是多种因素合力作用的结果。其中既有现实原因,即第一次世界大战后德国特定的国内外社会环境,《凡尔赛和约》对德国产生的负作用;也有历史原因,即德国的历史、文化传统所产生的惯性力使然。德国法西斯的上台,还与德国历史上意识形态领域各种非理性主义反动思想有着密切的渊源关系。由于德国特殊的历史文化传统和环境,德国法西斯的兴起并夺取政权,这是20世纪二三十年代这一特定的社会历史条件下合乎逻辑的发展。

胡德坤、费泉蕙认为,第一次世界大战后,欧美各国盛行一种厌战、畏战的极端和平主义思潮,对法西斯战争势力采取容忍、退让,为法西斯势力的崛起提供了方便。同时,在德意日等国,革命和民主力量还很弱小,同势力日盛的法西斯相比势单力薄,在同法西斯的斗争中显得软弱无力,根本不足以制止法西斯上台。由于以上原因,导致法西斯在德意日夺取政权。

李工真从纳粹思想、德国文化以及“民族共同体”意识等角度对德国法西斯兴起和上台的原因进行了探讨。他指出:从思想上讲,纳粹主义代表了德意志中间等级。人们经常强调的“纳粹主义意识形态缺乏独创性”这一“大杂烩”特点,才赋予了它根本的吸引力。正是由于纳粹主义具有如此之大的包容性,才首先将中间等级,继而将越来越多对社会现状不满的人集合在它的旗帜下。德意志中间等级正是这场运动真实的社会基础,而这一点并没有妨碍这个运动向社会结构的上、下两端迅速蔓延,从而最终将它发展成一场全民族的法西斯主义“褐色革命”。

(三) 关于中国抗日战争的地位和作用

武汉大学学者对中国抗战地位和作用问题的研究历来十分重视。早在1955年,张继平就发表文章,提出了“九一八”事变是第二次世界大战起点的观点,肯定中国抗战在反法西斯战争中的重要地位。80年代以来,中国抗战地位和作用问题成为我国学术界的一个热门课题,武汉大学在该课题的研究方面也取得了重大成就。其中以胡德坤、韩永利、龚和平三位学者的研究成果最为卓著。现将他们的主要观点综述如下。

1. 关于中国抗战在世界反法西斯战争中的地位和作用。第一,中国抗日战场是世界上开辟最早、持续时间最长的反法西斯战场,也是东方乃至世界反法西斯战争的主要战场之一。第二,中国战场的持久抗战打乱了日本侵略者的战争计划,打破了德日意法西斯瓜分全球、称霸世界的侵略图谋。第三,中国抗日战争有力地支援了反法西斯盟国,为世界反法西斯战争作出了不可磨灭的贡献。

2. 关于抗日战争对中国的影响。第一,抗日战争是近代中国历史上反抗外来侵略第一次取得完全胜利的战斗,是中

华民族由失败到胜利,由衰弱到强盛的转折点。抗日战争是我国近代反侵略战争中动员最广、规模最大、坚持最久、威力最强而取得完全胜利的一次全民族奋起自卫的战争。第二,抗日战争是中华民族走向世界的里程碑。第三,抗日战争是近代中国历史从半殖民地半封建社会向社会主义社会转换的枢纽,是新中国诞生的前奏曲。

(四)关于第二次世界大战对战后世界的影响

武汉大学学者对第二次世界大战的影响问题进行了比较系统的研究。这些研究主要集中在以下两个方面:

1. 第二次世界大战对战争与和平的影响。胡德坤等学者对该问题进行了集中探讨,认为反法西斯的第二次世界大战是世界历史从 20 世纪前半期的战争与动荡时代向战后和平与发展时代转换的重大转折点,具体表现在:

第一,二次大战变更了时代的主题,由战前的战争与动荡转变为战后的和平与发展。第二,反法西斯战争的胜利,完成了近代以来多极世界格局向两极世界格局的过渡,有利于国际关系的稳定和世界和平的维持。第三,二次大战改变了世界和平与战争力量的对比。第四,二次大战加速了国际社会的相互依存趋势,国际竞争的方式发生了变化。第五,二次大战从科技层面提供了制约世界战争的物质力量,其中最为显著的就是原子弹的研制与运用,成为战后制约世界战争与和平的重要物质力量。第六,反法西斯战争的胜利唤起了世界人民空前的和平民主意识。第七,反法西斯战争催生出的中华人民共和国在制约世界战争的发生、维护世界和平方面发挥着越来越大的作用。

2. 第二次世界大战对战后世界性改革的影响。胡德坤、罗志刚指出,反法西斯战争的胜利推动了战后世界范围内的革命与改革,引起了人类历史上一场空前广泛而又深刻的社会变革。具体表现在:

第一,殖民地半殖民地争取独立与解放的变革。第二,战后欧亚一系列国家建立了社会主义制度。社会主义在欧亚一系列国家获得了胜利,同苏联一起形成了一大阵营。第三,资本主义国家的改革。二战使原有的资本主义秩序和统治方式已不能照旧延续下去,不得不对生产关系进行调整。

[参 考 文 献]

- [1] 罗志刚. 英国和战前苏联欧洲集体安全政策[J]. 武汉大学学报(人文科学版), 2000, (3).
- [2] 吴友法. 封建势力复活与德国法西斯的兴起[J]. 世界历史, 1985 (9).
- [3] 韩永利. 美国“先德后日”战略的初步实施与中国抗日战场[J]. 武汉大学学报(人文科学版), 2002, (3).
- [4] 胡德坤, 韩永利. 第二次世界大战与战后世界和平[J]. 武汉大学学报(人文科学版), 2004, (4).

(责任编辑 桂 莉)

Wuhan University and the Researches on the History of WW II in China

ZHAO Wenliang

(History Department, He'nan Normal University, Xinxiang 453002, He'nan, China)

Biography: ZHAO Wenliang (1964-), male, Associate Professor, History Department, He'nan Normal University, majoring in international relations of modern society and study of WW II.

Abstract: Wuhan University has played an important part in the researches on the History of WW II in China, and has reached great achievements that are highly praised. Not only has Wuhan University occupied seven “Number-One-of-China” in the researches on the history of WW II by which it ranked the high peak of China's universities, it also drew much attention from China's historical circles because of its generations of talents, multiplicity of achievements and variety of ideas.

Key words: Wuhan University; the History of WW II; research achievements