

中国学者关于中国抗战在第二次 世界大战中地位研究述评

韩永利

(武汉大学 历史学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 韩永利(1954-), 男, 湖北荆州人, 武汉大学历史学院教授, 历史学博士, 博士生导师, 主要从事第二次世界大战史、现代国际关系与中外关系史研究。

[摘要] 中国学者长期以来在研究中国抗战地位方面做出了不懈的努力, 发表和出版了诸多论文和论著, 对一些国家学术界不重视中国抗战在第二次世界大战中地位的研究状况做了重要弥补, 丰富和推进了学术界第二次世界大战的研究。

[关键词] 中国学者; 中国抗战; 第二次世界大战

[中图分类号] K061 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2006)04-0481-05

第二次世界大战史是中外学术界极为重视的研究领域。从世界反法西斯战争的层面而论, 中国抗日战争是其中起着关键性作用的部分之一。中国战场是反法西斯战争战场格局中最为重要的战场之一, 最早举起反法西斯战争的旗帜, 经历战火的时间最长。无论从中国对反法西斯战争历程的发展, 还是在反法西斯战争中的实际贡献角度看, 都是二战史研究中不应忽略的有机组成部分。而在探讨中国抗日战争问题之中, 对中国抗战的战时和历史地位问题的客观阐释是症结点。

中国抗战在反法西斯战争中的地位问题上, 国外学者在二战通史性著述以及专著中, 没有应有的肯定, 甚至较为完整客观地展现中国抗日战争历程的论著都很难见到。从二战后初期的英美学者所著二战通史和专著, 直至20世纪90年代, 英美学者在其二战通史、军事史、亚洲太平洋战场、反法西斯联盟以及联盟战争战略研究的著作、专著以及专题会议论文中, 对中国抗日战争的客观实际没有应有的阐述, 谈到反法西斯的东方战场, 也是以太平洋战场为主^①。这一问题同样也反映在对战时中外关系的阐释。从20世纪50年代到70年代, 在浓厚的冷战气氛下, 美国学界在讨论战时中美关系问题时, 较多地是强调中国的受援国身分。这些反映在该时期的一系列著述中^②。就其对中国抗日战争的看法而言, 这些著述定立了一个基调, 即中国“抗战不力”, 同时也规定了人们对中国抗日战争的视角, 即中国抗日战场就是中国国民党的正面战场。有的美国学者在贬低中国战场地位的同时, 甚至随意发挥说: “美援不仅仅是浪费, 而更糟糕的是, 它灾难性的把美国牵扯在蒋介石‘不可避免地失败之中’。到头来, 这是一个既赔钱又陷入困境的政策。”^③(第99页)在苏联关于第二次世界大战的著述中, 涉及到日本没有实施进攻苏联的北进政策以及未能配合德国夹击苏联问题, 较多的是认为苏联对日外交策略的正确, 苏联远东军事力量的强大等因素, 而对中国抗日战争的作用取忽视的态度^④。在1975年苏联编写的12卷本《第二次世界大战史》中, 对于中国抗战世界性战略地位层面的论述, 得出的是完全违背历史实际的结论: “由于中国社会的两支决定性力量——国民党和共产党、国民政府统帅部和八路军、新四军司令部之间不能一致行动, 所以中国人民的抗日斗争是困难重重、曲折复杂的。国共两党之间的矛盾和斗争,

使日本得以用比较少的兵力在中国进行战争。”^[2](第 701 页)在苏联《历史问题》杂志 1996 年第 2 期登载的 A. A. 科什金的文章《日本为何未进攻苏联》,也片面强调苏联因素对阻止日本“北进”的巨大作用,而不肯承认或忽视了中国的抗战在这方面的战略作用^[3](第 181 页)。

对于不公正评价中国抗日战争地位的问题。苏联学者安德烈·列多夫斯基曾在 1991 年发表文章指出:“抗战时期”苏联对华政策不是象某些苏联出版物也许曾得出的错误结论那样是建立在利他主义的基础上的,而是在于苏联政策的国际主义方针相结合中考虑到两个国家利益的平衡。战斗的中国在很大程度上阻碍了日本发动反苏战争。此外,苏联还从中国得到用以偿还所提供援助的商品和原料……”^[4](第 135 页)。而西方学者总体上仍然被战后初期特定历史条件下所定义的中国抗战地位的框架束缚。如前所述,在最近的文章和著作中仍然明显地体现着这一历史惯性。在纪念世界反法西斯战争胜利 60 周年之际,英美俄等国的学者撰文,肯定中国抗日战争在世界反法西斯战争中的战略贡献,呼吁重视对这一问题的研究。但是客观公正的学术探讨以及反映在其著述之中看来还是一个长期的事情。因此,客观阐释中国抗日战争在反法西斯战争进程中的地位与贡献,中国抗日战争在中国和世界历史进程中影响的课题,就成为中国学者义不容辞的责任和使命。中国学者在这一领域做了长期的研究,出版和发表了不少有价值的论著和论文。

从 20 世纪 80 年代初至今,中国学者在编著二战通史性著作时都将中国抗日战争的内容作为有机组成部分进行了阐述,客观反映了中国抗日战争在二战中的历史地位,丰富和补充了国外学术界在编撰二战史著作中的缺憾^④。对中国抗日战争在战争进程中战略地位的专题探讨方面,中国学者多角度地从事二战与中国抗日战争通史类和专题类的考察研究,并获得了丰硕的成果。中国二战史学会举办的学术讨论会及出版的论文集,几乎每期都载有关于中国抗战地位的文章^⑤。

20 世纪 80 年代是中国学界关于中国抗日战争地位研讨的奠基阶段。1980 年 7 月,中国社会科学院刘慕愚作为中国史学会派出的代表团团员出席布加勒斯特第 15 届国际历史科学大会,在会上发表《中国抗日战争的特点及其国际地位》,提出:“中国人民抗日战争,不单是保卫本民族生存,争取民族解放的战争,而且是全世界人民的反法西斯战争一个不可缺少的组成部分,并起了前驱、先锋的作用。”与此同时,中国作为反法西斯国家之一,对第二次世界大战的发展和进程,也发挥了自已的重要作用。忽略任何一个方面,第二次世界大战中的若干历史实践就得不到科学地解释。”^[5](第 2, 12 页)1985 年,齐世荣撰写发表了“中国抗日战争在世界反法西斯战争中的地位和作用”一文,文中认为:“第二次世界大战的胜利,是广泛的国际反法西斯统一战线的胜利。中国人民的抗日战争既得到了许多国家的支援,反过来又支援了其他国家的反法西斯战争。”文章还认为,中国抗日战争在太平洋战争初期起到了阻遏日本切断英国经红海到达埃及的交通线,从而与德国在中东会师的危险。文章指出,中国对打击法西斯集团中实力仅次于德国的日本起到了重大作用。1988 年,胡德坤著述出版了《中日战争史》一书,书中依据翔实的中日文史料对中日战争进程进行了客观阐述,对中国在极其困难的条件下抗击日本,不断消耗日军的有生力量,始终牵制日本陆军主力于中国战场,制约日本侵略战略问题做了详细考证,提出的观点是:“中国在世界反法西斯战争中尽了它的伟大责任”;“牵制了日本的世界战略,有力地支援了反法西斯盟国”,制约了日本北进,延缓了日本南进,“影响了日、德配合,加速了法西斯的崩溃。”^[6](第 487-493 页)。

20 世纪 90 年代是中国学术界该领域研究成果较多的时期。王振德 1991 年著述出版的《第二次世界大战中的中国战场》一书提出:中国揭开了反法西斯第二次世界大战的序幕;开辟了第一个反法西斯战场及对国际新格局形成产生影响;中国战场对第二次世界的战略转变发挥了不可磨灭的作用;中国战场的反攻作战牵制了日本大量兵力。作者认为,在反法西斯盟国全球反攻阶段,中国抗战的战略地位,对盟国“先欧后亚”战略实施的贡献仍然是值得肯定的^⑦(第 221-281 页)。宋时轮的《不可磨灭的历史贡献》和罗焕章的《中国抗战与世界反法西斯战争》的文章认为:“中国处于世界反法西斯战争的一个战略枢纽地位,并影响着英美、苏联的战争战略。也就是说,美英和苏联都视中国战场为其战争成败的重要因素^⑧。同年,中国人民解放军军事科学院军事历史研究部编写出版了三卷本的《中国抗日战争史》对中国抗日战争的进程和

实际战况做了实事求是的阐述,并进一步论道:“第二次世界大战时世界性的联盟战争,参战的同盟国的各个成员国都为赢得这场战争的胜利做出了自己的贡献。中国作为全世界反法西斯战争的五个最大的国家之一和亚洲大陆上反对日本侵略的主要国家,为取得反法西斯战争的胜利做出了重大的牺牲和不可磨灭的贡献。”^[8](第8页)关于中国抗日战争与苏联国防和对德战争的关系,王真在1993年出版的《动荡中的同盟——抗战时期的中苏关系》一书中指出:“抗日战争时期中国对苏联的援助问题,以往史学界论及很少。”王真认为中国抗日战争对苏联的支持至少表现在两个方面:首先,中国的抗战牵制了日军兵力,使其难以发动侵苏战争。其次,中国向苏联提供物资援助是根据中苏三笔贷款协定的规定进行的。协定规定中国需用矿产品和农牧产品偿还苏方贷款。虽然这是还债性被动式援助,但无论从援助的数量或是意义上看,都是不可低估的⁹(第135-142页)。1994年,时广东、冀伯祥在著述出版的《中国远征军史》一书中系统地阐述了中国赴缅远征军对日作战的历史过程,“较为客观、公正地论述和评价了中国远征军在第二次世界大战和中国抗日战争中的地位、作用、影响”^[10](第1-2页)。1995年,陶文钊、杨奎松、王建朗著述出版了《抗日战争时期中国对外关系》。该书阐述了抗战时期中国外交及中国对外关系的发展演变过程;中国抗日战争对战时中国政府外交运作及中国战时国际地位的影响^⑦。就推进中国抗战地位的研究而言,该书从外交关系的层面作了较为严实的铺垫。另外,关于中国战时大国地位的确定,也有专门论文阐述中国抗日战争与战时中国大国地位的关系^⑧。1999年,罗志刚出版了《中苏外交关系研究(1931—1945)》,较为系统地阐述了战时中苏外交关系,在中国抗战地位层面,作者经过考察指出:“中苏战时合作是一种互利关系。”“中国的抗战,不仅对保卫本国的独立和生存至关重要,同时大大有利于苏联保障其远东边境的安全。”中苏战时合作“有利于苏联集中力量击败德国法西斯,取得卫国战争的伟大胜利,归根到底,是符合伟大的世界反法西斯战争的整体利益的”^[11](第8,11页)。中国学者也曾在二战的起点问题上进行了学术讨论,提出了二战爆发是否应该以“九一八事变”或“七七事变”为起点的不同看法。

关于战时中美军事关系,有陶文钊的《中国战场、缅甸战役与盟国战略的转变》,王建朗的《试析1942—1944年间美国对华军事战略的演变》。这两篇论文都较清晰地阐述了美国对华军事战略的演变过程,论说集中在美国军事政策与中缅印战区、中国正面战场的关系之上。陶文钊的主要论点是:美国对日反攻路线的变化不能解释美国战略的转变;开罗会议后罗斯福对蒋介石的看法并未发生根本地转变;美国从更为长远的政治因素考虑,并没有忽视中国的战略价值。作者特别指出:“不管中国战场在美国战略构想中的地位如何变化,中国战场的—个首要的意义没有消失,那就是牵制大量日军。”对1944年10月史迪威结束在华使命,“美国由此放弃了中国战场”的说法,陶文钊以1944年夏季以后美国对华物资援助明显增加的事实,说明美国并未忽略中国战场,其原因是:“在美国决策者的眼中,中国作为军事斗争舞台的意义在减弱,但作为政治斗争舞台的意义则在增长。”在《战时中美关系的若干问题》中,作者也谈到中美特殊关系建立的政治含义。作者是将美国战后对华政策思考作为较重要的论据进行论辩的。这些由美国战时对华军事政策研究而引申的对中国抗日战场地位的讨论,显然对拓宽研究领域和视野具有启示意义。1993年,陶文钊撰写出版了《中美关系史1911—1950》,其中抗战时期中美关系占一半的篇幅,并对战时美中外交关系中的积极面作了详细而肯定性的阐述。上述两部著作都比较精细地梳理了战时中美政府外交关系的基本脉络,对—些问题做出了客观的评述。认为这一关系并非美国施舍,而是中国抗战的结果。关于战时中美租借关系,是了解战时中美关系和中国抗战地位的重要方面,中国学者对—个问题做了很多有益的探讨。1994年,吴景平发表了《抗战时期中美租借关系述评》的文章。文章结论是:“就本质和基本面而言,中美战时租借关系应属于共同利益和共同目标基础上的互相援助关系,是以往中美关系中未曾有过的新型关系,也是整个第二次世界大战中各国人民相互支援,共同奋斗历史的组成部分。”

21世纪初是中国学术界对中国抗日战争地位研究进一步走向深入和发展的时期。2002年,郭汝瑰、黄玉章在编著的两卷本《中国抗日战争正面战场作战记》中提出,中国抗日战争是世界反法西斯战争的重要组成部分,是打败日本法西斯的决定性因素的观点。著述中还详细论证了中国两大抗日战场的

相互关系,突出强调战争中两大战场的相互配合的主流面,中国抗日战争的统一性和完整性,提出:日本方面也正是“始终把中国的两个战场做通盘考虑的”^[12](第18-44页)。2001年,张宪文的著作《中国抗日战争史1931—1945》,也持类似看法^[13](第10-14页)。韩永利2003年撰写出版的著作《战时美国大战略与中国抗日战场(1941—1945)》,则是选取了中国抗日战场在盟国“先德后日”战略运行过程中的战略作用这一角度,较为细密地梳理了美国“先德后日”战略运行的轨迹,中国抗日战场对该战略的成功实施的巨大支持,从战略关系层面阐述战时中美关系,评述中国抗日战争在世界战场格局中所发挥的关键性战略作用;并指出战时中美战略关系是相互支持的关系,而非单方面的施舍。2002年10月,中国第二次世界大战研究会在重庆召开学术讨论会,探讨第二次世界大战中反法西斯盟国的战时国际合作问题,与会者的多篇论文将中国抗日战争放在盟国整体战争战略、经济后勤、双边与多边关系的协调与合作的框架中进行阐述,促进了中国抗日战争世界性战略地位问题研究向纵深方向发展^⑤。

2005年是中国抗日战争和世界反法西斯战争胜利60周年,中国学术界在中国抗战地位问题的研究方面又出版发表了一系列的相关著作和论文。胡德坤、韩永利著述出版了《中国抗战与世界反法西斯战争》。这部著作分专题从中国抗战对日本世界战略的巨大影响和制约作用,中国战场对其它各大反法西斯战场的巨大支援,对英美苏等盟国战时战略的重大支持,推动中国和世界历史进程等做了研讨,这是著者多年来在考察中国抗战地位和作用方面阶段性的总结。

中国学者的上述研究和努力在很大程度上弥补了以往国际学术界不重视中国抗日战争问题的遗憾,使二战史研究的范围更为全面,考察更为深入,使人们对中国抗战在世界反法西斯战争乃至世界现当代历史发展进程中所处地位的认识更为清晰。

注 释:

- ① 详见美英著者较近时期的二战史著述和论文集 Martin Gilbert: *The Second World War, A Complete History*, Henry Holt and Company, New York, 1991; John Gooch: *Decisive Campaigns of the Second World War*, England, 1990; Saki Dockrill: *From Pearl Harbor to Hiroshima, The World War in Asia and the Pacific*, Macmillan Press London, 1994; Steve Weiss: *Allies in Conflict, Anglo & American Strategic Negotiations 1938-44*, Macmillan Press, London, 1996; David Reynolds, Warren F. Kimball, and A. O. Chubarian: *Allies at War, The Soviet, American, and British Experience 1939—1945*, ST. Martin's Press, New York, 1994; Basil Collier: *The Second World War: A Military History, from Munich to Hiroshima*, (该书英国版书名是: *A Short History of the Second World War.*) Gloucester, Mass. U. S. A., 1978; Mark. A. Stoler: *Allies and Adversaries*, the University of North Carolina Press, 2000.
- ② The U. S. Department of State: *United States Relations with China with Special Reference to the Period 1944—1949*, Division of Publication, Office of Public Affairs, U. S. A., 1949; 《中美关系资料汇编》第一辑,世界知识出版社1957年版; Herbert Feis: *The China Tangle, The American Effort in China*, Princeton University Press, 1953. (中译本,林海等译:《中国的纠葛》,北京大学出版社1989年版); Charles F. Romanus and Sunderland: *Stilwell's mission to China; Stilwell's Command Problems; Time Runs out in CBI*, Washington D. C., 1953, 1956, 1959.
- ③ 详见(苏)A. A. 葛罗米柯等主编:《外交史》第三、四卷,生活·读书·新知三联书店1980年版。
- ④ 详见朱贵生、王振德等著:《第二次世界大战史》,人民出版社1982年版;张继平、胡德坤等著:《第二次世界大战史》,甘肃人民出版社1984年版;黄玉章、唐志纲等著:《第二次世界大战》,世界知识出版社1984年版;胡德坤、罗志刚等著:《第二次世界大战史纲》,武汉大学出版社1989年版;中国人民解放军军事科学院编著:《第二次世界大战史》(五卷本),军事科学出版社1995—1999年版。
- ⑤ 详见中国第二次世界大战时研究会编:《第二次世界大战史论文集》,生活·读书·新知三联书店1985年版,中国第二次世界大战时研究会编:《第二次世界大战史论文集》,国防大学出版社1986年版;黄玉章主编:《世界反法西斯战争中的中国抗战》,国防大学出版社1989年版;李殿仁主编:《五十年的深思——纪念中国抗日战争与世界反法西斯战争胜利50周年》,军事谊文出版社1996年版;胡德坤主编、韩永利副主编:《第二次世界大战与世界历史进程》,武汉大学出版社2002年版;苑鲁、谢先辉主编:《第二次世界大战与亚太国际合作》,重庆出版社2003年版;李小军主编:《第二次世界大战与战后局部战争》,军事谊文出版社2003年版。

- ⑥ 详见第二次世界大战史研究会编:《第二次世界大战史论文集》,国防大学出版社1986年版,第9页;黄玉章主编:《世界反法西斯战争中的中国抗战》,国防大学出版社,1989年版,第36页。
- ⑦ 详见陶文钊、杨奎松、王建朗:《抗日战争时期中国对外关系》,中共党史出版社1995年版。
- ⑧ 韩渝辉:“中国是怎样得以在抗战时期实现废约的”,《近代史研究》(北京),1986年第5期;徐光寿:“第二次世界大战与中国大国地位的确定”,《民国档案》,1996年第2期。
- ⑨ 详见苑鲁、谢先辉主编:《第二次世界大战与亚太国际合作》(论文集),重庆出版社2003年版。

[参 考 文 献]

- [1] [美] 欧内斯特·小詹姆斯·汤姆逊. 中美关系史论[M]. 齐文颖,等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1991.
- [2] [苏] 安·安·格列奇科. 第二次世界大战史(1939—1945年): 第4卷[M]. 上海: 上海译文出版社, 1981.
- [3] [苏] A. A. 科什金. 日本为何未进攻苏联[C]. 罗志刚. 中苏外交关系研究(1931—1945). 武汉: 武汉大学出版社, 1991.
- [4] [苏] A. 列多夫斯基. 历史与现代·一个外交官的笔记[C]. 王真. 动荡中的同盟——抗战时期的中苏关系[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 1993.
- [5] 中国第二次世界大战研究会. 第二次世界大战史论文集[C]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1985.
- [6] 胡德坤. 中日战争史[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1988.
- [7] 王振德. 第二次世界大战中的中国战场[M]. 北京: 社会科学出版社, 1991.
- [8] 军事科学院军事历史研究部. 中国抗日战争史: 上卷[M]. 北京: 解放军出版社, 1999.
- [9] 王真著. 动荡中的同盟——抗战时期的中苏关系[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 1993.
- [10] 时广东, 冀伯祥. 中国远征军史[M]. 重庆: 重庆出版社, 1994.
- [11] 罗志刚. 中苏外交关系研究(1931—1945)[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1999.
- [12] 郭汝瑰, 黄玉章. 中国正面战场作战记: 上册[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2002.
- [13] 张宪文. 中国抗日战争史(1931—1945)[M]. 南京: 南京大学出版社, 2001.

(责任编辑 桂 莉)

Chinese Scholars on the Position of China's Anti-Japanese War in WW II: Summary and Comment

HAN Yongli

(School of History, Wuhan University, Wuhan 430072 Hubei, China)

Biography: HAN Yongli (1954-), male, Doctor, Professor, Doctoral supervisor, School of History, Wuhan University, majoring in the history of WW II and modern international relations & China-foreign relations.

Abstract: Chinese scholars endured on the research field of China's Anti-Japanese War against Japanese Aggression over a long period of time, and published a lot of academic thesis and works on it. It was an important addendum for the research condition of laying no enough stress on the importance of China's Anti-Japanese War in WW II in the academic fields of some foreign countries. The achievements of Chinese scholars enriched and improved the research on WW II in the academic fields.

Key words: Chinese Scholars; China's Anti-Japanese War; WW II