

在微观层次上深入开展马克思主义哲学中国化研究

特约专家 汪信砚

作为马克思主义哲学与中国具体实际相结合的过程,马克思主义哲学中国化包含着理论与实践两个既内在相关、又相互区别的层面。马克思主义哲学中国化的理论层面,其核心内容是人们立足于中国具体实际对马克思主义哲学的探索,以及为丰富和发展中国马克思主义哲学所作的相关哲学探索,当然也包括人们对马克思主义哲学中国化这一课题本身的研究。马克思主义哲学中国化研究的根本目的是要探明马克思主义哲学中国化的规律,以便为马克思主义哲学中国化的未来发展提供理论范导,它本身就是马克思主义哲学中国化的一个极其重要的组成部分,并且关系到马克思主义哲学中国化的前途和命运。也正因如此,近百年来的马克思主义哲学中国化历程,始终贯穿着人们对马克思主义哲学中国化事业的自觉反思和不懈探索。但是,以往人们关于马克思主义哲学中国化的研究基本上停留在宏观层次上,人们所关注的主要是毛泽东哲学、邓小平哲学、“三个代表”重要思想等马克思主义哲学中国化的标志性成果。这种研究层次,严重地制约了马克思主义哲学中国化研究的深度;仅仅停留在这种研究层次,很难总结出马克思主义哲学中国化的规律。当前和今后开展马克思主义哲学中国化研究,必须深入到微观层次。

马克思主义哲学中国化微观层次的研究,当首推马克思主义哲学中国化的多维度研究。近百年来,马克思主义哲学与中国具体实际的结合,是在中西文化大激荡的条件下进行和不断向前推进的。因此,马克思主义哲学中国化的历程,决不只是一个简单的、在空旷的历史中把马克思主义哲学与中国具体结合起来的过程,而是一个包含着中国的马克思主义者不断地探索、丰富和发展马克思主义哲学以及马克思主义哲学不断地与其他各种社会文化思潮交汇、互动和激烈论争的复杂的、丰富的总体。要真正揭示马克思主义哲学中国化的规律,首先就必须理论地再现这一丰富的总体。为此,就必须使马克思主义哲学中国化研究在多维度上展开。就马克思主义哲学与其他各种社会文化思潮的交汇和互动而言,我们既要认真甄别马克思主义哲学与其他各种社会文化思潮在如何看待中国传统文化、传统哲学和中国社会现实、特别是在如何看待中国现代化问题上的重大分歧和对立,也要深入研究马克思主义哲学与这些社会文化思潮在交汇、互动和激烈论争过程中的互相影响、借鉴和吸收;既要认真总结马克思主义哲学在批判、超越和战胜其他各种社会文化思潮方面的成功经验,也要深刻反思马克思主义哲学在与各种非马克思主义哲学和反马克思主义哲学进行思想交锋过程中留下的一些重要教训。就马克思主义哲学自身的理论探索来说,我们既要具体考察不同时期的中国马克思主义者从中国传统文化、传统哲学思想中吸取了哪些思想养分,从时代和中国现实实践中提升出了哪些哲学问题,也要深入反思不同时期中国的马克思主义哲学研究运用了哪些马克思主义哲学思想资源、在哪些方面丰富和发展了马克思主义哲学;既要充分研究作为马克思主义哲学中国化三大标志性成果的毛泽东哲学、邓小平哲学、“三个代表”重要思想的形成发展过程及其继承和发展关系,也要高度重视和探讨不同时期中国学术界的马克思主义哲学研究以及在马克思主义哲学指导下的中国哲学和西方哲学研究对马克思主义哲学中国化的贡献。

在多维度地展开马克思主义哲学中国化研究的过程中,我们要高度重视马克思主义哲学中国化的思想史研究。包括马克思主义哲学中国化在内的马克思主义中国化问题是在20世纪30年代明确提出并由毛泽东首次作了科学说明的。而毛泽东关于马克思主义哲学中国化的思想与马克思、恩格斯、列宁

等人的有关思想是一脉相承的。马克思主义哲学中国化思想不仅有其马克思主义哲学史上的理论渊源,而且在中国马克思主义哲学史上也经历了长期、曲折的发展过程。系统地清理、考察马克思主义哲学中国化思想的理论源流、发展轨迹及其不同发展阶段的主要特点和理论得失,是我们在微观层次上开展马克思主义哲学中国化研究的重要任务。

马克思主义哲学中国化微观层次的研究,也应当包括对马克思主义哲学中国化一些重要代表人物及其思想的个案研究。马克思主义哲学中国化,是马克思主义哲学发展的内在要求和中国社会发展的客观需要,也是中国马克思主义者艰辛探索的结果,它凝结着一代又一代中国马克思主义者的心血和智慧。在马克思主义哲学中国化历程中,无数的中国马克思主义者都作出了自己的独创性贡献。不了解他们每个人高度个性化的哲学创造和理论贡献,就不可能真正理解马克思主义哲学中国化的历程,从而也不可能真正揭示马克思主义哲学中国化的规律。换句话说,要把马克思主义哲学中国化问题的研究提高到总结规律的水平,就必须深入地探讨马克思主义哲学中国化历程的各个阶段上一些重要代表人物的思想,考察他们对马克思主义哲学中国化思想和马克思主义哲学与中国具体实际相结合的独特贡献,弄清他们个性化的哲学创造的实现过程及其留下的经验教训。在以往马克思主义哲学中国化研究停留在宏观层次的情况下,人们在相当大的程度上忽视了对马克思主义哲学中国化一些重要代表人物及其思想的个案研究。例如,在毛泽东哲学的研究上,正如对待整个毛泽东思想一样,人们一般都强调毛泽东哲学是中国共产党和中国马克思主义者的集体智慧,至于毛泽东哲学中哪些内容是毛泽东本人的哲学创造、哪些内容是其他人的理论贡献,则并没有引起人们的充分注意。其实,不对陈独秀、李大钊、李达、艾思奇等一系列早期的中国马克思主义哲学家以及毛泽东本人的哲学思想作深入的个案研究,我们既无法真正理解毛泽东哲学的形成和发展及其在马克思主义哲学中国化历程中的地位,也无法真正说明何以只有毛泽东才能集中全党和中国马克思主义者的智慧而创立毛泽东哲学,从而也就不可能通过毛泽东哲学的研究而揭示马克思主义哲学中国化的规律。

马克思主义哲学中国化微观层次的研究,还应当包括对马克思主义哲学中国化内外两方面的比较研究。思想文化的比较研究,能够帮助我们找出相似思想文化现象之间的共性和差异,有助于我们发现思想文化现象变化发展的规律。要揭示马克思主义哲学中国化的规律,必须高度重视比较研究方法的运用。在马克思主义哲学中国化研究中,这种比较研究可以从内外两个方面来进行:一是马克思主义哲学中国化历程不同阶段的代表人物以及同一阶段不同代表人物之间的比较研究。显然,这种立足于马克思主义哲学中国化运动内部的比较研究,是以前述对马克思主义哲学中国化重要代表人物及其思想的个案研究为前提和基础的。在对马克思主义哲学中国化不同时期代表人物的思想进行深入的个案研究的基础上,通过他们的哲学创造和理论贡献的比较研究,我们就能够找到马克思主义哲学中国化应该坚持的一些共同的基本原则,发现马克思主义哲学中国化历程中一些共同的经验教训。二是马克思主义哲学中国化与马克思主义哲学其他形式的民族化之间的比较研究。20 世纪以来在马克思主义哲学民族化过程中出现的其他各种马克思主义哲学的民族化形式,如苏俄的马克思主义哲学、东欧的马克思主义哲学、现代西方的马克思主义哲学、朝鲜的马克思主义哲学、越南的马克思主义哲学等等,虽然它们所依托的历史文化背景和所经历的发展道路各不相同,在理论视角、所关注的问题及研究问题的思路和方法等许多方面都有很大的差异,甚至在一些问题上存在着相当大的分歧,但它们都是把马克思主义哲学与本国、本民族的具体实际相结合的产物,都是 20 世纪以来马克思主义哲学发展的世界化与民族化相统一的历史进程的重要环节和方面,因而它们之间以及它们与中国马克思主义哲学之间必然在若干重要方面有一些共同或相似之处。开展马克思主义哲学中国化与马克思主义哲学其他形式的民族化如苏俄化、东欧化、朝鲜化、越南化等的比较研究,必将在确立起观察马克思主义哲学中国化问题的世界视野、世界眼光的同时,从多方面把马克思主义哲学中国化研究引向深入。这种比较研究,不仅可以为我们揭示马克思主义哲学中国化的规律提供外部参照,而且能够帮助我们认清哪些是马克思主义哲学中国化的特殊规律、哪些是马克思主义哲学民族化的普遍规律。

本期刊发的 4 篇文章,其立足点都在不同程度上落实到了马克思主义哲学中国化研究的微观层次。我们希望这些文章能引起更多学者对于在微观层次上开展马克思主义哲学中国化研究的关注和重视。