

“武汉大学首届阿拉伯问题国际学术研讨会”综述

文 嵘, 李荣建

(武汉大学 历史学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 文 嵘(1978-), 女, 湖北武汉人, 武汉大学历史学院硕士生, 主要从事伊斯兰文明与阿拉伯国家现代化研究; 李荣建(1955-), 男, 湖北襄樊人, 武汉大学历史学院副教授, 主要从事阿拉伯历史和文化研究。

[中图分类号] K37 [文献标识码] E [文章编号] 1671-881X(2006)02-0253-02

2005 年 10 月 18—20 日, 武汉大学历史学院、世界史所和阿拉伯研究中心联合举办了武汉大学首届阿拉伯问题国际学术研讨会。来自埃及、叙利亚、利比亚等阿拉伯国家的阿拉伯学者、外交官和来自中国外交部、中联部、北京大学、西北大学、云南大学、宁夏大学、北京外国语大学、上海外国语大学等 10 余所高校的阿拉伯问题研究专家出席了会议。有 20 多位中外学者做了精彩的大会发言和自由发言, 就国际战略中的中东、美国的大中东计划与阿拉伯国家的民主进程、中阿关系的历史、现状和前景, 苏丹及其达尔富尔问题等议题进行了广泛而深入的研讨和交流, 提出了许多颇有见地的观点和具有建设性的建议。

(一) 国际战略中的中东

研讨会上, 武汉大学阿拉伯研究中心顾问、中国前驻也门、叙利亚大使时延春先生深刻分析了中东的地位、形势及美国的中东战略意图。他认为, 中东阿拉伯世界的地位主要体现在地缘政治、悠久历史、灿烂文化、丰富资源和巨大市场及诸多热点问题方面。他指出, 美国在这个地区发动战争是出于其谋求世界霸权的战略需要、保持独超地位的军事需要、控制阿拉伯油田的经济需要、继续反恐的全局需要、推销中东计划的政治需要。阿拉伯世界呈持续紧张、和平在望的发展趋势。

中国前驻伊拉克大使张维秋就伊拉克战争发表了自己的看法。他认为, 石油作为当今世界必不可少的能源, 已经成为一种战略资源, 而中东石油出口就占了世界总量的 60%。因此, “谁控制了中东, 就控制了世界”。美国出兵伊拉克, 虽有借反恐之机推翻萨达姆政权的目的, 但从深层次来看, 美国更希望借打伊拉克改造中东, 控制世界。北京外国语大学何英琴副教授认为, 中东热点地区的军事斗争虽然存在, 但以语言文化为地标的尚武时代的和平业已到来。与会代表普遍认为, 中东地区特殊的战略地位使其成为全球最动荡的热点地区, 成为大国争夺的焦点之一。在该地区, 大国之间既有合作又有争斗, 在对中东阿拉伯政策上产生互动效应, 从客观上推动了世界多极化的发展。

(二) 阿拉伯国家民主化改革

阿拉伯国家的民主化改革, 是构建阿拉伯社会政治民主化的重要环节。早在 19 世纪, 在西方资产阶级民主思想和资本主义民主制度的影响下, 阿拉伯国家业已开始了民主化进程。进入现代社会后, 由于东西方在价值观、文化观上的差异性, 阿拉伯国家与西方国家在民主改革问题上出现了分歧。北京对外经贸大学丁隆博士认为, 美国推行的中东计划, 客观上给中东带来了新的民主理念, 推动了阿拉伯独裁政权的政治民主化。但这种美国式的民主外衣难掩其谋求霸权的实质。从短期目标看, 美国在中东推行民主是为了消除恐怖主义和极端主义在该地区的影响; 但就长期目标而言, 美国真正的目的是为了控制中东, 确立美国主导的中东秩序。武汉大学阿拉伯研究中心顾问、叙利亚著名学者、阿拉伯文学家协会秘书长阿里·阿尔桑博士指出, 美国炮制的大中东计划, 首先是为了分化阿拉伯、北非和中东, 故遭到阿拉伯人民的一致拒绝。所谓改造中东不过是“殖民主义”的新形式。美国欲通过该计划获得中东石油等资源, 改变伊斯兰国家特色, 其人权计划也有相似的目的; 美国在这个计划上没有原则, 如果独裁政权支持它, 美国就支持, 所以美国没资格谈民主。美国总是打着“人权”和“民主”的旗号干涉中东地区。美国在中东阿拉伯地区有三个利益要求: 石油、市场和以

色列。而大中东计划的出台,正是美国基于其战略需要考量,借对中东阿拉伯国家进行民主改革之机,获取对该地区的控制权,进而掌握石油等重要战略物资。

厦门大学范鸿达博士对中东存在反美主义作了精辟分析。他认为,反美主义的出现主要责任在于美国,包括它在阿以冲突中的不公正立场、对独裁政权的支持以及对阿拉伯世界的负面认识。他指出,美国针对反美主义推行反恐,用武力推进中东民主政治,才是其陷入反美怪圈的根源。

对于阿拉伯国家的民主化改革问题,北京大学梁雅卿副教授以埃及为例,阐述了埃及民主化改革的成功经验。她认为,穆巴拉克总统推动了埃及改革进程;改革促进了经济发展,有利于地区和平稳定,值得其它国家借鉴。时大使指出,阿拉伯国家有民主传统,最初的四位哈里发就是民主推选出来的。现在一些阿拉伯国家的民主改革只是政治做秀,是表面工作,没有触及实质,只是形式上模仿西方,民众看不到改革的成效,不能从改革中获益。从长远看,不利于国家政权的完善和民主化水平的提高。

与会代表普遍认为,阿拉伯国家进行民主改革是必要的,是适应时代潮流的。但民主化改革不是全盘西化,更不是对阿拉伯历史、阿拉伯传统的否定,阿拉伯国家应该结合本国国情实行渐进式的改革。

(三) 苏丹及达尔富尔问题

西北大学中东研究所郭宝华先生认为,达尔富尔问题实际上是苏丹国内矛盾的一个缩影。20 世纪 70 年代以前,苏丹实行阿拉伯社会主义,企业国有化,石油收归国有,但效果不佳,于是转向资本主义私有化方向发展,结果人民生活水平不断下降,国内贫富差距加大。20 世纪 80 年代,苏丹为了寻求中东伊斯兰国家的政治经济援助,实行伊斯兰化政策,但收效甚微。国内改革的失败直接影响了南北双方的关系,而南北方在民族、宗教、文化、政治等方面的差异性更使双方矛盾激化。

关于苏丹的前途问题,与会代表们认为有两种可能:一是统一,二是分裂。促成统一的因素包括:(1)多年的战争使人心思和,人民希望国家能在稳定中求得发展。(2)南北双方目标趋于一致。(3)周边邻国希望苏丹早日实现和平,也支持苏丹各方进行多层次多角度的和谈。可能引起分裂的因素有:(1)种族和宗教矛盾的多样性与复杂性。在苏丹这样一个多种族国家里,存在阿拉伯民族主义与非洲民族主义的矛盾。(2)苏丹南方的不稳定因素。南方拥有独立的军队,修有机场和输油管道,一旦“南方独立”的思想成为定势,苏丹的统一就会难上加难。

通过对比各种因素,与会代表们认为,苏丹统一虽然是主流,但是单靠阿拉伯化或伊斯兰化是不可能实现的。政府若能考虑全体苏丹人民的利益,协调各方矛盾,苏丹的前途是光明的。

(四) 中阿关系的历史、现状和前景

武汉大学阿拉伯研究中心主任李荣建先生从总体上回顾了中阿关系的历史,解读了中阿关系的现状,展望了双方关系的发展趋势。

阿拉伯国家代表也就阿中合作发表了各自的看法。利比亚驻华使馆参赞穆罕默德·欧贝迪先生首先清楚地勾勒了阿拉伯与中国发展友好关系的主线。巴勒斯坦前驻华大使穆斯塔法博士在发言中以中国改革开放为中线,分两个阶段回顾了 中国对巴勒斯坦人民事业的一贯支持,并对中国和阿拉伯世界的关系作了美好展望。埃及驻华使馆新闻参赞马尔旺·拉哈尔先生全面、具体地论述了中阿关系的发展现状。索马里学者伊格·艾哈迈德先生则深情回顾了 中国支持索马里经济建设的动人事迹,并真诚表达了对中非人民美好情谊的良好祝愿。

上海外国语大学中东研究所钱学文副研究员从政治、经济、文化和安全等四个方面分析了亚洲新战略伙伴关系中的中阿合作。他认为,中阿经济有着较强的互补性,双方合作发展空间大,而中阿在政治、文化方面的深厚历史积淀和根基也必将有利于新型中阿伙伴关系向前发展。李荣建进一步指出,如果中国和阿拉伯世界持续彼此尊重对方的政治利益和关切,积极扩大文化、科技交流和经济贸易往来,便会创造更加广阔的发展前景和美好的未来。

本次学术研讨会为国内外阿拉伯问题研究工作者提供了一个良好的交流平台,拓宽了学术研究的信息通道,增进了中阿人民之间的传统友谊。此外,会议突破了学科研究的固定模式,实现了历史学科与政治、经济等相关学科的交叉与互融,从而为阿拉伯问题的研究与探讨找到了新的切入点。