

# 研究生教育学制的国际比较及其启示

蒲蕊

(武汉大学教育科学学院, 湖北武汉 430072)

[作者简介] 蒲蕊(1969-), 女, 辽宁锦州人, 武汉大学教育科学学院讲师, 教育学博士, 主要从事教育学原理、教育管理、高等教育学研究。

[摘要] 伴随研究生教育多层次、多类型、多样化发展, 以及日益激烈的国际竞争的需要, 研究生学制改革成为世界各国研究生教育改革的重要内容。当前, 发达国家的研究生学制改革已经出现弹性化、多样化、灵活性等共同特征。我国研究生教育学制改革应借鉴有益经验, 并立足于本国实际。

[关键词] 研究生教育; 学制; 国际比较; 启示

[中图分类号] G643 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2006)01-0108-06

随着国际竞争的加剧, 人才领域的竞争更加激烈。作为人才培养最高层次的研究生教育, 在国际竞争中的作用日趋重要, 各国纷纷重视并加快研究生教育的改革与发展。其中, 研究生学制问题成为世界范围内研究生教育的一个方面。

## 一、发达国家研究生学制的现状与改革

法国的研究生学制在1984年改革以前, 一直按照1973年的规定执行, 即大学本科学制为4年, 其中第一阶段与第二阶段学制各两年, 作为高等教育高级专门人才培养的第三阶段的学制为3年。1984年开始, 根据《高等教育法》的规定, 法国对研究生教育制度进行改革, 将博士生学习分为两个阶段。其中, 第一阶段是深入学习文凭阶段, 时间为1年, 对于部分时间制学生, 可以延长到2年。第二阶段为撰写博士论文阶段, 时间为2-4年, 在此阶段, 博士候选人只要连续注册3年(包括取得深入学习文凭1年), 完成博士论文, 就可以申请答辩。一般来说, 法国取得新博士文凭的时间为3年, 其中社会科学与人文科学的时间稍长, 平均为3.4年, 理科的时间稍短, 平均为2.7年。20世纪90年代以后, 面对世界范围内的研究生教育国际化的要求以及欧盟国家实现学制统一的需要, 法国进行了新一轮学制改革, 即从2004年开始, 1/3的地区实行“358学制”, 2005完成新学制的统一。新的“358学制”, 即LMD(LICENCE-MASTER-DOCTOR), 是从通过中学汇考(相当于我国的高考)时起, 大学本科3年、硕士5年、博士学位8年<sup>[1]</sup>(第43页)。其中, 最大的变化就是以5年制新硕士学位(Master)取代了以前的4年制硕士学位(Maitrise)。改制后, 法国原来的第二阶段相当于BAC(高中汇考证书)+4水平的旧制硕士文凭将继续存在, 取得学士学位或同等学历的学生, 可以申请注册攻读旧制硕士文凭或新制硕士一年制课程, 在获得旧制硕士文凭(即获得240个欧洲学分)后, 再继续攻读新制硕士二年制课程, 以获得硕士学位。

美国的研究生教育在学制上安排比较灵活, 弹性很大。现行的硕士研究生的学制为1-2年, 其中

课程学习的时间限制在1年内,在课程学习中,大约半年的时间用于准备学位英语考试。由于美国硕士学位种类繁多,且实行完全的学分制,所以,美国的硕士研究生教育修业年限具有很大的弹性。美国的博士生教育比较严格,已经获得硕士学位者要完成40-45学分,在5年内完成博士论文,有自由研究能力和独特见解的才可以通过答辩,授予博士学位<sup>[2]</sup>(第228-229页)。美国的博士学位包括研究性博士学位与专业性博士学位。研究性博士学位是一种学术理论研究学位,获得者被称为哲学博士。根据规定,攻读这一学位的学制为4-5年。美国的专业性博士学位属于实用性、应用性学位,攻读专业性博士学位的教学计划的原则(年限、形式、水平、质量等)均参照哲学博士学位的标准。与哲学博士学位相比,教育博士学位获得所需要的时间较短,医学博士学位的获得所需时间较长。

英国的研究生教育分硕士研究生教育与博士研究生教育两个阶段。硕士研究生学制是1-2年,分为四个层次:研究生证书(Postgraduate Certificate)、研究生文凭(Postgraduate Diploma)、讲授式硕士(Taught Master Degree)与研究式硕士(Master Degree of Research)<sup>[3]</sup>(第42页)。学生修完一定的课程模块就可以获得研究生证书或文凭;修完1年的课程并做一篇小论文且通过答辩,就可以获得讲授式硕士学位;修完讲授式硕士学位课程的优秀学生也可以申请再学1年攻读研究式硕士学位;攻读研究式硕士学位的学生主要从事研究工作,兼修少量的课程,通过论文答辩即可以获得硕士学位。攻读讲授式硕士学位与研究式硕士学位的学习时间大致相同,一般为1-2年。英国的博士研究生的学制一般规定是3年或3年以上,极少数优秀的学生,在征得导师的同意下,可以提前半年到1年毕业。但这种情形十分少见,大多数学生不得经过3年半到4年,甚至更长时间才能拿到博士学位,有的甚至延长到8年。

与美国、英国等高校的学士、硕士、博士三级学位体系不同,德国高校只设立硕士、博士两级学位。而且,在通常意义上,德国没有研究生教育一说,其学位教育包括文凭学位或研究生学位教育和博士生教育,其博士生教育也可以称为研究生教育。德国大学毕业的学位是硕士学位,学习年限较长,完成大学所有的课程需要5-6年的时间。硕士作为第一级学位又分为Diplom(自然及工程技术科学专业)和Magister(社会及人文科学专业)两类。在学习阶段上又分为硕士前期(基础学习)和硕士后期(主课学习)两个阶段。根据规定,学生只有通过硕士前期考试(攻读Magister学位者要通过中期考试)之后才能进入硕士后期阶段的学习。学业成绩优良者可以继续申请攻读博士学位。德国的博士生教育学制长短不一,大多数学生完成博士学位需要4-5年。具体到不同学校、不同学科与不同个人,由于主客观条件不同,其修业年限也有较大差别。从学科专业来看,实践性越强,其修业年限越长。此外,导师对博士生的指导也直接影响博士生的修业年限。例如,经常得到导师指导的博士生,其完成博士论文的平均时间为3.4年;三个月接受一次导师指导的博士生,其完成博士论文平均需要4.4年,而一年也难以接受导师指导的博士生,完成论文的平均时间是5.8年。

日本的研究生教育分为博士、硕士两级,通常,这两级教育分别被称为硕士课程和博士课程。硕士是日本研究生教育的第一阶段,或初级层次,学制一般为2年,毕业时符合条件者被授予硕士学位。日本的硕士阶段既可以作为独立的一级教育,也可以是博士阶段的前期教育,在构成独立一级教育时,有独立完整的培养计划,学业结束即意味着研究生教育的结束,学习年限较短,专业教育性质强,与第二层次的博士教育阶段没有什么关系。博士阶段是日本研究生教育的第二阶段,或高级层次,其学制通常为3年,或者与研究生课程连接起来连续进行5年教育,毕业后符合条件者被授予博士学位。20世纪90年代以来,日本对研究生教育进行了改革,其中一项重要的改革措施就是缩短硕士课程修业年限,在确保研究生学习、科研质量的前提下,允许特别优秀的硕士生将2年的学习年限缩短为1年,总的规定也由现行的2年改为“以两年为标准”。对于成绩卓著的学生,博士课程的现行修业年限连同硕士课程阶段在内只需要3年的时间。

## 二、发达国家研究生学制改革的共同趋势与特点

比较法国、美国、德国、英国与日本等发达国家现有的研究生学制,可以发现,尽管由于各国的教育制

度、教育政策以及社会文化传统的差异导致研究生学制上的不同,但是随着世界经济一体化趋势的发展,特别是研究生教育国际化趋势的发展,以上 5 个国家的研究生学制改革出现了一些共同特点与趋势。

### (一)研究生学制的弹性化

目前,发达国家研究生学制改革的共同趋势之一就是采用弹性时间制,提高研究生学制的弹性化。在发达国家,对研究生的培养年限一般只做原则规定,在实际操作中则富有弹性,使研究生可以根据自己的需要和课题的难易程度确定学习年限,而不是搞一刀切。与此同时,各国对研究生教育的最高修业年限进行规定,以免学生无限期延长。例如,法国的博士研究生学制,博士生学习年限包括两个阶段,一个是深入学习文凭阶段,时间为 1 年,对于部分时间制学生,特别是在职人员,时间可以延长到 2 年。第二阶段为撰写博士论文阶段,时间为 2—4 年,博士候选人只要连续注册 3 年(包括取得深入学习文凭 1 年),完成博士论文,就可以申请答辩。显然,这种弹性学制具有了更大的灵活性,博士生可以根据自己的需要灵活安排学习时间。

20 世纪 80 年代以来,英国研究生教育模式日益呈现出多样化、弹性化的趋势。英国的硕士研究生层次种类较多,学制一般是 1—2 年,且不同层次间相互贯通,大大方便了不同情况的学生。博士研究生的学制一般规定是 3 年或 3 年以上,对于极少数优秀的学生,在征得导师同意的情况下,可以提前半年到 1 年毕业。而且,不同学校、不同学科专业、不同类型的学生,博士研究生教育的修业年限有所不同。

美国的硕士学位则是种类繁多,现行的硕士研究生的学制为 1—2 年,且由于实行完全的学分制,研究生学制具有很大的弹性空间。即使与我国研究生教育比较相似的日本,自 20 世纪 90 年代以来,也对研究生教育的修业年限采取了更为弹性化、灵活化的政策,包括缩短硕士研究生的修业年限,延长在职攻读学位人员的修业年限等。

### (二)研究生学制的多样化与灵活性

随着 20 世纪中期以后研究生教育制度的逐渐确立与完善,研究生学制日益地形式化、标准化、单一化。为了解决由此带来的弊端与各种不适应,发达国家研究生学制改革的一个重要方面就是提高学制的灵活性、多样化,区分不同的学科与专业,区分不同类型的学校与学生,根据其不同的特征与需要规定修业年限。从学科专业来看,德国的工学专业博士生拿到博士学位平均需要 5.3 年,人文和社会科学专业平均需要 4.75 年,生物学专业平均需要 4.2 年,数学及其他自然科学专业平均需要 4 年,所有专业的平均值是 4.3 年<sup>[4]</sup>(第 149 页)。在英国,自然科学、人文科学学生的修业年限一般是 3—4 年,而应用科学专业学生的修业年限较长。而且,所有国家的医科教育的学制比其他学科要多出 1—2 年,例如哈佛大学一般的研究生学制为 6 年(包括博士生教育),医学院研究生学制则为 8 年<sup>[5]</sup>(第 154—160 页)。

此外,从学校类型来看,不同类型学校的研究生教育修业年限不同。在英国,主要采取研究型培养模式的古典大学,其博士研究生教育的修业年限一般为 3—4 年;主要采取应用型培养模式的技术大学和多科技术大学,其博士研究生教育的修业年限一般为 5—6 年,甚至更长时间;主要采取复合型培养模式的城市大学和新大学,其博士研究生教育修业年限弹性较大,3—6 年不等。当然,学生的类型也会影响到研究生教育的修业年限。一般来说,部分时间制的学生的修业年限长于全时制的学生。

### (三)区分专业性学位与学术性学位

不同类型的学位必然导致培养目标、培养方式、课程设置、论文要求等诸多方面的差异,也必然需要有与之适应的修业年限。因此,大多数国家的研究生学位分为专业性学位和学术性学位,两种学位的学制也存在差别。

例如,美国的硕士学位主要分为两类:一是学术性和教学性的,如文硕士(Master of Arts),理硕士(Master of Science)。前者主要授予攻读人文科学的硕士生,后者主要是授予攻读理科、工科和农科的硕士生。攻读这类学位通常是为了毕业后担任中小学教师,或者作为攻读博士学位的中间阶段。第二类是专业性硕士,其教学计划的原则与文理硕士学位相同,主要是针对今后的职业进行专门的培训,有些领域的专业硕士学位是取得执照的先决条件。这两类硕士生教育的学制存在着不同,一般情况下,专

业性硕士学位的修业年限比学术性硕士学位的修业年限长半年到1年<sup>6</sup>(第64页)。

再如,英国的专业性学位与学术性学位之间的学制则存在着更大的差异。由于两类学位培养目标的不同,对硕士毕业生的要求也不同。英国的学生本科毕业取得学士学位以后,在研究生院学习1—2年就可以取得专业硕士学位。在取得专业硕士学位的基础上,必须再学习1—2年才能取得哲学硕士学位。

#### (四)缩短研究生教育的修业年限

经合组织(OECD)的一份研究报告曾经指出,21世纪70年代和80年代早期,许多国家的研究生获得博士学位需要的时间较长,特别是人文学科和社会学科的研究生。尽管根据规定博士学位的修业年限为3—4年,但实际获得博士学位需要的时间显然比规定年限长得多<sup>7</sup>(第9—15页)。这一现状在90年代发生了变化,并出现了缩短修业年限的趋势。

从硕士学位来看,尽管欧洲各国的研究生教育中普遍有硕士与博士的划分,但是,硕士阶段教育普遍不受重视,修业年限较短,一般为1—2年。这主要是因为大多数欧洲国家有重视博士教育的传统,硕士阶段一般作为进入博士阶段进一步进修的过渡或就业的准备阶段而设立的。美国的研究生教育制度是参照德国大学的模式建立起来的,其研究生教育受德国研究生教育影响较大,因此,美国的硕士学位主要是作为一种过渡性的中间学位,硕士研究生的学制较短。在日本,改革前硕士研究生教育的修业年限一般为3年,90年代以来硕士研究生教育的修业年限缩短为1—2年。而且,随着硕士学位的非学术性或职业化趋势的发展,一些发达国家硕士培养阶段前移的改革趋势已经出现,这种改革与我国目前的硕士培养阶段后移即硕博连读明显不同,而是将硕士学位往本科阶段靠,缩短硕士研究生学制,即“4+1”,“4+1.5”以及“4+8个月”获得硕士学位的高等教育体系。在欧洲,一年制的MBA的培养模式已经很常见。在英国,两年制的MBA的培养模式已经不复存在,新的学习年限从10个月到21个月不等。

从博士学位来看,一些国家也开始对博士生教育过长的修业年限进行改革。例如,德国研究会(DFG)、大学校长联合会(HGK)与科学审议会(WISSENSCHAFTSRAT)的许多文件都提及这个问题,指出德国的博士生取得博士学位需要的平均时间约5年实在是太长了。日本在90年代以后也规定,博士学位修业年限为5年(包括硕士课程),成绩优秀者最短3年就可以获得博士学位。

### 三、对我国研究生学制改革的启示

显然,发达国家研究生教育改革实践表明,学制改革是推进学位与研究生教育发展改革的重要环节之一。同时,他们的有益经验也为我国目前研究生学制改革提供了重要的借鉴。

#### (一)立足于本国实际改革研究生学制

从法国、美国、英国、德国以及日本的研究生学制来看,任何一个国家研究生学制的形成与发展都是根据本国社会发展与需要进行选择的结果。例如,欧洲各国尽管硕士、博士的划分较为普遍,但是硕士阶段普遍不受重视,修业年限较短。一方面,这种情况与欧洲各国重视博士教育的传统密切相关,硕士阶段一般是作为一种过渡性学位即进入博士阶段的进一步的进修,或者是作为就业的准备阶段而设立的。另一方面,也与欧洲国家的中学教育传统直接相关。例如,在德国,漫长的大学第一阶段之所以处于中心的地位,是因为多数大学生已经通过文科中学,即古典的大学预备中学,他们被认为是受过广博教育的成熟的人,可以进行专门化学习。“他们不像在美国,在文化上仍旧需要受普通教育或自由教育,以加强思想和柔和心灵”<sup>8</sup>(第47页)。所以,对于德国的研究生教育来说,一个类似于美国研究生院的第二个操作层次是没有必要的。

因此,我国实施研究生学制改革既要借鉴发达国家的先进经验,又要立足我国国情。一方面,面对研究生教育国际化的趋势,研究生学制改革要坚持面向世界的方针,树立国际化意识,学习和借鉴发达国家研究生教育学制改革先进经验,逐步建立起与国际惯例接轨的通用标准,包括提高学制的弹性与灵活性,缩短硕士研究生学制等等。同时,应认真总结我国学位与研究生教育发展历史,力求以我国的基

本国情为依据,根据新时期全面建设小康社会对研究生教育提出的新需要,发挥我国自身开展研究生教育的优势,挖掘潜力,在已有的基础上建立 21 世纪的研究生教育学制体系。

## (二)积极推动弹性学制的实行

从发达国家研究生学制的比较分析来看,在研究生教育中实行弹性学制是国际上通行的做法,这种制度不仅符合研究生教育的规律,保证研究生教育质量的基本要求,而且更重要的是符合广大研究生新的学习需要。在终身学习化社会,研究生的构成出现了新的变化,非传统概念的研究生人数迅速发展。据美国全国教育统计中心(NCES)的一份调查报告显示,目前的研究生有超过半数的学生是女性,已婚研究生增多,研究生的年龄增大,有 41% 的研究生是部分时间制。

我国现行的研究生学制建立于研究生教育恢复时期,是一种硕士、博士各三年的分段式学制,这种学制缺乏必要的弹性和灵活性。目前,伴随我国研究生教育学生构成多样化,研究生教育类型与层次的日益多样化,以及研究生教育培养模式与规格的日益多样化,这种学制已经不适应我国研究生教育发展的需要。因此,有必要改革现行的研究生学制,积极推动适度的弹性学制实施。借鉴发达国家研究生学制改革的经验,一方面国家应对研究生学制有统一的规定,另一方面这个统一的学制应具有多样性并留有适当的弹性空间。各个大学与培养单位在参照统一学制规定的同时,根据本单位的实际以及不同学科、专业、类型、层次、规格和研究生对象的不同,制定多样化的、有适当弹性空间的修业年限。对于攻读应用型学位的研究生和部分攻读学术型学位的研究生,可以实行分段完成学业和累积学分的制度。

## (三)适度缩减硕士研究生教育的修业年限

与世界上的发达国家相比,我国的硕士研究生学制较长,一般为 3 年,其中 1.5—2 年的时间用于课程学习,1—1.5 年的时间用于论文的撰写。究其根本原因,在于我国对研究生教育的性质和定位的理解与发达国家存在着差别。

我国的研究生教育起步比较晚,恢复研究生教育的时间不长,相对发达国家以博士研究生教育为研究生教育的主流而言,我国目前还是以硕士研究生教育为主流。因此,在我国,硕士研究生教育处于重要地位,对于大多数学生来说,硕士研究生教育就是一种终结性学历教育。与此相适应,我国硕士研究生教育的培养目标基本上还是教学科研型人才,硕士研究生毕业以后主要是到高等院校和科研机构从事教学科研工作。这样的定位与认识必然对硕士研究生提出更高的要求,包括课程的学习、论文的质量以及教学、科研能力的培养等,相对的就需要有较长的学习年限。

毋庸置疑,在我国学位制度建立的初期,将硕士学位作为一级重要的学位是正确的。但是,随着研究生教育国际化以及研究生教育类型、层次、培养目标灵活多样的趋势,避免人才和资源的浪费,必须重新认识硕士研究生教育的地位、性质和培养目标,大力发展博士研究生教育,使学术研究上移到博士教育阶段。因此,当前我国研究生学制改革的一个重要方面,就是根据不同学科、专业的特点,适度缩减硕士研究生教育的修业年限,与国际接轨。有必要注意的问题是,在保证硕士研究生教育质量的前提下,应区别专业学位与学术性学位。一方面,可以通过硕士研究生培养层次向本科阶段的下移,缩短硕士研究生的学习年限,加大职业性的、专业性的、非学术性的硕士研究生的培养。另一方面,应逐步使学术性硕士学位成为过渡性学位,即博士生教育的准备阶段,通过现有的硕博连读方法缩短修业年限。目前,一些大学已经开始了缩短硕士研究生学制的改革探索,例如,北京大学、武汉大学、哈尔滨工业大学等高校都已经制定了硕士研究生两年制的培养方案,并开始实施硕士研究生两年毕业的改革。

## (四)进行相应的配套改革

根据发达国家研究生教育改革的经验,可以发现,研究生学制改革不是一个脱离系统、脱离环境的孤立方面。要实现学制改革的预期目标,必须进行相应的配套改革。无论是从分段式学制改为“弹性学制”,还是硕士研究生教育从三年学制改为两年制,都远不止缩短时间和减少学分那么简单,它涉及到研究生教育的方方面面。

从目前国内高校纷纷试行的硕士研究生两年制改革来看,就存在着两种不同的改革方式:一种是单

纯缩短毕业时间,保持原有的三年制培养方案不变,通过提前一年毕业的方式达到学制缩短。毫无疑问,这种学制改革的思路是难以实现改革目标的。第二种改革的思路是根据弹性学制的要求,对原有的硕士研究生教育三年制培养目标、培养方案、课程设置、学分要求、论文要求、研究生教育管理等相关方面进行改革,通过系统改革实现缩短学制的目的。例如,武汉大学已经开始全面实施以硕士研究生两年制为基础的弹性学制,制定了相应的培养目标、培养方案、课程设置、学分要求,并对教学管理、公共课以及中期考核进行了改革。显然,与第一种改革思路相比,第二种思路更适应当今研究生教育多样化、国际化发展的需要,更适应研究生日益多样化的学习需要,也更有利于调动广大研究生指导教师和研究生的能动性与创造性,给他们更大的自主发展空间。

此外,从发达国家研究生学制的确立与发展轨迹来看,研究生学制改革也不仅仅是研究生教育阶段改革的问题,甚至涉及到本科教育、中学教育等整个教育体系的系统变革。

### [参 考 文 献]

- [1] 赵然. 法国学制向欧洲标准看齐[J]. 21世纪, 2004(1).
- [2] 杨汉清. 比较高等教育概论[M]. 北京: 人民教育出版社, 1997.
- [3] 毕研韬. 个性化的英国研究生教育[J]. 学位与研究生教育, 2003(3).
- [4] 陈学飞. 西方怎样培养博士——法、英、德、美的模式与经验[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002.
- [5] 牛大勇. 哈佛大学研究生教育调查报告[J]. 学术界, 2003(3).
- [6] 郭玉贵. 美国和苏联学位制度比较研究——兼论中国学位制度[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1991.
- [7] Svein Kyvik & Claf Tvede. The Doctorate in the Nordic Countries[J]. Comparative Education, 1998, (1).
- [8] [美] 伯顿·克拉克. 探究的场所——现代大学的科研与研究生教育[M]. 王承绪, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001.
- [9] Syverson, Peter D. The New American Graduate Student——Challenge or Opportunity [DB/OL]. CGS Communicator, 1996-10-01. <http://www.cgsent.org>

(责任编辑 涂文迁)

## System of Graduate Education: International Comparative Study & Apocalypse

PU Rui

(School of Educational Science, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

**Biography:** PU Rui (1969-), female, Lecturer, School of Educational Science, Wuhan University, majoring in principle of education, education administration, higher education.

**Abstract:** The system reformation is an important content in the current graduate education, following various development of graduate education and demand of the drastically international competition. The graduate system in developed countries has appeared elasticity, multiplicity and flexibility. The system reformation in our country should use for helpful experience and emphasize native fact.

**Key words:** graduate education; system; international compare; apocalypse