



相对稳定时期的魏玛共和国经济略论

陈从阳

摘要：相对稳定时期，魏玛共和国出现了经济复兴：工业生产指数、农产品产值、对外贸易额等达到甚至超过战前水平，社会经济生活也发生显著提升；但该时期的经济发展也面临一系列结构性问题甚至出现局部危机：工业生产能力过剩、市场开拓困难、失业严重、银行业虚弱、公共财政拮据、国际收支恶化、农业慢性危机、严重依赖外资等，总的来看经济复兴具有不持久、不普遍、不平衡、相对性的特点。相对稳定时期魏玛共和国经济表现的两面性是内外多重因素交互作用的结果，与德国战败、超通货膨胀、私人垄断资本主义的发展和政府的政策有关，又受资本主义经济发展的长时段趋势、两次大战间世界经济、金融体系的变化和资本主义世界农业慢性危机的影响。

关键词：相对稳定时期；魏玛共和国；德国史

长期以来，学界对魏玛共和国相对稳定时期经济状况多持正面评价，安吉尔称之为“整个世界经济史中最为奇观”的复兴^①。20 世纪 70 年代末期以来，克努特·博尔夏特(Kunt Borchardt)、卡尔-路德维希·霍尔特弗莱里希(Carl-Ludwig Holtfrerich)、哈罗德·詹姆斯(Harold James)等对魏玛共和国相对稳定时期经济表现均提出批评：博尔夏特断言工人工资过高，抑制了投资，构成了相对稳定时期共和国“病态经济”的重要表现；霍尔特弗莱里希指出高利率制约资本形成，是大危机前德国经济的症结。不少学者表示：大危机前德国经济已相当不稳，甚至出现了“危机前的危机”^②。相对稳定时期魏玛共和国经济恢复和发展取得了哪些成就？存在哪些问题？产生的原因是什么？笔者拟对这些问题作进一步探讨，以求教于方家。

一、相对稳定时期的经济复兴

第一次世界大战和战后初期的危机、特别是 1923 年的超通货膨胀给德国经济以沉重打击。相对稳定时期，在一系列有利因素的共同作用下，德国经济迅速走向复兴。这些因素包括：国际局势的相对缓和、赔偿问题的暂时解决、货币改革的成功、大规模引进外资、外国先进技术和科学管理方法、科技的进步、合理化浪潮、工业的集中和改组、国家垄断资本主义的发展和对经济的干预等等。

总体上看，相对稳定时期德国工业生产指数达到或超过战前水平。工业生产指数以 1913 年为 100 计，1924—1929 年的比值分别为 70.4、81.6、82.7、103.1、102.0、102.0^③。

① James W. Angell:《战后德意志之复兴》，神州国光社 1931 年，第 3 页。

② Eberhard Kolb. *The Weimar Republic*. New York: Routledge, 2005, pp. 186~187.

③ 中国科学院经济研究所世界经济研究室：《主要资本主义国家经济统计集(1848—1960)》，世界知识出版社 1962 年，第 262 页。

另以1913年工业生产、消费货物、资本货物指数均为100计,1927年德国工业生产指数为100,消费货物为118,资本货物为98;1928年相应的数值为102、105、101^①。到1927年,德国工业生产已经达到甚至超过战前水平。

表1 相对稳定时期主要工业品产量^②

名称(单位)	1913	1923	1929	最高值(年份)
钢(千吨)	18329	6208	16023	16123(1927)
铁矿石(千吨)	28608	5118	6374	6626(1927)
生铁(千吨)	19312	4941	13239	13239(1929)
硬煤(千吨)	190109	62316	163441	163441(1929)
褐煤(千吨)	87233	118785	174456	174456(1929)
原油(千吨)	121.0	50.8	102.9	102.9(1929)
焦炭(千吨)	34630	14071	39421	39421(1929)
发电量(百万度)	5100 (另有装机容量3600万千瓦)		30661	30661(1929)
汽车(千辆)	16.1		114.7	133.7(1928)

主要工业品产量恢复程度相差较大。如表1所示,由于领土割让和矿产资源的损失,钢、铁矿石、生铁、硬煤、原油等产量均未达到战前水平,1929年的钢、铁矿石、生铁、硬煤、原油产量仅分别达到1913年产量的87.4%、22.3%、68.6%、86.0%、85.0%。另一方面,褐煤、焦炭、发电量、汽车等产量达到和超过了一战前的最高水平。以褐煤为例,1913年褐煤产量为8723.3万吨,到1929年已达到1.74456亿吨。1913年铝和人工合成纤维产量分别为0.8千吨、2.1千吨,1929年则分别跃升到33千吨和28.1千吨^③。如以1913年卡车工业的指数为100,至1929年该指数已上升到1010^④。德国化学、电子技术、精密机械和光学工业再度赢得了领导地位。重新建立起来的、现代化的德国远洋船队到1930年已经达到战前吨位的80%,仅次于英国、美国和挪威,居世界第4位^⑤。“德国制造”再次成为人们熟悉的标记。工业总产值中生产资料的比重提高,1925—1928由54.5%增加到58.5%^⑥。1913年德国工业生产在资本主义世界工业生产中的比重曾达到16%,1920年跌落到9%,到1930年已跃居第二位,占11%^⑦。

相对稳定时期(除1924、1926年外)德国谷物与蔬菜、肉类、牛奶、鸡蛋等农产品的总产值超过了一战前水平,1913年按时价计算的净农产品产值为117.40亿马克,1928年则为145.23亿马克(见表2)。农产品中尤以肉类、牛奶、鸡蛋等的产值增幅较大,1913年肉类产值为45.93亿马克,到1929年已达到61.93亿马克。

表2 1913—1929年按时价计算的净农产品产值(单位:百万马克)^⑧

年份	谷物与蔬菜	肉类	牛奶、鸡蛋等	总值
1913	3540	4593	3607	11740
1924	2891	3839		
1925	3288	4510	4153	11951
1926	2428	4889	3924	11241
1927	3735	4939	4299	12973
1928	4583	5421	4519	14523
1929	3714	6193	4300	14207

注:扣除了种子、动物饲料和加工损失。

① E. J. Feuchtwanger. *From Weimar to Hitler: Germany, 1918—1933*. London: Macmillan Press Ltd, 1995, p. 330.

② 中国科学院经济研究所世界经济研究室:《主要资本主义国家经济统计集(1848—1960)》,第263、265、267~268、269、272、273页。

③ B. R. 米切尔:《帕尔格雷夫世界历史统计 欧洲卷 1750—1993年》,经济科学出版社2002年,第496、565页。

④ 夏尔·贝特兰:《纳粹德国经济史》,商务印书馆1990年,第11页。

⑤ 卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,商务印书馆1984年,第35页。

⑥ 宋则行、樊亢:《世界经济史》中卷,经济科学出版社1998年,第99页。

⑦ 《主要资本主义国家经济统计集(1848—1960)》,第427页。

⑧ V. R. Berghahn. *Modern Germany: Society, Economy and Politics in the Twentieth Century*. London: Cambridge University Press, 1982, p. 257.

经济结构发生显著变化。农业在国民经济中的重要性降低,第二、第三产业的比重加重。按国民产值的部门比重计算,1910—1913 年农业(包括林业和渔业)占 23%,制造业、采掘业和建筑业(包括公用事业)占 44%,交通和通讯占 6%,商业(不包括金融和其他服务业)占 9%;到 1925/29 年,农业下降为 16%,制造业、采掘业和建筑业上升为 48%,交通和通讯占 7%,商业占 10%;^①相对稳定时期德国进口贸易中比重最大的依次是原料、食品、嗜好品和半成品;出口中的大宗是成品和半成品,原料出口增长不多,食品出口呈下降趋势。对外贸易额 1925 年为 217.13 亿马克,开始超过 1913 年战前水平。除 1924、1926 年外,相对稳定时期进出口总额一直高于战前。但德国的对外贸易(除 1926、1929 年外)多为人超,1927 年对外贸易逆差甚至达 33.13 亿马克,大大高于 1913 年对外贸易入超 6.54 亿马克(见表 3)。

表 3 1913—1930 德国对外贸易进出口总额 单位:百万马克^②

年份	进口	出口	出(入)超	总额
1913	10751	10097	—654	20848
1924	9132	6674	—2458	15806
1925	12429	9284	—3145	21713
1926	9984	10415	+431	20399
1927	14114	10801	—3313	24915
1928	13931	12055	—1876	25986
1929	13359	13486	+127	26845
1930	10349	12036	+1687	22385

共和国经济的恢复建立在大企业实力不断增强的基础上。1925 年在 200 人以上工厂中就业的比重达 25%^③。1926 年共有 12 400 家股份公司,资本总计为 200 亿马克,其中 2 000 家股份公司即占有 132 亿马克^④。法本工业公司控制了德国染料及人造汽油的生产,还掌握着 80%的氮,40%的药剂,25%的人造丝、大部分摄影器材的生产,另外还建造了“不莱梅号”和“欧罗巴号”等高速豪华远洋客轮。该企业控制了国内约 400 家企业,在国外拥有约 500 家商行,1929 年拥有 12 万名工人,成为西方世界最大的化学垄断组织,在化工领域与美国的杜邦公司、英国的帝国化学公司鼎足而立。联合钢铁公司是欧洲最大的黑色冶金托拉斯,拥有 8 亿马克的自有资本和 17.7 万工人,生产全德 1/4 的煤、1/2 的生铁和 2/5 的钢。如果包括与其有密切联系的企业和银行,它所控制的资本共计有 66 亿马克。此外,诸如通用电气公司、西门子公司、克虏伯公司、汉堡—美洲轮船公司等原有的垄断企业,也在继续发展。从 1926 年到 1929 年,拥有 500 万马克以上资本的大企业在全德企业资本总额中的比重,由 37.6%增至 41.4%^⑤。

银行资本积聚的过程也在加强。1913 年柏林的大银行有 9 家,1931 年已减少到 4 家,1929 年柏林的大银行集中掌握了 67.5%的存款^⑥。

1925—1929 年德国按要素成本计算的国内生产总值分别为 711.45 亿马克、736.57 亿马克、828.21 亿马克、884.86 亿马克、884.48 亿马克^⑦。人均国民收入由 178 美元上升到 279 美元^⑧。

随着相对稳定时期经济的恢复发展,德国社会经济生活也发生了相应变化。1913 年德国人口为 6697.8 万人,1915 年达到峰值 6788.3 万,由于战争和割地,1920 年德国人口为 6179.7 万,此后德国人口逐步恢复,到 1929 年已达到 6473.9 万人^⑨。1901—1910 德国男性平均寿命为 44.8 岁,女性为 48.3

①B. R. 米切尔:《帕尔格雷夫世界历史统计 欧洲卷 1750—1993 年》,第 982 页。
②B. R. 米切尔:《帕尔格雷夫世界历史统计 欧洲卷 1750—1993 年》,第 611 页。
③卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第 221 页。
④维纳·洛赫:《德国史》,三联书店 1959 年,第 434 页。
⑤宋则行、樊亢:《世界经济史》中卷,第 113 页。
⑥M. И. 奥尔诺娃:《1924—1929 年的德国》,人民教育出版社 1960 年,第 9 页。
⑦Theo Balderston, *Economics and Politics in the Weimar Republic*, London: Cambridge University Press, 2002. p. 80.
⑧科佩尔·S. 平森:《德国近现代史:它的历史和文化》下册,商务印书馆 1987 年,第 598 页。
⑨《主要资本主义国家经济统计集(1848—1960)》,第 254 页。

岁;到1924—1926年两性的平均寿命已分别提高到50.8岁和58.8岁^①。

德国城市化水平不断提高。从1910年到1925年,德国生活在20 000人以下乡镇的人口比例下降,而生活在20 000人以上城市的人口比例不断提高,特别是生活在100 000人口城市的人口增长趋势更加明显。1925年生活在100 000人以上城市的人口比例为26.7%,生活在20 000—100 000人城市的比例为13.4%。1925年,德国拥有45座大城市,柏林、汉堡人数超过100万,9座城市人口在40万以上,其中柏林以逾400万人口位居纽约、伦敦之后为世界第三大城市^②。

从就业结构来看,在第一产业中就业人口比例下降,在第二、三产业中就业的人口比重上升。1907年在农林业、工业和手工业、第三产业中就业的比例分别占就业人口的35.2%、40.1%、24.8%,而到1927年,则分别为30.5%、42.1%、27.4%^③。经济部门中独立经营者的比例下降,妇女在整个劳动力就业市场中的比重增加。1907年独立经营者在整个经济部门的就业比例为20%,到1925年该比例下降到18%,同期妇女在整个经济部门的就业比例从34%增加到37%(见表4)。

表4 1907—1933 独立经营者和妇女占就业人数的百分比以及按产业划分所占百分比^④

年份	整个经济部门		第一产业		第二产业		第三产业	
	独立经营者	妇女劳动者	独立经营者	妇女劳动者	独立经营者	妇女劳动者	独立经营者	妇女劳动者
1907	20	34	25	46	17	20	17	40
1925	18	37	22	50	15	23	19	41
1933	22	40	24	51	21	25	21	42

工人工作时间缩短,年平均工资有了提高。1913年所有行业和手工业年平均工资为1 163 马克,到1925年已增至1 677 马克,其中政府行政机关年平均工资增加最多,其次为雇员和矿工(见表5)。在国民收入中,工资的比重有了较大增加,1913年工资在国民收入中的比重不及一半,为46.5%,到1929年这个比例已上升到近60%(见表6)。从1925年到1929年,国民收入增加了24%,工资收入增加29%,来自财产和企业活动的收入增加了17%^⑤。

表5 1913—1930 年年平均工资^⑥

年份	所有行业和手工业	采矿业		政府行政机关
		矿工	所有雇员	
1913	1163	1496	1667	2607
1925	1677	1838	2036	3639
1930	2131	2252	2580	4456

表6 国民收入在企业家和雇员之间的分配(单位:10 亿马克)^⑦

	农业企业家		非农企业家		工资和薪水		国民收入	
	马克	百分比	马克	百分比	马克	百分比	马克	百分比
1913	6.5	13.0	11.2	22.3	23.3	46.5	50.1	100
1925	5.7	9.5	11.8	19.7	35.0	58.3	60.0	100
1927	5.9	8.3	13.8	19.4	41.7	58.5	71.3	100
1929	5.5	7.2	13.5	17.6	45.8	59.6	76.8	100
1930	5.0	7.3	10.3	15.1	41.2	60.3	68.4	100

① 卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第219页。

② Horst Möller. *Die Weimarer Republik: Eine unvollendete Demokratie*. Deutscher Taschenbuch Verlag, 2004, S. 224.

③ E. J. Feuchtwanger. *From Weimar to Hitler: Germany, 1918—1933*, p. 333.

④ 卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第221页。

⑤ 卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第33页。

⑥ V. R. Berghahn. *Modern Germany: Society, Economy and Politics in the Twentieth Century*, p. 270.

⑦ David Abraham. *The Collapse of the Weimar Republic: Political Economy and Crisis*. London: Holmes & Meier, 1986, p. 236.

随着收入的增加和生活水平的提高,私人消费结构也有了改善。到 20 年代中后期,个人用于食品、嗜好品、住房等基本生活品的消费比重有所下降,而用于教育休养、健康和保养、交通等方面的开支增加(见表 7)。据统计,1927 年用于食品、嗜好品、住房私人消费的比重为 61.2%,比 1907 年下降了 5.6%,而同期用于教育休养、健康和保养、交通等方面的开支增加了 2.1%。1922 年德国每千人拥有汽车 1 辆,到 1930 年达到每千人 8 辆^①。

表 7 私人消费结构百分比(1907—1927 年)^②

年份	食品	嗜好品(烟、茶、酒等)	住房	家具炊具取暖照明	服装、纺织品用具,皮革制品	健康和保养、洁净身体用品	家庭劳务	教育休养	交通
1907	38.1	14.1	14.6	7.0	15.9	3.1	3.1	1.2	2.8
1927	36.0	13.9	11.3	10.3	16.8	3.5	2.4	2.6	3.1

在公共工程方面,大城市建立了宏伟的公共建筑物、歌剧院和剧院、公共浴室和高大的现代化居民住宅,由于使用了新的技术装备,德国在发展“现代化”生活方式方面又一次走在欧洲其它国家的前面。

二、经济恢复发展中的结构性问题和局部危机

相对稳定时期德国经济也面临一些结构性问题和局部危机,总的来看,经济的复兴具有不持久、不普遍、不平衡、相对性的特点。

相对稳定时期的繁荣缺乏持久性。1925 年出现了重建繁荣,但好景不长,1926 年陷入短暂而严重的衰退。工业生产指数 1925 年 8 月比 1925 年 4 月下降 5.4,1926 年 1 月,该指数又比 1925 年 4 月的水平降低 18.6^③。1927 年,由于国内消费扩张,生产再度步入繁荣;但由于出口下降,贸易出现严重赤字,是年 5 月德国股市崩溃;1928 年国内总需求停止增长,农业呈现危机;1929 年出现了市场外溢,部分商品价格下跌。国内需求和进口双双下降^④。

与工业相比,德国农业问题更为严重。在一战的破坏性影响、战后资本主义世界农业慢性危机等复杂因素影响下,德国主要农产品的播种面积和收获量以及牲畜头数,未达到战前水平(见表 8)。以德国农作物产量比较,1929 年裸麦、小麦、大麦、燕麦、马铃薯的产量分别比 1913 年少 406.7 万吨、174.5 万吨、49.2 万吨、233.1 万吨和 1404.4 万吨。此期间德国每年需要进口 40 亿马克的食品和饲料。

表 8 1913—1929 年德国农业主要指标^⑤

年份	农作物产量(万吨)					牲畜头数(万头)			
	裸麦	小麦	大麦	燕麦	马铃薯	马	牛	绵、山羊	猪
1913(1)	1222.2	509.4	367.3	971.4	5412.1	452.3	2018.2	921.4	2266.9
1919(2)	610.0	231.5	166.9	449.4	2147.9	358.8	1680.7	1660.3	1417.9
1925	806.3	321.7	259.9	558.5	4171.8	391.7	1720.2	854.9	1620.0
1929	815.5	334.9	318.1	738.3	4007.7	361.7	1803.3	610.5	1994.4

注:(1)马牛羊头数为 1912 年;(2)牲畜头数为 1920 年。

相对稳定时期,农业很快陷入到慢性危机之中。易北河以东的大土地所有者纷纷增加粮食生产,提高库存。1923—1924 年三个紧急税收条例加重了农业负担。农村人口大量外流,导致农业工人工资的增长和农业成本的提高。1925—1926 年以来,国际市场农产品价格大范围下跌,对德国的影响日益明显。农业债务迅速增加,到 1928 年农业总债务已超过 100 亿马克,1929 年仅每年偿付的利息就达 9.2 亿马克(见表 9)。到 1928 年底,2/5 的东部农庄都是负债的,而且不少负债额达到本身资产的 2—3 倍。农户纷纷破产,佃、贫农的人数及其在农户总数中所占的比重大为增加。1929 年丧失抵押品赎回权的

① Antonic Di Vittorio. *An Economic History of Europe: From Expansion to Development*. New York: Routledge, 2006. p. 251.
② 卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第 222 页。
③ M. И. 奥尔诺娃:《1924—1929 年的德国》,第 10 页。
④ David Abraham. *The Collapse of the Weimar Republic: Political Economy and Crisis*, pp. 121~122.
⑤ 宋则行、樊亢:《世界经济史》中卷,第 107 页。

农户数已达 3193 户,涉及耕地 91153 公顷(见表 10)。

表 9 1925—1932 年农业债务和农业投资(单位:百万马克)^①

	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932
农业债务	8023	8728	9884	10831	11392	11630	11765	11425
每年利息	425	610	625	785	920	950	950	1005
利息相当于销售的比重 (%)	5.6	7.5	7.3	8.3	8.9	9.7	10.7	13.8
农业价格指数 (1913=100%)	132	132	138	132	126	107	89	77
农业投资	850	310	1540	1270	120	1440	690	430

表 10 1927—1931 年德国丧失抵押品赎回权的农户数和涉及的耕地^②

	1927	1928	1929	1930	1931
丧失抵押品赎回权的农户	2554	2292	3193	4350	5061
面积(公顷)	36713	48376	91153	128707	152648

工业不同部门发展程度差别明显。与煤、采矿、金属开采(如铜、铅、锌)等萎缩的同时,褐煤、金属加工、化学(如人工合成纤维、硫酸等)增长势头强劲。1929 年煤、采矿、金属原料开采等的生产指数分别仅相当于 1913 年的 80%、98%和 86%,与此同时,褐煤、金属加工、化学等工业的生产指数分别为 1913 年的 200%、170%、186%(见表 11)。

表 11 相对稳定时期代表性工业的生产指数(1913=100)^③

	停滞工业			边缘工业	扩张工业		
	煤	采矿	金属原料	纺织皮革和服装	褐煤	金属加工	化学
1925	70	79	70	89	160	131	133
1927	81	88	86	109	173	143	155
1929	86	98	86	85	200	170	186
1930	75	84	63	76	167	157	172

与生产恢复相比,市场开拓困难重重。1927 年后,随着工业固定资本更新的基本完成,国内市场很难进一步扩大;殖民地的丧失和国外竞争的激化,使扩大国外市场的困难增加。1928—1929 年德国资本货物上升了 2%,而消费货物下降了 3%^④。

20 年代德国对外贸易量远未达到战前水平。一直到 1930 年,德国进口量和出口量仅分别为 1913 年的 86.0%和 92.2%(见表 12)。除少数年份外(1926、1929 年),外贸均为入超。德国进出口贸易占国民生产净总产值的比重 1910—1913 年出口为 17.5%,进口为 20.2%,到 1925—1929 年两者已分别下降到 14.9%和 17.0%。德国占世界贸易的比重 1913 年为 12.1%,1928 年仅为 9.3%^⑤。

表 12 德国进出口量的比值(1913=100)^⑥

	1913	1925	1930	1932
进口	100	82.3	86.0	62.5
出口	100	66.4	92.2	55.6

相对稳定时期失业问题严重。1924、1926、1929 年工会会员的失业率均达到两位数,分别为 14.2%、18.1%、13.1%,1924—1929 年间的年失业数分别为 978 000 人、636 000 人、2 010 000 人、

① David Abraham. *The Collapse of the Weimar Republic: Political Economy and Crisis*. p. 176.

② David Abraham. *The Collapse of the Weimar Republic: Political Economy and Crisis*. p. 75.

③ David Abraham. *The Collapse of the Weimar Republic: Political Economy and Crisis*, p. 135.

④ E. J. Feuchtwanger. *From Weimar to Hitler: Germany, 1918—1933*, p. 330.

⑤ 卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第 227、229 页。

⑥ V. R. Berghahn. *Modern Germany: Society, Economy and Politics in the Twentieth Century*, p. 261.

1 327 000 人、1 368 000 人、1 897 000 人，年平均近 1 370 000 人^①。另据统计，1924—1929 年，挣钱养家群体的失业率分别为 4.9%、3.4%、10.0%、6.2%、6.3%、8.5%，年均失业率为 6.55%（见表 13）。

表 13 德国 1924—1930 年失业情况（单位：千人）^②

	挣钱的人数	失业人数	工会会员失业率（%）	挣钱群体失业率（%）
1924	19122	927	13.5	4.9
1925	20176	682	6.7	3.4
1926	20287	2025	18.0	10.0
1927	21207	1312	8.7	6.2
1928	21995	1391	8.4	6.3
1929	22418	1899	13.1	8.5
1930	21916	3076	22.2	14.0

德国银行业虚弱。在战争和通货膨胀的打击下，银行的总股值和储备从 1913 年的 71 亿马克跌落到 1924 年的 19 亿马克和 1925 年的 23 亿马克。除私人银行外，所有银行的存款从 1913 年的 336 亿马克下降到 1924 年的 98 亿马克，与此同时储蓄银行的存款从 197 亿马克减少到 6 亿马克^③。一战前，德国银行自有资金与存款的比例为 1:3—1:4。1929 年私人银行本身与外来资金的比例约为 1:10，柏林大银行则为 1:15—1:20^④。1930 年底德国私人外国债务达 260—270 亿帝国马克，大约有半数是短期的，柏林大银行有 40%到 50%的存款为外国资金。为缓解资金周转压力，银行纷纷将短期存款转成为长期可投资性资金。1929 年德国私营股份银行的现金存款和其在帝国银行的强迫存款额的比例仅为 3.8%，而在战前这一比例为 7.3%，而英、美银行通常为 9%—10%^⑤。

相对稳定时期，德国公共财政令人忧虑。随着国家对经济社会干预的加强，国家在社会领域（社会保险、健康和福利、公共住房）的开支增长迅速；在教育、公共安全、公共管理和服务方面的开支也有一定程度的增加。以 1900 年价格计算，1913 年中央、州及地方三级政府在战争与战争后果有关的开支、经济（包括国有经济、产业扶持、道路、交通）、社会领域（包括社会保险、卫生和社会救济、公共住房）、教育、公共安全、公共管理和服务、债务等方面的国家人均开支为 103.2 马克，到 1925 年三级政府在上述领域的人均开支上升到 150.2 马克，为 1913 年的 146%；1929 年政府在上述七大领域的人均开支进一步增加为 211.9 马克，为 1913 年该项开支的 211.9%^⑥。德国政府财政赤字严重。1925—1931 年，德国预算赤字高达 40 亿马克。到 1931 年 3 月德国公共债务达到 242 亿马克^⑦。州、地方政府普遍债台高筑，至 1929 年 9 月 20 日，德国人口在 10 000 以上的城市外债为 7.18 亿马克，内债为 53.17 亿马克，其中短期和中期债务为 23.38 亿马克。同期人口在 100 000 以上的城市外债为 5.93 亿马克，内债为 26.54 亿马克，其中短期和中期债务为 12.86 亿马克（见表 14）。

表 14 1928—1930 年人口在 10000 以上乡镇的债务（百万马克）^⑧

	人口在 10000 以上城市			人口在 100000 以上的城市		
	1928.3.31	1929.9.20	1930.6.30	1928.3.31	1929.9.20	1930.6.30
外债	524	718	708	413	593	578
内债	3188	5317	6147	1330	2654	3219
短期和中期债务	1267	2338	2621	576	1286	1585

①Peter D. Stachura. *Unemployment and the Great Depression in Weimar Germany*. London: Macmillan Press, 1986. pp. 31. 38.

②E. J. Feuchtwanger. *From Weimar to Hitler: Germany, 1918—1933*, p. 333.

③Gerald D. Feldman. *The Great Disorder: Politics, Economics and Society in the German Inflation, 1914—1924*. London: Oxford University Press, 1997 p. 846.

④卡尔·迪特利希·埃尔德曼：《德意志史》第四卷 世界大战时期（1914—1950）上册，商务印书馆 1986 年，第 308 页。

⑤卡尔·哈达赫：《二十世纪德国经济史》，第 44 页。

⑥Hugen Schulze. *Weimar Deutschland 1917—1933*, Severin und Siedler, 1982, S. 66.

⑦Derek H. Aldcroft. *From Versailles to Wall Street 1919—1929*. Berkeley: University of California Press, 1977, pp. 87~88.

⑧Harold James. *The German Slump: Politics and Economics 1924—1936*. Oxford: Clarendon Press, 1986, p. 100.

国际收支状况恶化。1927年德国经常项目收支逆差高达26.60亿马克,1925—1929年(除1926年外),德国经常项目收支4年平均每年赤字达14.96亿马克(见表15)。为弥补国际收支赤字,20年代德国大举借贷。不少学者认为,到1930年中,德国借贷资本的总额在280亿马克左右,其中超过半数以上的贷款是期限在3年以下短期贷款。这些贷款中有103亿马克用于赔偿,其余用来填补进口赤字(63亿马克)、积累海外资产(97亿马克)、负担商业贷款的利息和增加黄金和外汇的储备^①。

表15 相对稳定时期的国际收支平衡(单位:百万马克)^②

	有形贸易 差额(VB)	无形贸易 差额(TIB)	投资收入 差额(IIB)	旅游旅行收 支差额(TTB)	经常项目收支总 额差额(OCB)	长期资本输出 (净额)(ELTC)	外汇储备总量 变化(CTR)
1925	-2444	456	-6	-55	-1988	-1214	90
1926	793	359	-173	-65	1152	-1454	-568
1927	-2960	300	-345	-110	-2660	-1778	-452
1928	-1311	109	-563	-120	-1202	-1788	931
1929	-44	-88	-800	-120	-132	-660	-165

德国相对稳定时期经济的复兴很大程度上维系于美国的投资和不断贷款。据统计:1924—1930年德国共得到外国贷款、投资326亿马克,其中长期信贷108亿马克,短期信贷150亿马克,其它投资68亿马克。在长期投资中美国资本占70%^③。另据统计,到1930年德国所发行的长期债券108亿马克(26亿美元)中,美国占12.5亿美元,德国短期贷款155—160亿马克中,美国约占37%,约60亿马克(14亿美元)^④。1924—1929年大崩溃前夕,美国占德国信贷机构借贷资本的80%,地方政府贷款的75%,大公司贷款的50%^⑤。美国全国制造商协会主席约翰·埃杰顿宣称:“德国的某些工业集团完全是靠我们的金钱恢复起来的。”^⑥1928年11月施特雷泽曼忧心忡忡地预言:“在过去几年中,我们是靠贷款过日子的。如果一旦发生经济危机,美国要求偿还其短期贷款,那我们就要面临破产的危险。”^⑦

三、经济出现结构问题和局部危机的原因

相对稳定时期,德国经济恢复和发展面临一系列结构性失调甚至局部性危机,这主要是由德国国内和国际一些重要因素共同作用造成的。

从德国自身来看,首先与第一次世界大战的破坏、停战协定和苛刻的《凡尔赛条约》有关。战争中德国死于饥饿、战争、瘟疫和生活恶化者大约630余万人。1918年整个工业比1913年下降了43%,民用工业下降了59%,农业生产下降了40—60%^⑧。1918年底货币供应增长了8倍,预算赤字增长了5倍,批发价格指数水平为一战前5倍,马克贬值50%^⑨。德国面临繁重的恢复任务,以农业为例,“从生化法则来看,枯竭的土地的休整,需要数年时间,而充实已经减少的牲口存栏数至少需要五年或更长的时间。”^⑩

停战协定和《凡尔赛条约》沉重打击了德国战前经济体系的主要依赖:对外贸易、工业、运输与关税体系。德国丧失了全部殖民地,须交出90%以上的商船队和海外资产(包括专利和许可证),在赔偿正式确定前承担巨量的实物赔偿,对协约国提供单方面的贸易优惠等。据统计,《凡尔赛条约》使德国丧失13.5%的战前领土、10%的人口、15%的可耕地、12%的牲畜、48%的铁矿石、15.7%的煤、63%的锌矿、

①Derek H. Aldcroft, *From Versailles to Wall Street 1919—1929*, p. 90.

②B. R. 米切尔:《帕尔格雷夫世界历史统计 欧洲卷 1750—1993年》,第994页。

③宋则行、樊亢:《世界经济史》中卷,第98页。

④William C. Mcneil, *American Money and the Weimar Republic: Economics and Politics on the Eve of the Great Depression*. New York: Columbia University Press, 1986. p. 18.

⑤Emily S. Rosenberg, *Spreading the American Dream: American Economic and Cultural Expansion, 1890—1945*. New York: Hill and Wang, 1982. p. 151.

⑥C·IO·维戈兹基等:《外交史 第三卷 资本主义体系总危机第一阶段的外交》下,三联书店1979年,第687页。

⑦科佩尔·S. 平森:《德国近现代史:它的历史和文化》下册,第601页。

⑧宋则行、樊亢:《世界经济史》上卷,经济科学出版社1998年,第450~451页。

⑨Derek H. Aldcroft, *From Versailles to Wall Street 1919—1929*, pp. 31~32.

⑩卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第38页。

24%的铅矿和冶炼厂、19%的铁、钢生产能力(包括40%的高炉设备),15%的战前生产能力被没收^①。据凯恩斯统计,因领土减少导致德国煤炭降低6080万吨^②。德国黑煤、铜、铅、锌、铁矿石、生铁、原钢产量等均未达到战前水平。西方学者Graham、Laursen、Pedersen认为:德国国民收入因贸易条件的恶化每年减少超过5%。有学者甚至认为:凡尔赛条约的商业条款和协约国普遍对德国商品的敌视对德国繁荣的影响超过了领土割让^③。

战争赔偿是“德国政府作为协约国财政代理人向德国公民征收的税收”^④。一般认为德国政府共支付了约210亿金马克的赔偿^⑤。1920年代末,德国税收大约占国民收入25%,赔偿占整个税收的10%^⑥。另据统计,1920年代末,赔偿支付超过GNP3%^⑦。1928—1929年德国支付的赔偿额占国家开支的12.4%,国际支付账目12.5%和国民生产总值的3.3%^⑧。1929年,赔偿支付占德国出口总值17%^⑨。赔偿加剧了德国财政的困难,1920年代早期,赔偿占政府赤字的1/2,1925—1931年德国国际收入支付逆差180亿马克,其中赔款占了一半以上^⑩。阿尔德克拉夫特认为:赔偿对德国的影响难以估计,但协约国所犯的第一个错误是将德国总的赔偿额、将每年的支付额定得太高,导致德国政府不负责任的行为;第二是当这些目标半途而废的时候,却用贷款去引诱德国,造成了德国财政的不稳^⑪。

其次是通货膨胀留下的巨大后遗症。1920—1922年,由于通膨导致企业债务减少;工资、薪俸、租税、原材料价格的增加滞后于批发价格的提升,公司利润的增加;制造业恢复、补偿性需求的扩张;消费和国内外贸易的活跃;大企业较易获得便宜的信贷等,德国一度出现了通膨“繁荣”。以1928年工业生产总指数为100,1919年该指数跌至37.0,1920—1922年,工业生产总指数分别达到54.0、65.0和70.0^⑫。新企业纷纷建立,特别是在煤、铁、钢生产中最为显著,甚至涌现如斯汀纳斯康采恩这样庞大的垄断巨头。但通膨时期建立的企业多局限在传统工业部门,不少设备落后、效率低下,难以适应现代标准化大生产。随着通货稳定和国内外市场的萎缩,不久即面临过剩危机。从1925年中到1927年申请破产的有30000家企业,与此同时,自愿停业的企业数超过了新建企业数几乎达到20000家^⑬。1920—1922年的通膨“繁荣”并没有显著提升德国经济的长远实力^⑭。

超通货膨胀是德国经济的巨大灾难。在战败和超通货膨胀的打击下,德国几乎全部丧失战前国外投资与国外财产。据安吉尔估计,大战以前德意志在国外总财产通常估计为280亿马克,殆1923年最多仅残存10—20亿马克,资本损失约等于1913年德国全部财富之1/10^⑮。银行损失惨重,流动资本大为缩水,中小储户蒙受重大损失。1910/1913年德国劳动收入占国民收入的比重为70.9%,1925/1929年该比重上升为87.3%,1930/1934年德国劳动收入占国民收入的比重更高达97.1%^⑯。1913年与1925年相比,德国劳动收入在所有收入中的比重从50%增加到65%,非劳动收入在所有收入中的比重从50%下降到35%。每年收入在50000马克及以上的人数从占人口比重的8.4%下降到2.8%^⑰。相对稳定时期德国储蓄率低,储蓄量大为减少,资本形成率低下。银行自有资本的比例普遍偏低:1929年德国私人银行本身与外来资本的比例约为1:10,而柏林大银行的情况更为恶化,达到1:15,德国银行资本的脆弱和对外资的依赖,给德国经济埋下了隐患。

①Derek H. Aldcroft. *From Versailles to Wall Street 1919—1929*, p. 23.

②凯恩斯:《和约的经济后果》,华夏出版社2008年,第64页。

③Theo Balderston. *Economics and Politics in the Weimar Republic*, p. 32.

④Theo Balderston. *Economics and Politics in the Weimar Republic*, pp. 25~26.

⑤Hugen Schulze. *Weimar Deutschland 1917—1933*, S. 39.

⑥Derek H. Aldcroft. *From Versailles to Wall Street 1919—1929*, p. 87.

⑦Harold James. *The German Slump: Politics and Economics 1924—1936*, p. 21.

⑧卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第33页。

⑨Harold James. *The German Slump: Politics and Economics 1924—1936*, p. 22.

⑩Derek H. Aldcroft. *From Versailles to Wall Street 1919—1929*, p. 90.

⑪Derek H. Aldcroft. *From Versailles to Wall Street 1919—1929*, p. 92.

⑫尤·瓦尔加:《世界经济危机(1848—1935)——主要资本主义国家的危机历史比较资料》,世界知识出版社1958年,第328~329页。

⑬卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,第33页。

⑭Steven B. Webb. *Hyperinflation and Stabilization in Weimar Germany*. Oxford: Oxford University Press, 1989, p. 102.

⑮James W. Angell:《战后德意志之复兴》,第51页。

⑯Peter D. Stachura. *Unemployment and the Great Depression in Weimar Germany*, p. 41.

⑰Gerald D. Feldman. *The Great Disorder: Politics, Economics, and Society in the German Inflation, 1914—1924*, p. 839.

第三,与相对稳定时期私人垄断资本的发展与政府的政策有关。1920年代中期,德国工业掀起集中和联合浪潮。据统计,卡特尔数目1925年达到2500个,1930年则为3000个。1926年政府公布德国辛迪加化程度,其中煤矿达98%,染料96%、电气87%、造船81%,银行74%^①。卡特尔支持合理化和自动化,但不赞同美国大规模生产降低价格,从而有利于大众消费。由于国内消费能力有限,德国不少企业往往在非消费领域寻找出路,20年代末期甚至推动大力发展军备。此外,德国商业金融界投资保守:1926年10月,国会调查显示:近2/3的上市公司的名义资本提供给15%的重工业部门^②。1928年德国大银行青睐的投资重点依次是纺织(占银行信贷的11.8%)和食品工业(11.2%)、传统重工业(如采煤、钢、铁等占8.7%)、金属表面加工(7.6%),化学工业占3.6%、工程和汽车制造占2.9%,电子技术占2.3%^③。金融界的短视行为不仅占用了大量稀缺的资本,迟滞了工业结构的转型,还加深了传统工业生产能力的过剩,增加了失业。

魏玛共和国时期,德国政府广泛干预劳资关系,建立了强制工资仲裁制度。1920—1928年中央党党员海因里希·布劳恩斯任劳工部长期间,国家作出的裁决大多倾向于雇员。博尔夏特认为:在魏玛共和国后期,1929年工人的实际工资不仅高于1913年的水平,而且高于整个经济实际劳动生产率的增长。博尔夏特的观点经过詹姆斯等人的修正,已得到多数学者的认可:在魏玛共和国中期,在职工人的工资超过了劳动生产率的增长^④。1927年每小时名义工资增长了9%(扣除物价上涨,实际增长5%),而劳动生产率增长5%,1928年每小时名义工资增长12%(实际增长10%),而每小时生产率增加4.8%。以1925年作基数,到1929年每小时的工资超过了生产率增长的13.2%^⑤。工人工资过高压缩了利润空间,抑制了投资,提高了商品成本,削弱了经济竞争力。

一战后,资本主义世界经济和金融体系发生了重要变化。

第一次世界大战瓦解了战前以英国为中心的世界金本位制,大战后重建的金汇兑本位制是不完全的金本位制,一战后国际金融体系进入了不稳定时期。伦敦已经失去了世界金融中心的地位,而纽约还无力承担领导世界经济责任。欧洲对美国的财政依赖,特别是赔偿——战债——美国贷款所形成的国际金融机制,引发了欧洲金融的动荡,加剧了魏玛共和国经济的波动,“只要华尔街有什么风吹草动,整个脆弱的结构就要倒塌下来。”^⑥

19世纪末欧洲相对衰落,美、日迅速崛起,世界经济不平衡发展的趋势进一步加强。一战后统一的世界市场被打破,世界范围贸易保护主义的抬头,使世界贸易恢复和发展滞后于世界范围内生产的恢复和发展,1913—1929年世界工业生产增长率为2.70%,而世界贸易增长率仅为0.72%^⑦。1925—1929年全世界制成品增加26%,食品和原料生产增加11%,而国际贸易额只增长了将近29%(由于价格下跌,实际价值仅增加5.5%)^⑧。1881—1913年德国出口增长率为4.3%,而1913—1929年出口增长率仅为0.1%^⑨。1913年,德国出口占世界13.2%,到1927—1929年,德国出口只占世界的9.1%^⑩。世界市场的相对萎缩,对在较大程度依赖国外市场的德国经济无疑构成了一定的制约。

1920—1921年经济危机之后,资本主义经历了20年农业慢性危机,即资本主义历史上的第二次长时间的农业危机:农产品储存量增加,以小麦为例,1927—1931年世界平均年产量为10425万吨,1929年的小麦储存量为该数的24.9%,按当时资本主义国家人均年小麦消费量(约63—65公斤)计算,1929年的小麦储存量可满足4000万人的消费^⑪。20年代农产品价格一直低于其平价,农产品购买力指数始

① David Abraham. *The Collapse of the Weimar Republic: Political Economy and Crisis*, p. 119.

② E. J. Feuchtwanger. *From Weimar to Hitler: Germany, 1918—1933*, p. 158.

③ Harold James. *The German Slump: Politics and Economics 1924—1936*, p. 141.

④ Theo Balderston. *Economics and Politics in the Weimar Republic*, pp. 68~71.

⑤ Ian Kershaw. *Weimar: Why did German Democracy fail?*. London: Weidenfeld and Nicolson, 1990. pp. 38. 164.

⑥ H. 斯图亚特·休斯:《欧洲现代史(1914—1980)》,商务印书馆1984年,第216页。

⑦ 姚曾荫:《国际贸易概论》,人民出版社1987年,第150页。

⑧ C·L·莫瓦特:《新编剑桥世界近代史 第十二卷 世界力量对比的变化》,中国社会科学出版社1987年,第79页。

⑨ Derek H. Aldcroft. *From Versailles to Wall Street 1919—1929*, p. 305.

⑩ Detlev J. K. Peukert. *The Weimar Republic: The Crisis of Classical Modernity*. Allen Lane: The Penguin Press, 1991, p. 119.

⑪ 宋则行、樊亢:《世界经济史》中卷,第102~103页。

终未达到第一次大战前的水平，世界范围内的农业危机对一战后德国农业的恢复和发展产生了不利的影响。

四、结 语

从 1924 年开始，得益于内外一系列有利的因素，魏玛共和国经济出现了复兴。工业生产指数达到甚至超过一战前水平，德国在世界工业排行榜上重新登上第二强国的宝座；农产品产值、对外贸易额达到甚至超过一战前水平，资本输出出现缓慢恢复；经济结构和产业结构也出现一些新变化。在经济发展的同时，德国人口增加，城市化水平提高；就业结构改善，工作时间缩短，平均工资增长，居民消费结构优化，生活水平提高，迎来了魏玛共和国短暂的“金色二十年”。但魏玛共和国经济复兴并非全面彻底：“新工业”的繁荣与“旧工业”的委顿并存，主要工业品产量恢复水平不一，企业开工不足问题严重；主要农产品收获量以及牲畜头数均未达到战前水平；对外贸易量也远落后于一战前水平，除 1926、1929 年外，对外贸易均为入超，德国占世界贸易的比重下降。与此同时，相对稳定时期的德国经济为一系列结构性失调甚至局部危机所苦：农业慢性危机；市场开拓困难；失业问题严重；银行业虚弱；公共财政吃紧；国际收支恶化；对外资严重依赖等等。总的来看，魏玛共和国的经济恢复虽然取得了巨大成就，但经济的复兴具有不持久、片面、非均衡、相对性的特点。

对相对稳定时期魏玛共和国的经济表现应持全面、辩证的观点综合考察。将该时期经济表现描摹成一片光明，是过于乐观了，但也必须避免走入另一极端。相对稳定时期魏玛共和国经济中的结构性失调和局部危机，是德国内部特殊因素与世界经济外部环境共同作用的结果，必须具体情况具体分析。以德国在 20 世纪 30 年代大危机中受到打击之重、危害之烈，从而将魏玛共和国相对稳定时期的经济描述为“危机前的危机”，甚至断言：“魏玛经济深受内在不稳定所苦，并像任何一个不稳定的结构一样，一个小小的冲击就会摧毁整个结构”^①，这也未免过于悲观。对魏玛共和国相对稳定时期的经济表现的准确评价必须在两种极端观点中寻找新的平衡点，这才是对历史科学和负责的态度。

●作者地址：陈从阳，湖北科技学院人文与传媒学院；湖北 咸宁 437100。Email:ccycwy@163.com。

●基金项目：国家社会科学基金重大招标项目(13&ZD103)

●责任编辑：桂 莉



^①Lan Kershaw. *Weimar: Why did German Democracy Fail?* p. 32.