



开辟文学理论研究的新空间 ——西方文学地理学研究述评

颜红菲

摘 要:文学地理学是目前国内文学研究的一个热点,却表现出理论研究与文本实践之间的不平衡,具体文学地理现象的研究远远大于理论方法上的探讨。当代西方文学地理学产生于空间批评的历史语境,同时借鉴文化地理学研究的最新成果,逐步形成了自身的理论体系。对西方文学地理学研究理路的梳理与解析可以为国内文学地理学理论研究的突破与发展提供参考和借鉴。

关键词:文学地理学;空间批评;文化地理学

文学地理学是近年来备受学术界关注的文学理论,据专门研究文学地理学学者统计,近 30 年来这方面的论文达到 1100 余篇,著作达到 245 种^①,而且呈逐年增加趋势。仅从论文和著作来看,文学地理学在国内已经成为一门显学了。2011 年 11 月在江西南昌召开了首届文学地理学研讨会,成立了“中国文学地理学会”,会议的主要议题之一就是将文学地理学作为一门学科进行研究,重点进行文学地理学学科理论建设^②。从 2011 年至今,已连续举办 4 届文学地理学年会,声势不断壮大,影响也不断扩大。纵观中国文学地理研究,总体上来说是在文学史研究的语境中进行的。文学地理学被作为文学史研究的一种视角和方法提出,主要探讨地理因素对文学思潮、文学流派、作家创作、作品风格和读者接受的影响,通常的进路是在实证的基础上绘制或再现出一个时代或地方的文学地图。受传统文学地理研究范式的影响,当前国内的文学地理研究依然走实证路线,专注于对具体的文学事件与地理因素之间的关系进行考证,客观上导致了长期以来文学地理学理论研究上的相对薄弱。尽管杨义、梅新林、邹建军、曾大兴等学者先后对文学地理学从学理上给予相关论述^③,但理论上的建构依然是国内文学地理学研究的当务之急。由于文学与地理本质上的天然联系,西方也存在文学地理学研究,而中西由于历史文化和文学传统的差异,西方文学地理研究在研究方法和研究对象中表现出与中国相异的特色。相对于中国的实证研究来说,当代西方文学地理研究表现出理论先行的特点,是在坚实的理论基础上进行的。本文拟对西方文学地理学理论渊源和主要论述作一番梳理,期望能对国内文学地理学研究提供参考和借鉴。

一、西方当代文学地理学理论来源

早期的西方文学地理研究进路与中国相似,主要探讨地理环境对文学形式、文学风格

①曾大兴、李仲凡:《文学地理学的学科建设——曾大兴教授访谈录》,载《学术研究》2013 年第 8 期,第 127 页。

②刘双琴:《文学地理学研究的重要收获与突破——首届中国文学地理学暨宋代文学地理研讨会综述》,载《江西社会科学》2012 年第 1 期,第 23 页。

③颜红菲:《当代中国文学地理学批评概况》,载《世界文学评论》2011 年第 1 期,第 57~59 页。

和表现内容的影响。古希腊思想家认为人的性格和智慧很大程度上受气候的影响,18 世纪意大利哲学家维柯的《新科学》从远古社会环境和地理环境诸要素对文学的影响来探讨诗歌的起源。此后,孟德斯鸠较为系统地提出地理环境对文学艺术本质的决定性影响,斯达尔夫人研究地理如何影响民族性格以及地域特色和民族性格对文学创作的影响,提出了南方文学与北方文学的界说及其差异,是早期文学地理研究的范本之一。19 世纪由于达尔文的进化论影响,学术界普遍认为人和动植物都是地理环境的产物,气候是影响国家或民族发展的重要因素。受益于前期学者们的研究成果,法国历史学家和文艺批评家泰纳的文学理论提出了种族、环境和时代是文学艺术本质的三个决定性元素。种族、环境和时代所形成的空间是一种文化地理空间,只是在当时的历史条件下,他更加强调自然地理环境对文学生成的影响。可以说传统的欧美文学地理研究与中国文学与地理关系的考量是相似相通的。

目前我们所探讨的西方文学地理学的产生与 20 世纪后期西方学术界的空间转向有密切关系。空间转向是对西方长期以来学术界占统治地位的时空二元对立思维的反拨,在这种思维模式中,时间总是处于主导地位,空间只是历史发生的背景、框架或容器,是时间的侍婢。“空间被当做是没有生命的、固定的、无辩证的、静止的。相反,时间被看做是丰富的、多产的、有生命的、辩证的。”^①列斐伏尔的空间理论、福柯“异托邦”空间建构昭示了被遮蔽空间的重要意义,预告了空间研究的勃兴。空间不再是一个静止的容器,而是一个生产者,是一个“场”,社会建构的各个方面如地域、文化、权力、政治、主体、身体、性别、身份、记忆、公共性、环境、心理、感知等,所有这些因素在这个“场”中齐聚,各自独立又相互影响,在一个动态性场域中获取自身合法性位置,同时又生产出新的场域。许多重要的思想家都表现出对空间问题的关注,催生了一系列建立在空间理论上的学术著作,对哲学、社会学、地理学、史学和文学批评理论等等都产生了广泛的影响,他们的理论和实践为文学地理学批评的产生奠定了基础,如詹姆逊空间概念下的“认知地图”美学,呼吁“在文化逻辑和后现代主义的诸种形式中体察权力和社会控制的一种工具性制图法的能力”^②;福柯的“圆形监狱”为权力运作呈现出一幅“权力机制化约成其理想形式的简图”^③;雷蒙·威廉斯的文化研究、爱德华·赛义德的后殖民批评均是运用空间理论进行批评实践的范本。另外地理学家大卫·哈维的“时空压缩”与爱德华·苏贾的“第三空间”也为我们认识世界提供了新的视角和洞见。

巴赫金是较早从文学创作的角度探讨小说中时间与空间关系的文学理论家。“对我们来说,重要的是这个术语表示着空间和时间的不可分割(时间是空间的第四维)。我们所理解的时空体,是形式兼内容的一个文学范畴”,时间和空间通过“不同系列的交叉和不同标志的融合”,形成不同类型的“时空体”^④。巴什拉用诗性的语言描述了主体对空间内在的生命感知,并强调了这种经验过程对主体形成和认知世界的重要意义^⑤。布朗肖以马拉美、卡夫卡等现代主义文学作品为分析对象,对现代文学的空间性进行了生存哲学意味的分析^⑥。而韦斯利·A·科特在《现代小说的地方与空间》里,将地方与空间语言纳入叙事话语之中,在行动和事件的时间之维中加入空间之维,揭示时间如何通过叙事进入空间,得以地方化^⑦。科特等人的空间叙事理论,为传统叙事话语输入新鲜的血液,开启文本阐释的新空间。^⑧文学空间批评里的空间非常宽泛,如苏珊·朗格的虚幻空间、布里奇曼的抽象空间、弗兰克的文本建构

① Michel Foucault, “Questions on Geography”, *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings*, 1972—1977, New York: Pantheon Books, 1980, pp. 63~77.

② 爱德华·W. 苏贾:《后现代地理学—重申批判社会理论中的空间》,王文斌译,商务印书馆 2004 年,第 96 页。

③ 包亚明主编:《后现代性与地理学的政治》,上海教育出版社 2001 年,第 31 页。

④ 巴赫金:《小说的时间形式和时空体形式——历史诗学概述》,载《巴赫金全集第三卷》,白春仁、晓河译,河北教育出版社 1998 年,第 274 页。

⑤ 加斯东·巴什拉:《空间的诗学》,张逸婧译,上海译文出版社 2009 年。

⑥ 莫里斯·布朗肖:《文学空间》,顾嘉琛译,商务印书馆 2003 年。

⑦ Wesley A. Kort, *Place and Space in Modern Fiction*, Gainesville: University Press of Florida, 2004.

⑧ 文学里的空间叙事也是空间批评的重要部分。空间叙事学是叙事学中新出现的领域。空间叙事理论中的代表作,如弗兰克的《现代小说的空间形式》,从叙事的三个侧面,即语言的空间形式、故事的物理空间和读者的心理空间分析了现代小说中的空间形式。加布里埃尔·佐伦的《走向叙事空间理论》更是对叙事文本中的空间结构进行了复杂和系统的探讨,建构了叙述文本中空间结构的一般模型。二人都强调文本表现形式,侧重于文本的空间结构分析,而不是具体的物理空间分析,与文学地理批评从具体的物理空间叙事展开批评的思路也不同。

空间和读者接受空间、阿伯特的流动空间、查特曼的话语空间等等,所以不难理解许多批评家把文学地理批评归纳在空间批评之中,如菲利普·E·魏格纳的文章《空间批评:地理、空间、地点和文本性批评》,从标题中就很明显看出,地理批评是从属于空间批评的,是空间批评的一个组成部分。国内文学批评中对空间理论和空间批评的讨论很多,这里就不再一一赘述了。

文学地理学作为一门跨学科的理论研究,它与地理学的关系最为紧密,尤其是文化地理学。文化地理学中的文化是“现实生活实际情景中可定位的具体现象”^①,以特定区域的景观、地方、空间为研究的主要对象。在文化地理学中地理现象不再是纯粹的自然现象,而是带有活动印记的外貌,地理景观与人类文化活动是一个相互生成相互作用的动态系统,人的实践活动或者说地理经验是一种对象化的活动,地理景观因此成为折射、成为隐喻、成为蕴涵人类情感与价值观念的象征体,在此基础上研究地理现象,极大地开阔了地理研究的视域。人文地理学中的地方,也有把它译成域界,是景观发生的场所。景观通过具体的地方得以呈现,地方还是特定文化的承载者,文化必须在具体地方得以产生、发展和成型,所谓地方性就是它独特的文化特色,表现出与众不同的人文和自然景观。每个地方都以自身的独特性形成边界,地方与地方之间的关系靠差异性得以确立。因此,地方认同或跨越边界是人地关系的核心话题。相对于地方和景观,人文地理学里的空间既是具体的又是抽象的概念。当人们将意义投向空间,开始赋予它情感和价值的时候,空间就成了地方,有其独特的社会性和政治性,不仅与时间一起构成人们的生活坐标,构成普遍的社会生活事实,而且是社会、政治、种族、性别各种力量相互胶着、渗透和斗争的场所,决定着人们生活的空间性实践。“文化地理学从空间的角度分析了构成文化的个人之身份及立场:最重要的主题涉及话语、权利、公平、身体、差异、混杂、跨国界性、关系网络、反抗、越界、操演和再现,视角有马克思主义、女性主义、批评性的、心理分析、后殖民、后现代主义等,重新构建了‘空间、域界和地貌’的模式,发展出与权利结合的空间概念。”^②

文学与地理的关系与生俱来,地理是文学的土壤,是文学的生命依托。小说具有的“内在地理学属性”,“体现了对空间现象进行理解和解释的努力”^③。通过文学想象的地理叙事,建构较真实世界更加典型化的空间关系,文学中的景观、地域成为折射价值观念和社会关系的象征系统。文学地理学批评与文化地理学有两点在本质上是相通的。其一,均以景观、地方、空间为考察对象,关注景观或地域含义的层次、修辞方法、权力关系和互文性以及是如何作为价值和意义的象征载体呈现的。不同的是文化地理学解读的是具体的地理空间,通过地方考察、科学计量、生活体验的方式,描述或解释地理现象,揭示人地关系。而文学地理学的研究对象是想象创造的虚构空间,文学虚构空间的偶然性、具体性和片段性,是包容着一般的特殊性,是历史性时间的空间具体化。通过考察作家作品如何运用语言、艺术构思、艺术想象完成对场景、地方和空间关系建构的艺术传达,探讨作家在此地、此景、此在中所实现的对社会、人生的真实再现,以及最终指向的对“此在”的超越。其二,二者均以现象学和存在主义哲学思想和方法论为指导。这种影响主要表现在三个方面:首先是胡塞尔的关于“意向”的研究,物质的存在取决于我们对待它的方式,因此地方的意义取决于我们以何种“意向”来对待它。文学地理学关注作家生活情境和创作语境,探讨在此情形中创作自我的形成,也就是作家对世界的“意向”生成;关注文本中的地理叙事如何体现人物观照世界的视角、如何描述发生在地理空间的一个个事件、如何将历史与地理具体化、形象化。其次是现象学对“本质”的研究。文化地理学不仅研究地理现象、地理事实,地方也不仅仅是所有地理事实的整合,还包括人们能够体验到这个地方所具有的超越物质和感官上的意义以及使人们产生情感依恋的独特的地方精神等本质因素。在文学地理学中,具体的社会存在是历史和地理被语境化后所置身的空间和时间。文学的作用就是将历史和地理具体化、形象化,给予抽象的空间和时间以生命,实现最终的具体的抽象,也就是发现作为隐喻的地理空间如何完成主题意蕴的价值建构以及通过对文本地理叙事的审美感受做出审美判断,揭示其艺术价值及认知意义,每一种写作手法的变化都体现出一

① 迈克·布朗:《文化地理学》,杨树华、宋慧敏译,南京大学出版社2005年,第100页。

② 周铭:《走向人文空间诗学——薇拉·凯瑟主要小说研究》,中国人民大学出版社2009年,第33页。

③ 迈克·布朗:《文化地理学》,杨树华、宋慧敏译,南京大学出版社2005年,第39页。

种特殊的理解景观的方式。第三是海德格尔及存在主义“关于处于特定情势中的生命本体和知识本性的研究”^①。我们通过对身边事物的“关心”与世界发生联系,这种对世界的认识不是通过抽象的图示或理论来构建的,而是通过我们自身意向性经验来实现的。文化地理学家必须研究特定情境中的生命本体经验过程,通过生命本体的经验过程实现对地方的认知^②。同样表现特定情境中生命本体的经验过程也是文学的根本任务,文学批评无一例外地致力于揭示作家以何种方式完成了这一任务,在何种的广度和深度上实现了这一任务。可以说,文化地理学研究所遵循的现象学进路与文学地理学是相通的,一一对应了文学创作和文学批评的本质属性。

二、西方文学地理学研究现状

当代西方文学地理学是在空间转向和后现代语境下产生和发展的,相对于空间批评的符号化倾向来说,文学地理学更加关注地方的主观性经验;相对于空间批评的泛化来说,文学地理学研究显得更具体更丰富。

“文学地理学”的正式命名、产生,是在20世纪的四五十年代。“文学地理学”一词最早出现于1942迪布依的《法国文学地理学》和1946年费雷的《文学地理学》中。上世纪80年代空间转向之后,出现了大量的从文学地理视角研究文学现象和文学文本的专著和论文。2009年10月歇乐·科洛到中国做了文学地理学讲座,介绍了文学地理学研究现状和研究领域。按照他的解释,文学地理学研究主要有三个层次:狭义的文学地理学、地理批评及地理诗学三个范畴。狭义的文学地理学类似中国占主流地位的文学地理学,关注作家的地理分布及地域空间对作家创作以及作品中地理空间建构的影响。地理批评主要关注文本,作为文学实践主要研究文本中的空间表征是“如何出现在想象的头脑中”,研究作家们是如何通过想象地理空间的建构以表达对世界的理解和描述。地理诗学从学理角度研究文学地理学的概念、范畴、方法,建构一套完整的理论体系,为批评实践提供规范与指导^③。

波确德·维斯特伏(Westphal, Bertrand)是法国文学地理批评的代表人物。他在《地理批评:真实与虚构的空间》^④这部专著中建立起了一整套文学地理批评的理论框架,全面地阐释了地理批评的理论基础和实践方法。他通过阐释三个基本概念:空时性(spatio-temporality)、越界性(transgressivity)及指涉性(referentiality)建构了地理批评的理论基础。他指出,地理批评研究对象是文学文本如何对地理空间进行想象与建构,探讨文学虚构空间如何对真实空间进行重构、再现和超越,揭示这一过程对认知和改造世界所带来的启示和意义。地理批评是地理学与哲学在时空领域的整一,对具体地方的分析必须包含时间的深度,历史的眼光,这样才能发现地方的多重身份和多重意义。在这种视角中,对地方的认识不应是孤立封闭的,一个地方的特征相对于另一个地方而存在,是在人与地方、地方与地方之间相互关系中形成的,是一个内容随着时间变化而变化的过程。在此过程中边界的划分就显得至关重要,这使得诸如身体、越界、去地域化等术语得到普遍使用。在建构理论的基础上,波确德·维斯特伏进一步提出了地理批评实践的四大进路:第一,多点焦距化。在进入对文本空间解读的过程中不应固定一个视角,立体化的多重性视角是对传统强调小说因果型线性叙事手法的一种修订。其次,进入文本后,依据知觉现象学方法,借助于想象一同情的力量,对文本描述空间进行全方位的感知,不仅是视觉上的,还应当是嗅觉、听觉等多重感觉的共同作用达到对地方的体验认知,即多重感觉性(Polysensoriality);第三,对考量对象的本质还原。考量文本主题意蕴时要关注地方意义在多重层面上的“去地域化”和“再地域化”过程中的形成,意义的生成不仅是时间性和空间性的统一,而且还与不同的阶层、不同话语有关。最后,对所有的文本空间的理解都要在与其他空间,不论是虚构的文学空间或者是真实的物理空间进行互文性对照。维斯特伏的理论可以看到现象学的研究进路。其中的第一步和第二步涉及审美感知,是对

① 迈克·布朗:《文化地理学》,杨树华、宋慧敏译,南京大学出版社2005年,第100页。

② 参见迈克·布朗:《文化地理学》,杨树华、宋慧敏译,南京大学出版社2005年,第100~103页。

③ 歇乐·科洛:《文学地理学》,载 <http://news.bnu.edu.cn/sdjt/mrzk/12064.htm>, 2009-10-21。

④ Bertrand Westphal, *Geocriticism: Real and Fictional Spaces*, Trans: Robert Tally, New York: St. Martin's Press, 2011.

文地理语言或地理叙事的感性体验;第三步是对审美感知的本质还原,最终实现审美价值判断的过程,这两个过程必须由文本细读产生;最后的互文性考量,主要强调文本社会学价值和意识形态上的意义。在这样的视野下,地理批评包容对地方解读的各种视界和方法而不拘泥于传统的学科概念。

美国德克萨斯州大学教授的罗伯特·泰利(Robert Tally)^①近年来一直从事文学地理批评研究。泰利从上世纪90年代初开始使用“地理批评”(Geocriticism)一词,但同时也承认,他只是明确地使用了地理批评的概念,而之前大批的学者、批评家和理论家们已经做了很多的关于地理批评的著述。他借用詹姆逊的“认知地图”理论,认为作家的文学创作是“绘制地图”,地理批评就是关注文本是如何进行想象性的空间再现,结合真实地域和历史因素探讨文本中作家、人物对文本地方的“认知地图”。在文章《地理批评与经典美国文学》中,他用“文学制图”^②一词来解释作家的创作过程,作家在文学作品中通过绘制空间地图来表现对世界的理解,而“地理批评”则是一种阅读批评方法,对应于作家的“文学制图”,批评家要绘制出一幅文本的“认知地图”,用来检阅或解码作家最为基本的制图策略。

泰利同时还编辑了《地理批评探索:文学和文化研究中的空间、地方和制图》^③一书,共三章,汇集了当代文学地理批评和实践的最新成果13篇,其中专门针对文学地理学批评的论文有两篇。一篇是艾瑞克·普瑞托(Prieto, Eric)的《地理批评、地理诗学、地理哲学及其它》^④,另一篇是斯坦·帕兹·莫斯兰德(Moslund, Sten Pultz)的《文学中的地方呈现:通往体现地形诗学的阅读模式》。在《地理批评、地理诗学、地理哲学及其它》这篇文章中,普瑞托梳理了当代地理批评的主要研究范围,特别强调地方研究在文学地理批评中的重要地位。批评当代的空间哲学为了达到一种客观整体化效果往往侧重于对空间表征的符号化研究,忽视地方的主观性经验。事实上,从现象学的角度来说,主观意识是地方概念形成的基础,文学地理批评要突出地方的人文性和主观性维度如何表现地方意识,内在地反映出地方体验的丰富性和多样性,这是和文学的本质属性相联系的。他的研究进一步扩大了维斯特伏地理批评中的地方概念。斯坦·帕兹·莫斯兰德在《文学中的地方呈现:通往体现地形诗学的阅读模式》一文中从读者接受的角度进一步发展了普瑞托的地方主观经验说,方法上强调维斯特伏的“多重感觉性”^⑤,提倡对文本进行身体阅读,通过地方、语言、身体感受之间的相互联系实现地形诗学阅读模式,从阅读个体和文化角度强调语言对身体五官感受的激发作用,完成对作品中地方描述的现象还原。

三、结 语

西方文学地理学的产生是理论界对空间批评泛化的反拨。“几乎没有什么源于叙述本文概念的理论像空间这一概念那样不言自明,却又十分含混不清。”^⑥拿文学中空间叙事学来说,它可以分为表达层面空间和内容层面的空间,表达层面的空间叙事学强调的是作品结构的空間性,研究小说的空间形式。如弗兰克的《现代小说中的空间形式》、戴维·米切尔森在《叙述中的空间结构类型》、加布里埃尔·佐伦的《走向叙事空间理论》、查特曼的“故事空间”与“话语空间”等都属于文本表达层面的空间叙事。内容层面空间与文本自身内容相关,是文本所建构的虚拟世界,因此更为驳杂,直接对应哲学里五花八门的各类空间。倒是《劳特里奇叙事理论百科全书》中所讨论的“叙事空间”较为明确地将空间界定为“故事

①泰利是文学地理学研究的重要人物,关于地理批评的主要著作有《空间性》、《麦尔维尔、绘图与全球化:美国巴洛克作家的文学制图》、《全球化时代的乌托邦:空间、再现与世界体系》、编著《地理批评探索:空间、地方以及绘制文学文化研究地图》;论文有《地理批评与美国文学》、《地理批评:绘制文学空间地图》、《文学制图:空间、再现与叙事》,并翻译了波确德·维斯特伏的《地理批评:真实与虚构的空间》。

②Robert T. Tally. "Geocriticism and Classic American Literature". *Faculty Publications-English*, 2008 p. 14.

③Geocritical Explorations: Space, Place, and Mapping in Literary and Cultural Studies, ed., Robert T. Tally. New York: Palgrave Macmillan, 2011.

④Eric Prieto. "Geocriticism, Geopolitics, Geophilosophy, and Beyond", *Geocritical Explorations: Space, Place, and Mapping in Literary and Cultural Studies*, ed., Robert T. Tally. New York: Palgrave Macmillan, 2011, pp. 13~28.

⑤Sten Pultz Moslund. "The Presencing of Place in Literature: Toward an Embodied Topopoetic Mode of Reading", *Geocritical Explorations: Space, Place, and Mapping in Literary and Cultural Studies*, ed., Robert T. Tally. New York: Palgrave Macmillan, 2011, pp. 29~46.

⑥Bal Mieke. *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative*. Toronto: Toronto UP, 1997, p. 132.

内人物运动与生活的场所,这个场所包括:空间边界、空间内的物体、生活场景以及时间的维度。”^①这种界定与文学地理学的研究对象比较靠近。文学地理学研究直接针对具体地理空间中的作家、作品和文本,叙事分析必须基于文本对诸如场景、乡村、城市等等具体空间的描述,探讨文本是如何建构特定空间,空间与人物行动之间相互作用的关系,人物的空间实践。例如,地域小说与都市文学是如何反映出不同的社会结构和意识形态?“现代主义”与“现实主义”是如何与不同的生活经验和空间实践相对应?尤其需要强调的是,文学地理学的研究径路更贴近文学的本质,更加关注文学的形象性、具体性和主观经验性。即使是一种新的小说形式的出现,它也“必须在涉及一种明确的历史构造和历史投射的同时,还必须涉及一种明确的地理构造和地理投射。”^②当代西方的文学地理学在此前提下展开。

作为新兴的文学理论,西方文学地理学是建立在比较成熟的理论基础之上的,它以文本中具体的地理空间为审美研究对象,是文学与地理学相结合的跨学科批评理论,由于文化地理学将地理研究范围的不断扩张,文学地理批评所关注的领域也随之延伸。与国内文学地理学研究相比,表现出理论先行的特色。同时,文学地理学关注的焦点首先是文本对景观与地方的审美性和意向性建构,由对地理空间的审美感知进入到审美判断,再上升到对空间关系的辨析,是一个由形而下到形而上的过程,相对于空间批评的普遍性和抽象性来说,文学地理学批评更加具体和富于特殊性,与文学性关系更为密切。巴赫金对小说“时空体”类型的探讨,关注的即是普遍性与特殊性关系这一文学的根本命题。文学地理学批评起步于文学审美的特殊性,最终实现对包孕于审美特殊性中的普遍性一般性揭示。在此基础上将文学地理批评置入后殖民批评、原型批评、女性主义批评、身体批评、新历史主义批评、生态批评等理论话语中,正是把握住了文学创作的本质,使抽象的理论批评进入具体文本的语境之中,避免由于对政治和权利话语的过度阐释而在某种程度上忽视了对作品的艺术性的理解,缺乏在诗性层面上的文化意识和空间意识。最后要指出的是,文学地理学批评自身不仅对其它批评具有基础性作用,同时也是一种意识形态批评。在“全球化”成为一个意识形态概念的今天,空间被认为是进行政治、冲突和斗争的场所,同时也是被争夺的事物,为重新构建人类生存空间提供了可能。因此文学地理学批评常常通过对文本中地理空间的建构,地理空间的再分割和转变,揭示社会变革的意义和影响,建构理想的乌托邦,具有很强的政治意识和批判精神。可以看到,西方的文学地理学研究具有实践性和革命性的理论特质,在目前后殖民时代和全球化语境之中,文学地理学研究作为文学批评方法必将发挥出越来越重要的作用。

A Review on Western Literature Geography Research

Yan Hongfei (Doctoral Candidate, Central China Normal University)

Abstract: Literature geography is a hotspot in current domestic literature study, but shows an imbalance between theoretical study and textual practice. Contemporary Western literature geography results from the context of spatial criticism, and employs the latest achievements from cultural geography and generally forms its own theoretical system. A combing and analyzing on Western literature geography theories can provide us references for a breakthrough and development of our own theories.

Key words: literature geography; spatial criticism; cultural geography

● 作者简介: 颜红菲, 华中师范大学文学院博士生, 南京工程学院外国语学院副教授; 湖北 武汉 430079。

Email: yan-hf@163.com。

● 基金项目: 江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目(2014SJB231)

● 责任编辑: 何坤翁



① David Herman, *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory*, London and New York: Routledge, 2005, p. 552.

② 爱德华·苏贾:《后现代地理学——重申批判社会理论中的空间》,王文斌译,商务印书馆 2004 年,第 36 页。