



现代哲学对德国古典哲学的继承与发挥

邓晓芒 [特约专家]

国内哲学界紧跟西方哲学最新思潮的脚步已有许多年头了,应该说,这是自从改革开放以来国人拓展视野正面对待西方哲学的一个可喜的现象。然而,当我们回头检视我们从西方哲学那里究竟学到了些什么的时候,也许会发现,除了“紧跟”以外,我们几乎一无所获。我们埋头跟踪西方哲人的思想轨迹亦步亦趋,这种跟踪不需要自己动脑子,只需要有灵敏的嗅觉,我们渐渐从西方哲学中嗅出一股熟悉的味儿来了,并再一次用我们的思想远航证明了哥伦布早已证明的原理:“地球是圆的”。最近十年,我们再也无法从西方先锋思想家那里打探出什么新颖怪异的说法,反而发现他们处处都不如我们自己的先哲高明。的确,不要说康德黑格尔已被视为“过时”的话题,现在我们也已经不再谈萨特,不再谈弗洛伊德,叔本华和尼采只偶尔谈谈,海德格尔谈的人一度太多了,也早已不时髦了。目前多数人的共识则是:所谓“后现代”哲学只不过是古圣先贤讲烂了的东西。跟踪至此画上了句号,回到了原点,今后治西学的人所能够做的,似乎就是用西方最新的东西来做中国古代思想的注脚。

但我一直都认为,国人面对西方哲学的研究其实还刚刚起步,在大部分领域中甚至还只是做了个姿态,就无人问津了。中国学者的通例是,每个人抱定一个哲学家,翻译、介绍、联想一通,但且不说这种做法不过是人云亦云,无益于让中国人开发出自己的现代哲学思想;甚至就连对西方哲学家和他们的思想的真正深入的理解和研究也都还谈不上,只是了解了一点皮毛。我认为,国人要真正能够深入到西方哲学精神的殿堂,必须放弃那种急功近利的浮躁心态,要意识到从事这种研究不是仅仅搞清楚某个西方哲学家说了些什么,而实际上是在以整个中国文化的眼光在和整个西方文化对话。身为中国人,中国文化的眼光即使日用而不知,也是潜在着的;所以我们最重要的任务就在于把西方文化当做一个整体来把握,在哲学领域就是把西方哲学史当做一个整体来把握。我们在保持对现代西方哲学家们到底在想些什么的敏感性的同时,必须从这些思想中清理出他们的思想史传统中的线索和渊源,并看看他们在哪些方面发展和发挥了前人的思想,而哪些方面是他们自己创造性地添加进去的,这甚至是真正理解西方现代哲学的不二法门。只有当我们提升到这一层次,我们才是在对西方现代哲学做一种哲学的研究,而不只是限于一种单纯文本的研究。

最近几年,国内西方哲学界的一种新气象是,不少青年学子开始关注古典哲学,并借助于现代西方哲学的某些视角来对古典哲学进行再探讨。武汉大学哲学学院作为国内德国古典哲学研究的重镇,在这方面每年都有不少新的成果,目前的总体倾向是从文本的解读走向义理的贯通,乃至考察这种义理对整个西方哲学直到现代的思想脉络的深刻影响。本期所组的这几篇专稿,就是探讨康德黑格尔与胡塞尔、海德格尔、罗尔斯以及分析哲学之间的那种既超越又勾连的复杂关系的,相信能有一些让人耳目一新的见解。