



# 学习能力与教师角色期待

——聚焦于大学生英语自主学习的积极心理学视角

刘 毅 郭显芳

**摘 要:** 依据积极心理学以人为本的观点,本研究从学习者角度出发,围绕其学习能力及教师角色期待,考察大学生英语自主学习状况的结果表明:大学生英语自主学习能力整体较强;大学生对教师角色有较强期待,其中动力维持者和动机激发者角色相对更为重要;大学生英语自主学习能力与其教师角色期待之间呈较低正相关。积极心理学对该结果的启示在于,在大学生英语自主学习中教师需要关注学生固有的积极能力与潜在能力,激发其内部学习动机和积极情绪,并同样关注如何帮助学习能力强的学生学得更好。

**关键词:** 英语自主学习; 自主学习能力; 教师角色期待; 积极心理学

## 一、充分体现以人为本的积极心理学与自主学习

积极心理学是 20 世纪末在心理学中兴起的一个新的研究领域,目前其观点已经渗透到了教育等各个领域,并对其中许多理论产生了重大影响。积极心理学教育观充分体现了以人为本的思想,强调从学习者角度出发,关注学生内部动机与积极情绪等在有效学习中的重要作用。目前,在我国大学生英语教学中,自主学习已经普遍推广开来。在传统教育中,学生被视为消极、被动地接受学习,而自主学习则是与传统的接受学习相对应的一种学习方式,以学生为学习的主体,通过学生的参与、独立的分析、探索等来实现学习的目标。因此可见,自主学习正契合与体现了积极心理学的教学观。自主学习的影响因素可以分为内部与外部因素两大类,其中内部因素与学习者本人有关。采纳积极心理学的视角,完全从学习者角度出发,考察内部因素中的学习能力及其对教师角色的期待这两个影响自主学习的重要因素颇有意义。它有利于在了解学习者自身真实状况的基础上,教师为其提供更具有针对性的帮助,从而帮助学习者持续高效地进行英语学习。

在已有的英语自主学习能力研究中,有学者结合国内特点,认为在我国英语教学环境下大学生英语自主学习能力应该涵盖五个方面的内容:(1)了解教师的教学目的与要求;(2)确立学习目标与制定学习计划;(3)有效使用学习策略;(4)监控学习策略的使用情况;(5)监控与评估英语学习过程。<sup>①</sup> 要促进学生的自主学习,研究者需要对学习者的英语自主学习能力进行评价。国外的自主学习能力测评主要是测量学生的动机倾向及学习策略的使用情况等<sup>②</sup>。我国有学者从了解教师的教学目的与要求、确立学习目标与制定学习计划、有效使用学习策略、监控学习策略使用、监控与评估英语学习过程等 5 个方面

①徐锦芬:《大学外语自主学习理论与实践》,中国社会科学出版社 2007 年,第 155 页。

②P. R. Pintrich, et al. "Predictive Validity and Reliability of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire", *Educational and Psychological Measurement* 1993, (3).

对中学生进行了自主学习的问卷调查<sup>①</sup>;也有学者从影响大学生自主学习的学生、教师及环境3个维度构建了包含15个评价要素的自主学习评价指标体系<sup>②</sup>。虽然有学者针对我国大学生英语自主学习能力进行了问卷调查<sup>③</sup>,但是问卷中部分题项的涵义表达不够具体清晰,可能导致学生的理解出现偏差,从而无法真正体现从学习者角度出发,了解其自主学习能力。因此,有必要重新编制问卷,以调查了解大学生的英语自主学习能力。

关于教师角色,根据瑞典教育学家胡森在《简明国际教育百科全书》中的解释,教师角色有三种涵义:(1)教师角色就是教师行为;(2)教师角色就是教师的社会地位;(3)教师角色就是对教师的期望<sup>④</sup>。本文中的教师角色为第一种涵义。长期以来,教师扮演着拥有丰富教学技巧知识的传道授业解惑者的角色。随着自主学习理念在教学中的不断实践,教师角色的定位也面临新的思考。自主学习具有教育氛围的民主性、学习目标制定的自主性、学习内容的可选择性、学习方式的多元性、学习资源的丰富性、学习场所的开放性、学习过程的自控性等特点<sup>⑤</sup>。在这种新型的英语自主学习模式下,英语教师所担当的角色呈现多元化。然而现有的国内教师角色相关研究却很少真正把学生视为主动的学习者,关注自主学习者自身的主观感受及其实际需要。这些研究仍然遵循着传统教育的视角,把学习者的应对主要看作是一种对外在压力的反应,站在研究者的角度探讨在自主学习过程中教师应扮演的角色<sup>⑥⑦⑧⑨⑩</sup>。从1997至2012年间,在我国十多种涉及外语教学中教师角色的重要期刊上发表的相关文章共有30多篇,其中仅有8.3%的研究是从学生的角度出发,而基于外语自主学习活动、从学生角度进行实证研究的仅有1篇。该研究<sup>⑪</sup>的研究对象仅限于某高校英语专业二年级的30名学生,样本较小;虽然在调查过程中用到了问卷,但是没有报告问卷的信度和效度;且在问卷数据分析中,仅对各类教师角色均值进行排序,而未报告分析各教师角色均值的差异是否具有显著性。也有学者通过问卷调查、从学生的角度来探讨大学英语教师在培养学习者自主性中的角色<sup>⑫</sup>。该研究问卷直接由概念到题项,没有确定指标,并且在问卷分析中仅有对各具体题项的分析,没有对概念维度、指标的检验和分析。这些调查结果是否具有代表性还有待进一步验证。

由此可见,已有的大学生英语自主学习能力、教师角色期待的相关实证研究在对学生主体性的关注方面仍然不够,数量也不多,很多方面还有待进一步深入。因此,本研究依据积极心理学以人为本的教育观,完全从学习者自身角度出发,通过相应的自编问卷以了解大学生的英语自主学习能力及其在英语自主学习过程中对教师角色的期待与需求,在此基础上进一步考察大学生英语自主学习能力与教师角色期待之间的关系,并且针对研究结果,从积极心理学的角度对今后的教学给予建议。

## 二、大学生英语自主学习的调查对象与问卷

### (一) 调查选取的大学生来源与构成

调查对象为湖北省6所高校参加过英语自主学习或正处于英语自主学习阶段的大学生。调查对象采取随机抽样的方式,共发放问卷337份,最后获得有效问卷334份。其中男生167人,女生155人,性别不明者12人;来自“211工程”或“985工程”重点建设高校的被试214人,普通高校的被试120人;被

①单志艳、孟庆茂:《心理学中定量研究的几个问题》,载《心理科学》2002年第4期。

②郭继荣、戴炜栋:《大学生英语自主学习评价实证研究》,载《外语界》2011年第6期,第79~87页。

③徐锦芬:《大学外语自主学习理论与实践》,第306~310页。

④胡森:《简明国际教育百科全书》,教育科学出版社1990年,第295页。

⑤王玉兵、赵在民:《自主学习特点及其教育环境构建》,载《中国教育学刊》2003年第1期。

⑥A. Banton. "Successful Self Access Through Learner Development", *Independence* 1992, (8).

⑦H. Holec. "On Autonomy; Some Elementary Concepts", in P. Riley (eds.). *Discourse and Learning*. London: Longman Press, 1985, pp. 184~186.

⑧D. Gardner, L. Miller. *Establishing Self-Access: From Theory to Practice*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999, p. 12.

⑨P. Riley. "The Guru and Conjurer; Aspects of Counseling for Self-Access", in P. Benson, P. Voller (eds.). *Autonomy and Independence in Language Learning*. London: Longman Press, 1997, pp. 114~131.

⑩华维芬:《试论外语教师在自主学习模式中的定位》,载《外语研究》2001年第3期。

⑪王艳:《自主学习者对教师角色的期待》,载《外语界》2007年第4期。

⑫徐锦芬:《大学外语自主学习理论与实践》,第193~201页。

试的专业分布情况为文科 86 人,工科 166 人,理科 39 人,医科 43 人。

## (二) 从学习者角度出发所编制的调查问卷

研究使用了自编的大学生英语自主学习能力和大学生英语自主学习教师角色期待调查问卷。在问卷编制过程中,首先明确了问卷调查的目标后,查询相关文献,探索类似研究内容采用的问卷和问题,对将被调查者进行访谈,拟定问卷的维度和选项,然后请英语教学领域的两位专家对问卷的概念维度、总体结构、选项编排等内容进行总体评价。在两位专家的建议下,对问卷进行修改,并通过三次预测,最终确定了本研究所需的具有较高效度和信度的问卷。

大学生英语自主学习能力和调查表共 24 个题项,分为 4 个维度(见表 1),即确立学习目标与制定学习计划、学习内容与方法的选择、有效使用学习策略及课外学习过程的自控。该量表采用从“完全适合我的情况”到“完全不适合我的情况”5 个等级计分(1 表示“完全适合我的情况”,5 代表“完全不适合我的情况”),得分越低,学习能力越高。量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.956,KMO 系数为 0.943。4 个维度与量表之间的相关为 0.853、0.832、0.810、0.936( $p < 0.01$ )。

表 1 大学生英语自主学习能力和各维度及预测信度一览

维度名称	维度含义	预测信度 $\alpha$
确立学习目标与制定学习计划	根据自身实际和大纲要求确立自己的英语学习目标,制定并调整自己的英语学习计划	.890
学习内容与方法的选择	依据自身的知识结构和能力基础以及兴趣,通过多条渠道多种途径获得自己所需要的信息,并根据自己的认知风格和学习习惯安排学习活动	.890
有效使用学习策略	能够灵活运用学习策略达到学习目的	.797
课外学习过程的自控	能够根据自己的学习目标,调节和控制自己课外的学习行为,合理分配学习时间、及时反馈学习效果、恰当调整学习过程	.940

大学生英语自主学习教师角色期待调查表共包括 16 个题项,分为 4 个维度(见表 2),即动机激发者、动力维持者、促进者及辅导员。该量表采用从“完全同意”到“完全不同意”5 个等级计分(1 表示“完全同意”,5 代表“完全不同意”)。得分越低,对教师的角色期待越高。总量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.872,KMO 为 0.843。4 个分量表与总量表之间的相关为 0.746、0.728、0.840、0.880( $p < 0.01$ )。

表 2 大学生英语自主学习教师角色期待调查表各维度及预测信度一览

维度名称	维度含义	预测信度 $\alpha$
动机激发者	激发学生学习的动机,使之积极投入到自主学习中来	.711
动力维持者	帮助学生维持自主学习的兴趣、建立信心,鼓励学生坚持自主学习	.783
促进者	从技术上提供支持,帮助学生开展自主学习	.795
辅导员	在学生自主学习时(在自主学习中心或通过网络),一对一地对学生提供支持,帮助学生开展自主学习	.749

问卷全部数据采用 SPSS16.0 进行录入、整理和统计分析。

## 三、大学生英语自主学习能力和其教师角色期待的调查结果分析

### (一) 大学生英语自主学习能力和各维度得分状况分析

大学生英语自主学习能力和调查表各维度的平均得分分别为:确立学习目标与制定学习计划  $M = 2.664$ ,学习内容与方法的选择  $M = 2.671$ ,有效使用学习策略  $M = 2.645$ ,课外学习过程的自控  $M = 3.005$ ,总平均分  $M = 2.795$ 。由此可见,大学生整体自主学习能力得分较低(中间值为 3),其中“课外学习过程的自控”得分高于中间值,其余维度得分低于中间值,均介于 2 与 3 之间。经 Mauchly 球形检验及被试内效应检验分析,大学生自主学习能力各维度得分之间有显著性差异( $p < 0.001$ )。进一步多重比较检验结果显示(见表 3),大学生“课外学习过程的自控”能力显著低于“有效使用学习策略”能力、

“确立学习目标与制定学习计划”能力及“学习内容与方法的选择”能力( $p < 0.001$ ), 其它各维度之间差异不显著。从结果分析来看, 大学生英语自主学习调查表平均总得分较低(低于中间值 3), 表明其整体英语自主学习能力强, 而其课外学习过程的自控能力得分稍大于中间值, 说明学生在该方面能力相对较弱。

表 3 大学生英语自主学习能力多重比较检验结果

维度	确立学习目标与制定学习计划(I)			学习内容与方法的选择(I)		有效使用学习策略(I)
	学习内容与方法的选择(J)	有效使用学习策略(J)	课外学习过程的自控(J)	有效使用学习策略(J)	课外学习过程的自控(J)	课外学习过程的自控(J)
均差(I-J)	-.007	.018	-.342***	.025	-.335***	-.360***

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ , 下同。

### (二) 教师角色期待各维度得分状况分析

大学生英语自主学习教师角色期待调查表各维度的平均得分分别为: 动机激发者  $M=1.481$ , 动力维持者  $M=1.425$ , 促进者  $M=1.612$ , 辅导员  $M=2.218$ , 总平均分  $M=1.643$ 。由此看出, 大学生对教师角色的期望得分较低(中间值为 3)。其中, 大学生对教师作为动力维持者角色的期望得分最低, 其次是动机激发者及促进者, 对辅导员角色的期望得分相对较高, 接近中间值; 大学生对教师作为动力维持者角色与动机激发者角色的期望得分之间差异不大。经 Mauchly 球形检验及被试内效应检验分析, 大学生所期待的各教师角色得分之间有显著性差异( $p < 0.001$ )。进一步多重比较检验结果显示(见表 4), 大学生对教师作为动机激发者角色的期望显著高于促进者角色和辅导员角色( $p < 0.001$ ), 对教师作为动力维持者角色的期望显著高于促进者角色和辅导员角色( $p < 0.001$ ), 对教师作为促进者角色的期望显著高于辅导员角色( $p < 0.001$ )。

表 4 大学生英语自主学习教师角色期待多重比较检验结果

维度	动机激发者(I)			动力维持者(I)		促进者(I)
	动力维持者(J)	促进者(J)	辅导员(J)	促进者(J)	辅导员(J)	辅导员(J)
均差(I-J)	.056	-.131***	-.737***	-.187***	-.793***	-.606***

### (三) 不同性别与学校水平的大学生在英语自主学习能力和教师角色期待的得分差异分析

以性别和是否为“211 工程”或“985 工程”重点建设高校为分组变量, 分别对英语自主学习能力及教师角色期待的各维度及总得分进行差异显著性分析, 结果见表 5 和表 6。

表 5 不同被试特征在自主学习能力和总分上的分析

维度	确立学习目标与制定学习计划		学习内容与方法的选择		有效使用学习策略		课外学习过程的自控		总自主学习能力	
	df	F	df	F	df	F	df	F	df	F
性别	1	.292	1	.131	1	.131	1	3.276	1	1.897
学校	1	.225	1	.817	1	.436	1	.082	1	.331

表 6 不同被试特征在教师角色期待各维度及总分上的分析

维度	动机激发者		动力维持者		促进者		辅导员		总教师角色	
	df	F	df	F	df	F	df	F	df	F
性别	1	1.506	1	.930	1	1.201	1	2.289	1	2.224
学校	1	.314	1	.927	1	.419	1	.014	1	.128

表 5 说明, 尽管男女大学生在自主学习能力和总分上均存在差异, 但差异不显著; 同样, 尽管来自“211 工程”或“985 工程”重点建设高校与普通高校的大学生在自主学习能力和总分上均存在差异, 但差异不显著。

总分上均存在差异,但差异也不显著。该结果与已有相关研究结果<sup>①</sup>一致。

表 6 表明,尽管男女大学生在教师角色的各维度得分与总分上均存在差异,但差异不显著;同样,来自“211 工程”或“985 工程”重点建设高校与普通高校的大学生在教师角色的各维度得分与总分上均存在差异,但差异也不显著。

#### (四) 大学生英语自主学习能力和教师角色期待的关系

表 7 显示,除了有效使用学习策略与动机激发者之间相关极低且不显著以外,大学生英语自主学习能力和教师角色期待各维度及其总分之间存在较低的正相关;大学生英语自主学习教师角色期待各维度均与学习能力总分之间存在较低的正相关;大学生英语自主学习能力和教师角色期待总分之间存在较低的正相关。

表 7 大学生英语自主学习能力和教师角色期待各维度的相关系数

	动机激发者	动力维持者	促进者	辅导员	总教师角色
确立学习目标与制定学习计划	.135**	.196***	.198***	.173**	.220***
学习内容与方法的选择	.108*	.199***	.232***	.191***	.234***
有效使用学习策略	.056	.153**	.141**	.140**	.125*
课外学习过程的自控	.175**	.187***	.235***	.286***	.280***
整体英语自主学习能力	.157**	.212***	.242***	.251***	.274***

### 四、从积极心理学视角对调查结果的讨论

研究结果反映出,在当前英语自主学习中,大学生独立做出并实施选择的能力较强,但是为自己选择负责的毅力和执行力相对欠缺。该结果与国内某些学者新近的相关研究结果一致<sup>②</sup>,而与早期大学生英语自主学习能力的研究<sup>③</sup>相反。与早期研究结果不一致的原因可能在于,早期研究距今已有近 10 年,在这段时间里,随着整个教育观念的逐渐转变,我国的中学英语教学实践已经发生了很大的变化,已由以往过于注重教师的知识传授与灌输,转变为强调学生作为主动的学习者参与到学习过程中,培养学生的语言综合运用能力。随之带来的结果是学生的英语自主学习能力也相应地获得了提高。这种新的教育方式与积极心理学的教育观颇为一致,可以说,这种教育方式取得的良好结果也为积极教育观提供了支持。同时,积极心理学的研究也告诉我们,在自主学习能力的培养上,也需要把立足点放在学生固有的积极能力和潜在能力上,通过增加学生的积极体验来培养学生的积极品质。

从教师角色期待调查表的均值来看,大学生对 4 种教师角色均有较强需求,其中动力维持者和动机激发者角色对于学生来说相对更重要。这反映出在当前英语自主学习中,虽然大学生已具备独立做出并实施选择的一定能力,但是为自己的选择负责的动机、信心、毅力等很弱。根据有些学者的研究<sup>④</sup>,动机是促进学习者自主性的一个重要因素。积极心理学家提出的自我决定论假设,如果给学生提供充分的自主性支持条件(如让学生根据兴趣自由选择学习方法和学习内容等),就能很好地激发和增强其内在动机、好奇心和接受挑战的愿望;如果只给学生提供控制性支持条件(如严格规定相应的学习方法和学习内容等),则学生不但会失去学习的内在动机和学习的主动性,同时其学习效率也不会高。许多研究最终都证实了这种假设<sup>⑤</sup>。本研究结果显示,大学生英语自主学习能力中的课外学习过程自控能力较弱,并且在英语自主学习中更期待教师扮演动力维持者和动机激发者的角色,究其原因可能就是由于高中应试教育并未改变,中学生大多数时候仍需跟着老师的指挥棒、围绕着高考转,这实际上是一种控制性支持条件,它导致学习者丧失了学习的内部动机和主动性,学习行为受到外部动机控制,从而使学习者没有获得良好的自控能

① 郭继荣、戴炜栋:《大学生英语自主学习评价实证研究》,第 79~87 页。

② 郭继荣、戴炜栋:《大学生英语自主学习评价实证研究》,第 79~87 页。

③ 徐锦芬:《大学外语自主学习理论与实践》,第 175 页。

④ M. Sprat, et al. "Autonomy and Motivation: Which Comes First?" *Language Teaching Research* 2002, (3).

⑤ 任俊:《积极心理学》,上海教育出版社 2006 年,第 222 页。

力,这种能力的缺乏会带入到大学的学习中。大学的学习模式与高中极为不同,学生有了更多的学习自由,大学生对自己选择负责的信心、毅力和执行力都面临着极大的考验,有的大学生还可能因为种种原因尚未充分投入到自主学习中。在没有了如高中般的外部规定与压力的大学英语学习过程中,大学生就会出现外部学习动机的缺乏,与此同时,以往的学习经验又致使大学生并未形成内部学习动机,这种学习动机的缺乏就直接反映在了大学生对教师角色的期待中。他们需要教师先激发他们的动机,非常渴望教师能够首先在情感上给予支持,其次才是传授自主学习的选择所需要的知识,并对相关技巧进行培训。

国内当前的自主学习研究与实践往往注重相关学习技能和策略的传授,尤其重视对学习策略的培训。然而根据本研究结果,虽然为保证大学生英语自主学习的持续顺利进行,培训学生熟练地掌握和使用相关技巧和学习策略是必要的,但是教师更应帮助大学生做好情感、心理等方面的准备,在大学生英语自主学习过程中及时给予心理支持,帮助他们激发自主学习的动机。积极心理学对动机的研究表明,较之外部动机,内部动机能够更加有效地促进学习,并且在外部动机行为中,自我投入得越多,行为的自主性就越高。许多教师在长期的教学实践中也发现,那些内部学习动机较低的学生总是会把教师与他们的交往方式作为一项重要的抱怨内容,如这些学生经常会抱怨教师对待他们太冷淡或不关心等<sup>①</sup>。因此,在大学生英语自主学习中,教师更需要关注内部学习动机的激发,并促进外部学习动机向内部学习动机的转化,鼓励他们坚持自主学习,维持自主学习的兴趣,建立信心。与此同时,积极心理学的研究也发现,增进个体的积极体验是发展个体积极力量的一条最有效途径。当个体有了更多的积极体验后,他就会对自己提出更高的要求,这种要求由于是来自个体自身内部,所以更容易形成某种稳定的行为模式。而积极心理学的开创者赛里格曼的习得乐观研究也表明,积极情绪是可以通过后天获得的<sup>②</sup>。因此,在自主学习动机的培养中,教师还需要关注积极情绪体验的重要作用,它可以有效地促进内部动机的形成,进而促进自主学习。

积极心理学的教育观与传统教育观的另一个区别在于,前者认为教育不仅仅是要使困境中的学生得到改变,而且还要帮助良好条件的学生能够获得更好的发展。本研究结果证明了积极心理学的这一观点也的确具有现实需求。研究显示,大学生英语自主学习能力和教师角色期待之间呈较低的正相关,即并不是自主学习能力越弱的大学生就越期待教师在其学习中起到作用,而是学习能力越强的学生越期待教师能够帮助自己的学习。这一结果告诉我们,除了关注学习能力较弱的学生,教师在今后的大学生英语自主学习中同样也需要关注学习能力较强的学生,帮助他们进行更好的学习。

## 五、大学生英语自主学习的积极心理学视角其它可能研究

自主学习的本质与积极心理学是颇为一致的,因此,还可以从积极心理学视角对大学生英语自主学习展开许多进一步的研究。例如英语自主学习是否还与其它积极因素有关,如何通过积极情绪体验培养学习动机,如何将外部动机转化为内部动机,如何在保持大学生英语自主学习已有能力的同时挖掘其潜在能力,促进其自主学习能力的更充分发展等。从这些以积极心理学视角进行的研究中,无论是学习者本人还是教师,都可以获取更多有益的启示。今后的大学生英语自主学习研究与实践都还需更多借鉴积极心理学。

● 作者简介:刘毅,武汉大学哲学学院心理学系讲师,哲学博士;湖北武汉 430072。

郭显芳(通讯作者),武汉纺织大学外国语学院副教授;Email:guoxianfang@126.com

● 基金项目:湖北省教育厅人文社会科学研究项目(2008y210)

● 责任编辑:涂文迁

①任俊:《积极心理学》,第223页。

②曹新美、刘翔平:《从习得无助、习得乐观到积极心理学:Seligman对心理学发展的贡献》,载《心理科学进展》2008年第4期。