



中国古代文学史的编写如何创新

——北大版《中国古代文学》编写组圆桌会议综述

谭新红

陈文新教授主编《中国古代文学》已由北京大学出版社于2010年8月出版,2011年5月6日,参与教材编写的各位学者召开了一个小型的圆桌会议,畅谈编写这套教材时的一些感受。会议的话题主要围绕以下问题展开:如何面对近30年的学术进展,如何叙述中国古代文学的发展历史,如何适应本科教学的需要。现综述如下:

一、如何面对近30年的学术进展

近百年的中国古代文学研究出现了两个高潮:一是20世纪三四十年代,一是近30年。20世纪三四十年代出了一批大师,实现了古代文学研究的现代转型,确立了古代文学研究的基本范型,其影响一直泽被今日。到了20世纪80年代初,随着改革开放的步伐,学术界也进入了欣欣向荣的繁荣时期。虽然还难说是否有大师级的人物出现,但由于研究队伍庞大,研究向专、精、深的方向发展,集腋成裘,近30年的古代文学研究,无论是深度还是广度,应该说都超越了20世纪三四十年代。学者们以数量和质量都极为可观的文献整理、考据及理论探索的成果,为古代文学研究奠定了雄厚的基础。所取得的成绩,约有如下数端:

一是文献资料的整理研究。文学研究首先得有研究对象,因此文本的搜集整理就显得尤为重要。近30年来,多种大型断代分类文学总集的整理出版,如《全唐文补编》、《全宋诗》、《全宋文》、《全明词》、《全清词》等,为古代文学研究提供了最基本的文本依据。它们在为我们提供新材料的同时,也打开了我们的学术视野。

文献学研究包括版本、目录、校勘、笺注、辑佚等。20世纪前半个世纪的学者们在这些方面作了开拓性的工作,并给后来者留下了示范性的成果。近30年的学者们踵事增华,生产了一大批厚重的著作。以词学为例,版本研究如王兆鹏《两宋所传宋词别集版本考》,目录研究如黄文吉《词学研究书目》(1912—1992),笺注类著作如邹同庆、王宗堂《苏轼词编年校注》,辑佚方面如孔凡礼《全宋词补辑》,都是在前辈学者研究的基础上,取得的更全面、更完善的成果。这些基础性研究为后续研究如文本解读、传播研究等提供了材料。

二是对文学史实的考订。只有经过细致的考辨,文学史上一些似是而非的观点才能得到纠正。比如,由于柳永的生卒年代不详,导致很长一段时间的词史论著在论述宋词分期时,都把柳永置于范仲淹、张先、晏殊、欧阳修之后来考察,严重降低了柳永在词史上的贡献。唐圭璋《柳永事迹新证》则基本弄清了柳永的家世、登第时间和行踪,而对柳永生卒年的推定,表明柳永才是宋词的拓荒者,改变了传统的错误观点。近30年来,对文学史料、文人生平等的考证方面,有很多创获。如陈尚君、汪涌豪《〈二十四诗品〉辨伪》(《中国古籍研究》第1辑)一文考证,《二十四诗品》不见宋元人征引,直到明末才与司空图的名字

联系起来。这一著作权被质疑,使得我们对“含蓄”等文学观念的形成时间有了重新的体认。又如晏几道的生卒年只到20世纪90年代中期才因《东南晏氏重修家谱》的发现而得到彻底解决(见《文学遗产》1997年第1期)。周邦彦的家世研究自王国维《清真先生遗事》以来一直没有大的进展,刘永翔《周邦彦家世发覆》(《华东师范大学学报》1996年3期)则使我们有了更清晰的认识。

年谱和编年类著作在这一时期也大量出现,解决了不少文人的生平行迹和作品的创作年代,为学界的进一步研究打下了坚实的基础,如王兆鹏《两宋词人年谱》、孔凡礼《苏轼年谱》、郑永晓《黄庭坚年谱》等都是相当扎实的著作。

三是文学的理论研究。程千帆先生在《古典诗歌描写与结构中一比多》一文中曾主张古代文论的研究要用两条腿走路:“一是研究‘古代的文学理论’,二是研究‘古代文学的理论’。前者已有不少人从事,后者则似乎被忽略了。实则直接从古代文学作品中抽象出理论的方法,是传统的做法,注意这样的研究,可以从古代理论、方法中获得更多的借鉴和营养,并根据今天的条件和要求,加以发展。”在程千帆、罗宗强等老一辈学者的带领下,古代文学的理论研究在近几十年取得了丰硕的成果。

四是近几十年的研究视角更加多样。文学的文化研究、文学的编年研究、文学的地理研究、文学的文体研究、文学的媒介研究、文学的传播研究、文学的经济研究、文学的制度研究、文学的图像研究纷纷兴起,为文学史研究中纵向与横向的结合提供了可能。

五是以前一些不受关注的领域出现了许多成果。如明代诗文在近20年来得到了深入研究,其中比较有影响的著作有廖可斌的《明代复古运动研究》、陈书录的《明代诗文的演变》、陈文新的《明代诗学》、吴承学的《晚明小品研究》、左东岭的《李贽与晚明文学思想》、熊礼汇的《明清散文流派论》等。

六是在过去的几十年里,作家个体研究、作家群体研究、流派研究等出现了一大批经典之作,如刘扬忠《辛弃疾词心探微》、王兆鹏《宋南渡词人群体研究》、莫砺锋《江西诗派研究》、严迪昌《阳羨词派研究》等,就都具有新的研究范式的意义。众多分体断代或通代文学史的出版,也以全新的建构方式为学界所瞩目。以词史而论,如吴熊和《唐宋词通论》、杨海明《唐宋词史》、严迪昌《清词史》等,就都是其中的扛鼎之作。他们以极深的文献功底和深厚的理论修养,实事求是地论述词的发展演变的本来面目,既对传统词学研究格局进行了全面的总结,又突破传统,从词史观到词史均进行全新的建构。

这次编写《中国古代文学》,我们的总体思路是,在吸收中国古代文学史教材编写已有经验、成果的基础上,结合近30年的学术进展,致力于对中国古代文学发展的历史做出较为清晰、准确、深入的叙述,以服务于中国古代文学的教学和研究。

二、如何叙述中国古代文学的发展历史

近百年来文学史书写的历史表明,任何单线的叙述都不能完整地展示文学史的真面目。我们在编写《中国古代文学》时力图从不同侧面呈现中国古代文学的面貌,其叙述对象是中国古代文学在发展历程中的事件、成果以及其他有关历史状况组成的连续性轨迹。主要内容为五个方面:(一)中国古代文学发生、发展、演变的社会机制、社会条件和文化生态;(二)文学流派的发生、发展和兴衰;(三)不同文类之间的相互影响和内在联系,特别是由其内在联系促成的文学总体发展趋势;(四)一定时期占主导地位的文学风尚,以及潜在的、预示未来发展前景的文学态势;(五)中国古代具有代表性的作家、作品和文学观念。五者并重,而对作家、作品的阐释在教材中所占比重最大。

为了更好地展示这五个方面的内容,《中国古代文学》以时代为经、以文体为纬来谋篇布局,根据其历史发展进程,共分四卷。第一卷,先秦两汉文学。古代神话传说、《诗经》、楚辞、诸子散文、历史散文、汉赋、汉乐府和古诗构成其主体部分。先秦两汉是中国古代文学发生、发展的重要阶段,中国文学的各种体裁几乎都孕育于这个时期。第二卷,魏晋南北朝隋唐五代文学。五言古诗、七言古诗、五律、七律在这一时期臻于极盛,出现了三曹、陶渊明、谢灵运、鲍照、李白、杜甫、王维、白居易等成就辉煌的诗人。魏晋南北朝骈文、小说、民歌,隋唐五代散文、传奇、词等也成就不俗。这一时期的文坛主角是诗,所谓“建安风骨”、“盛唐气象”等都是就诗而言的。第三卷,宋辽金元文学。宋文、宋诗、宋词、宋元小说、诸宫调、

杂剧、散曲等构成其主体部分。这一阶段的重要特征是俗文学开始崛起,宋词、元曲引人注目。第四卷,明清文学。明清章回小说、戏曲、诗文、文言小说、词等构成其主体部分。明清的重要文化特征是集大成,文学也是如此。这种集大成的特征在文体、题材、语言等方面都有体现。

这样一种布局,比较好地处理了两个方面的问题:一是文学史作为“文学”的历史,所展现的必须是一个时代文学的主要成就,对那些今天被认为是经典的作家作品应该予以重点关注。另外,文学史还应该关注文学演变的历史,应当在文学演进的历史进程中展现文学。比如在叙述明代前期的诗文创作时,一方面将高启、刘基作为这一时期诗歌的主要作家加以论述,另一方面注意区分二人元末与明初诗歌在风格上的差异,在作家作品分析当中融入史的意识。

在编写过程中,除了充分吸收近30年的研究成果外,也不忽略我们自身的学术探索。如我们在叙述宋代文学的成就和特点时,谈到了宋代文学传播方式的便捷化与文学作品的商品化;在叙述李清照经典地位的确立时认为是在明清之际;在叙述明代诗文发展历史时的一个区别于前辈文学史著作的地方,是将前后七子作为两个时期予以叙述,分别称之为第一次复古运动时期和第二次复古运动时期,就都是基于编者个人近年对相关问题的研究。

我们在编写《中国古代文学》时,还能不囿于成说,尽量还原历史真相。这需要对某些基本史实进行重新清理,重新揭示文学的历史进程。比如,过去的文学史著作在论述晏殊、欧阳修词时,往往只谈他们的深婉之作,我们则既突出他们的深婉之作,也不忽略明快疏朗的词;过去的文学史在论述周邦彦词时侧重于他在艺术手法及慢词长调上的贡献,而我们也不忽视他用小令讲故事这一特点;过去的文学史过于强调汤显祖的个性解放精神,对沈璟过分贬抑,忽视了沈在音律上的贡献及其重要影响。实际上,此后传奇创家,大都主张将他们各自的优点合二为一,并奉为创作圭臬。

此外,我们还注重揭示文学表达的民族传统。比如,以往用西方话剧理论研究戏曲,我们强调古典戏曲的舞台特性和抒情功能及其表达方式;以往我们习惯用西方的典型理论分析小说,这次我们采用辨体理论,主张尊重民族特性,强调“文各有体,得体为佳”,并提出了口头叙事、史传叙事、宗教叙事、诗性叙事等旨在揭示民族叙事传统的理论主张。

为了更好地适应本科教学的需要,《中国古代文学》在“基础知识”之外,另设“导学训练”、“研讨平台”和“拓展指南”三部分,这是本教材的一大创新之处。“导学训练”有“关键词释义”、“学习建议”、“思考题”三部分,其中的“思考题”注意引导学生参与学术对话,目的在于引导学生独立思考;“研讨平台”设置的都是既有厚重的研究成果又有无限前景的重要学术课题;而“拓展指南”除了开列前沿学术成果和基本文献外,还列出了可供进一步研讨的学术选题供学生思考。这三个部分的设置,给学生提供了学习方法和学习要点方面的建议,让学生的学习与思考有了目的性和方向感。

● 作者简介:谭新红,武汉大学文学院教授,文学博士;湖北 武汉 430072。

● 责任编辑:何坤翁

