



重回古典 再读“天书”

邓晓芒

黑格尔哲学在当代人眼里是一个颇为令人迷惑的话题。20世纪的前半叶,新黑格尔主义曾有过短暂的复兴,但随后就遭到半个多世纪的唾弃。其理由:一个是说它为极权主义提供理论根据,一个是说它故弄玄虚,尽忽悠人。但尽管如此,当代哲学家们受惠于黑格尔的还真不少。在法国,稍有名气的哲学家都与黑格尔哲学有密切的关系,如伊波里特·科耶夫、萨特、福柯、德里达等;在英语世界,做科学哲学的库恩、做政治哲学的查尔斯·泰勒,甚至反对黑格尔最卖力的卡尔·波普尔,他们身上都有黑格尔的影子;至于法兰克福学派以及从海德格尔、伽达默尔直到哈贝马斯这些人,则老是把黑格尔挂在嘴上,不论是批评还是赞扬。到了世纪之交,黑格尔研究在世界范围内忽然又受到了一种特别的关注,就连在分析哲学长期占统治地位的美国,由于罗伯特·庇平等学者的有力推举,人们也纷纷改变了对黑格尔不屑一顾的态度,开始对之刮目相看了。

在国内,对这个方面的关注正如对任何事情一样,都要比国外慢半拍。自从20世纪80年代,学术界发出“要康德,不要黑格尔”的口号之后,黑格尔以及整个德国古典哲学都被边缘化了,青年学子们热心追逐的是现当代最新的哲学时髦,以至于到今天,能够跟上西方重审黑格尔哲学的步伐的学者寥寥可数。由此可见,做学问不能抢山头,绝对来不得一窝蜂,否则要吃亏的。多年来,武汉大学哲学学院的德国古典哲学研究在几代学人的苦心经营下已经具备了相当的规模,在国内和国际上都造成了一定的影响。这一学科群体取得今天这样的学术地位不是靠赶时髦,而是靠原原本本地埋头于文本,几十年如一日地为学术而学术,虽然看起来比较沉闷,甚至比较笨拙,但这是一切学问的基础。

这里刊出的几篇论文都与黑格尔的《精神现象学》有关。从2010年开始,我在集中10年专攻康德哲学的翻译、讲授和研究之后,开始把主要精力放在了对黑格尔哲学、特别是《精神现象学》的逐句讲解和研究之上。这也不是受外部因素影响所致,而是我长期的一个夙愿,即要将这样一部国内学者最为望而生畏的“天书”(萧焜焘先生语)拿下。计划中这一工程需要大约10个学期,现在连续两个多学期以来的讲课视频已经发在网上,引起了众多学子的兴趣,大有继前一段康德哲学广泛风行之后,又形成一个小小的“黑格尔热点”的趋势。我觉得,这一轮对康德和黑格尔的重新聚焦,与以往作为意识形态背景来研究有一个根本的不同,就是学者们深感这是中国人理解整个西方哲学和文化的极为重要的基础,因而有一种纯粹理论上的兴趣和动机。当然,对同一个《精神现象学》的解读完全可以是从不同角度和不同观点的,这四篇论文也都从不同的视角切入了这一主题,虽然有些探讨尚嫌粗糙,但均有自己的独到之见,希望能够引起更多的关注和讨论。